



Towarzystwo Naukowe Płockie  
Biblioteka im. Zielińskich  
Plac Parutówioza № 2  
09-402 PŁOCK

Materiały do działalności

W. Smoleńskiego w Państwowej

Komisji Egzaminacyjnej...

1919 - 1926 r.

71

71

A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

R

G

B

Grey Scale #13

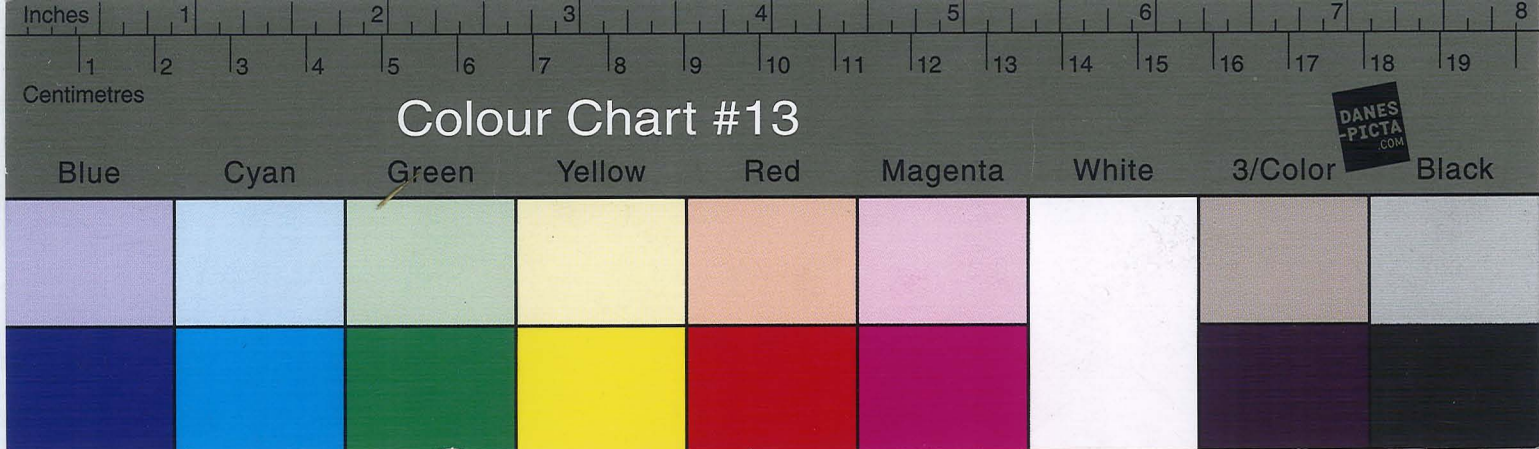
C

M

Y

K

DANES-PICTA.COM



PAŃSTWOWA  
Komisja Egzaminacyjna  
w WARSZAWIE  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich.

Nr. 310

Warszawa dn. 19 VII 1924 r.

Do  
Wielmożnego Pana

Prof. Władysława Smolewskiego  
w miysku

Upraszam o podanie tematu pracy  
domowej z Historji  
dla p. Heleny Potbiłskiej, który  
ma zdawać egzaminy nauczycielskie z  
Historji  
jako przedmiotu głównego i  
nauci obywatelskiej  
jako przedmiotu pobocznego.

Hand. Rody Wisniewski  
31. XII 1924.

Prezes Państwowej Komisji  
Egzaminacyjnej dla kandy-  
datów na nauczycieli szkół  
Średnich w Warszawie:  
Prof. Jacek Łurczyński

A 1 2 3 4 5 6 M 8 9 10 11 12 13 14 15 B 17 18 19

R

G

B

Grey Scale #13

C

M

Y

K

DANES-PICTA.COM

PAŃSTWOWA  
Komisja Egzaminacyjna  
w WARSZAWIE  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich.

Nr. 222

Warszawa dn. 13<sup>go</sup> X 1924<sup>r.</sup> 2

Do  
Wielmożnego Pana  
Prof. W. Smoleńskiego  
w Łuławie.

Upraszam o podanie tematu pracy  
klausurowej z Historji  
dla p. Gustawa Jurewicza który  
ma zdawać egzaminy nauczycielskie z  
Historji  
jako przedmiotu głównego i  
z Polowyki  
jako przedmiotu pobocznego.

Przebiegi  
Wojny

Prezes Państwowej Komisji  
Egzaminacyjnej dla kandy-  
datów na nauczycieli szkół  
średnich w Warszawie:

Prof. J. Pawlucz

PAŃSTWOWA  
Komisja Egzaminacyjna  
w WARSZAWIE  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich.

Nr. 223/24

Warszawa dn. 13/8 1924 r. 3  
Do Państwa

Wielmożnego Pana

Prof. Wł. Smolewicz  
w miastu

Upraszam o podanie tematu pracy  
klausurowej z Historji  
dla p. Tadeusza Landau który  
ma zdawać egzaminy nauczycielskie z  
z Historji  
jako przedmiotu głównego i  
z Nauki o bywalskiej  
jako przedmiotu pobocznego

Har. Radzki  
16. 8. 1924.

Prezes Państwowej Komisji  
Egzaminacyjnej dla kandy-  
datów na nauczycieli szkół  
Średnich w Warszawie:  
Prof. Dr. Jan Lewiński

PAŃSTWOWA  
Komisja Egzaminacyjna

w WARSZAWIE

dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich.

№ 253

Warszawa dn 22/7

1924 r.

Do Pana Profesora  
Władysława Smolewskiego

w msku

Przesyłając prace Klauzury z historii  
z historji

jako przedmiotu  
upraszam o jej ocenę.

Prezes Państwowej Komisji  
Egzaminacyjnej dla kandydatów  
na nauczycieli szkół średnich  
w Warszawie:

Prof. R. Jacek

PAŃSTWOWA  
Komisja Egzaminacyjna  
w WARSZAWIE  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich.

Nb 254

22/5 1924

5

Przełuczny Pan  
Profesor Wł. Smolaiński

Upraszam o łaskawe przybycie na egzamin  
z Historji 17000 d. 28 Października, we Wło-  
nek o godz. 11<sup>15</sup> do Zakładu Geologii i Geog.

Poznał Komitet

Prof. Dr Jacek Lubiński

PAŃSTWOWA  
Komisja Egzaminacyjna  
w WARSZAWIE  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich.

L. 320

Warszawa dn. 14/7 1925 6

Do Pana

Prof. W. Smoleńskiego  
w. miejscu

Przesyłając pracę domową p. Heleny  
Podbielskiej z historii

jako przedmiotu obowiązkowego  
upraszam o jej ocenę.

Prezes Państwowej Komisji  
Egzaminacyjnej dla kandydatów  
na nauczycieli szkół średnich  
w Warszawie.

Prof. Dr. Jacek Ławicki

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w W a r s z a w i e .

Warszawa, dn. 26/1 1925 r.

Nr. 919/26

Do

Pana Profesora Dr. Wł. Smoleńskiego

w m i e j s c u .

Przesyłając pracę domową

p. Marii Michalskiej z Historji

jako przedmiotu Głównego

upraszam o jej ocenę.

dotarłem  
30.1.26

P R E Z E S  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

Prof. Dr. Jan Świrski



PAŃSTWOWA  
Komisja Egzaminacyjna

w WARSZAWIE

dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich.

L. 332/25

Warszawa dn. 3/II 1925 r.

Do Pana Profesora  
Władysława Smolcińskiego  
w: miejsku

Przesyłając pracę dotworzą p. Jadwigi  
Chybowskiej z główniej  
\_\_\_\_\_ jako przedmiotu \_\_\_\_\_  
upraszam o jej ocenę.

Prezes Państwowej Komisji  
Egzaminacyjnej dla kandydatów  
na nauczycieli szkół średnich  
w Warszawie.

Prof. J. J. J.

PAŃSTWOWA

Komisja Egzaminacyjna

w WARSZAWIE

dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich.

Nr. 336/25

Warszawa dn. 31 1925 9

Do  
Wielmożnego Pana  
Prof. Władysława Smoleńskiego  
w miętle

Upraszam o podanie tematu pracy  
domowej z Historji  
dla p. Bronisława Sumachera który  
ma zdawać egzaminy nauczycielskie z  
Historji  
jako przedmiotu głównego i z  
Mauris obywatelskiej  
jako przedmiotu pobocznego.

Iszm mms  
Komin mms  
od. 17. 1925

Prezes Państwowej Komisji  
Egzaminacyjnej dla kandy-  
datów na nauczycieli szkół  
Średnich w Warszawie:  
Prof. Orszulowicz

PAŃSTWOWA  
Komisja Egzaminacyjna

w WARSZAWIE

dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich.

Nr. 3609/25

Warszawa dn. 16/11 1925 1. 20

Do

Wielmożnego Pana

Prof. Władysława Smolcińskiego  
w Łodzi

Upraszam o podanie tematu pracy  
domowej z Historji  
dla p. Fauiny Gólskiej - który  
ma służyć egzaminom nauczycielskim z  
Historji

jako przedmiotu głównego i  
z Nauki o Wywrotkach  
jako przedmiotu pobocznego.

Dziękuję za  
wskazania  
nauczycielskie

Prezes Państwowej Komisji  
Egzaminacyjnej dla kandy-  
datów na nauczycieli Szkół  
Średnich w Warszawie:

Prof. S. Jędrzejewicz

PAŃSTWOWA  
Komisja Egzaminacyjna  
w WARSZAWIE  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich.

Nr 378/25.

Warszawa dn 9 III 1925

Dro Panu  
Prof. W. Smolenskiemu  
w miejscu

Przesyłając prace dotyczące p. Josefa  
Landera z Historji  
jako przedmiotu Stornego  
upraszam o jej ocenę.

data  
14. III. 1925.

Prezes Państwowej Komisji  
Egzaminacyjnej dla kandydatów  
na nauczycieli szkół średnich  
w Warszawie:

Prof. S. Janowski

PAŃSTWOWA  
Komisja Egzaminacyjna  
w WARSZAWIE  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich.

Nr. 388/25

Warszawa dn. 11/III 1925 12

Do Pana Prof.

Wł. Smolewskiego

w. wrota

Przesyłając pracę domową p. Adama  
Marszewskiego z Historji  
jako przedmiotu [Bismarck]  
upraszam o jej ocenę.

1000-1000  
15. III. 1925

Prezes Państwowej Komisji  
Egzaminacyjnej dla kandydatów  
na nauczycieli szkół średnich  
w Warszawie.

Władysław Jędrzejewski

PAŃSTWOWA  
Komisja Egzaminacyjna

w WARSZAWIE  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich.

Nr 436/25

Warszawa dn 2/5 1925 13

Do Pana

Prof. Włodzisława Smolewskiego

w \_\_\_\_\_ miejscu

Przesyłając pracę naukową pt. Życie  
Krajevicij z Historji  
\_\_\_\_\_ jako przedmiotu Boles  
upraszam o jej ocenę.

dalec  
2.7.25

Prezes Państwowej Komisji  
Egzaminacyjnej dla kandydatów  
na nauczycieli szkół średnich  
w Warszawie:

Prof. S. Jaśkowski

PAŃSTWOWA  
Komisja Egzaminacyjna  
w WARSZAWIE  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich.

Nr. 434

Warszawa dn. 2/2 1921 r. 14

Do Pana

Prof. Władysława Smoleńskiego  
w. mięso

Przesyłając pracę douczoną p. Kazi-  
miera Smoleńskiego Historji  
jako przedmiotu w Business  
upraszam o jej ocenę.

dobra  
6. IV 1921

Prezes Państwowej Komisji  
Egzaminacyjnej dla kandydatów  
na nauczycieli szkół średnich  
w Warszawie:

Prof. J. J. Lewicki

PAŃSTWOWA  
Komisja Egzaminacyjna  
w WARSZAWIE  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich.

Nr 438/ps

Warszawa dn. 2/IV 1935 15

Do Pana

Prof. Władysław Kosiński  
w. miejscu

Przesyłając pracę domową p. Józefa  
Chmury z Historji  
jako przedmiotu W'wney  
upraszam o jej ocenę.

nr 125 d. 101

Prezes Państwowej Komisji  
Egzaminacyjnej dla kandydatów  
na nauczycieli szkół średnich  
w Warszawie.

Prof. D. Jallowicz



PAŃSTWOWA  
Komisja Egzaminacyjna  
w WARSZAWIE  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich.

Warszawa dn 11/2 1925 r.

Nr. 466/25

Do Pana Profesora  
Władysława Smolewskiego  
w miejscu

Przesyłając pracę Souvenir p. Provi-  
Wawa Gumachera z Historji  
jako przedmiotu Souvenir  
aprecjacji o jej wadze.

Int  
19 2 25

Prezes Państwowej Komisji  
Egzaminacyjnej dla kandydatów  
na nauczycieli szkół średnich  
w Warszawie:

Prof. Jacek Lewicki

PAŃSTWOWA  
Komisja Egzaminacyjna  
w WARSZAWIE  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich.

Warszawa dn. 30/7 1925 r. 17

Do

Wielmożnego Pana

Prof. Wł. Smoleńskiego

w miastu

Nr.

Upraszam o podanie tematu <sup>ów</sup> pracy

klasyfikacyjnej Historji

dla przymiaru na kartach, który  
ma zdawać egzaminy nauczycielskie z

jako przedmiotu głównego i

jako przedmiotu pobocznego

8 kmg w

Prezes Państwowej Komisji  
Egzaminacyjnej dla kandy-  
datów na nauczycieli szkół  
Średnich w Warszawie:

Prof. Dr. Jacek Lewicki

PAŃSTWOWA  
Komisja Egzaminacyjna  
w WARSZAWIE  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich.

Nr 575/25

Do Pana Profesora  
Władysława Szwedzińskiego

W sprawie o pierwsze przyjęcie tematu  
pracy magisterskiej z Historji jako  
przedmiotu egz. wstępnego  
dla p. Ad. Charkowicza

Łeśński

Org. uchwały  
metry 2016 3  
42 525.

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w Warszawie.

Warszawa, dn. 5 VII 1925 r.

Nr. 523/25

Do

Pana Profesora Dr. M. Swobodzińskiego

w miejscu.

Upraszam o podanie tematów prac klasyfikacyjnych  
z Historji

dla Pani H. Podbielskiej, M. Ostrowskiej które  
mają zdawać egzaminy nauczycielskie z Historji  
jako przedmiotu głównego i z Nauk o Cywilizacji  
jako przedmiotu pobocznego.

*I Burtolano  
no im. 275. Aug.  
2) Przemysły  
Kmieci w Polsce  
901 910*

P R E Z E S  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

*Prof. J. Gaweł*

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w W a r s z a w i e .

Warszawa, dn. 6/II 192<sup>5</sup> r.

Nr 544/25

Do

Pana Profesora Dr. Wł. Smoleńskiego

w m i e j s c u .

Przesyłając pracę Dawności

p. Teodora Narokowskiego z Historji

jako przedmiotu głównego

upraszam o jej ocenę.

*dobrze  
10/II 1925*

P R E Z E S  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

*Prof. Dr. Jacek Hurwitz*

Warszawa, dn. 22/VI 1927 r.

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w Warszawie.

Nr. 525/25

Do

Pana Profesora Władysława Smolewskiego  
w miejscu.

Przesyłając prace Monumentum

p. Wykazegoliczony z Historji

jako przedmiotu

upraszam o <sup>ich</sup> jej ocenę.

- M. Węckiewicz*
- M. Suweryn*
- J. Chmura*
- J. Chyłkowski*
- H. Smagłowski*
- L. Syducyński*
- L. Rac.*

PREZES  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

*Prof. D. Jaworski*

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w W a r s z a w i e .

Warszawa, dn. 9/11 1925 r.

Nr. 549/25

Do

Pana Profesora Władysława Protocińskiego  
w m i e j s c u .

Przesyłając prace klausurowe

p. M. Duterselan i H. Podbielskiej z historii

jako przedmiotu głównego

upraszam o jej ocenę.

*u. b. w.  
12/11 1925*

P R E Z E S  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

*Prof. Dr. Jacek Jankowski*

PAŃSTWOWA  
Komisja Egzaminacyjna  
w WARSZAWIE  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich.

Warszawa, dnia *27*  
1925r. 23

Do Pana Profesora

*Włodzisław Anolewicz*

w miejscu.  
-----

Upraszam o przybycie do Lokalu Państwowej Komisji Egza-  
minacyjnej w Zakładzie Geologicznym Uniwersytetu ~~w Warszawie~~ <sup>w Toruniu</sup>  
dnia *16* ~~17~~ *genia* o godzinie *10<sup>ej</sup>* na egzamin ustny  
z *Historji* . . . . ., do którego staje . . . *12* . . .  
osób.-

Prezes Państwowej Komisji  
Egzaminacyjnej dla kandy-  
datów na Nauczycieli Szkół  
Średnich w Warszawie.

*Prof. D. Fałuszyński*



Warszawa, dn. 27/VI 1925 r.

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w W a r s z a w i e .

Nr. 601/25

Do

Pana Profesora Władysława Mordawskiego  
w m i e j s c u .

Przesyłając pracę domową

p. Federusa Nowakowskiego z Historji

jako przedmiotu głównego

upraszam o jej ocenę.

*dotyc. 2 VII 1925*

P R E Z E S  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

*Prof. Dr. Jacek Lewicki*

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w Warszawie.

Warszawa, dn. *22 V* 192 r.

Nr. *624/251-*

Do

Pana Profesora *Władysława Smolczyńskiego*

w miejscu.

Przesyłając pracę *domową*

p. *Leona Piergiulianiego z Historii*

jako przedmiotu *głównego*

upraszam o jej ocenę.

*data 6 paź 1925*

PREZES  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

*Prof. D. Jaworski*

Warszawa, dn. 2/1 1925 r.

PANSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w Warszawie.

Nr. 648/25

Do

Pana Profesora Władysława Smoleńskiego

w miejscu.

Przesyłając pracę domową

p. Anastazji Kiepuszewskiej z Historji

jako przedmiotu głównego

upraszam o jej ocenę.

*debiu  
6 paragrafów.*

PREZES  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

*Prof. Dr. Jacek Łurys*

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w Warszawie.

Warszawa, dn. 15/2 1925 r.

Nr. 689/25

Do

Pana Profesora Dr. M. Smoleńskiego

w miejscu.



Upraszam o podanie tematów prac klauzury

187925.

z Historji

dla 2 kandydatów którzy

mają zdawać egzaminy nauczycielskie z

jako przedmiotu głównego i

jako przedmiotu pobocznego.

PREZES  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

Prof. Dr. J. Ławarski

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w W a r s z a w i e .

Warszawa, dn. 17 X 192 / r.

Nr. \_\_\_\_\_

Do

Pana Profesora Wład. Mucielin

w miejscu.

Upraszam o podanie tematu pracy klasyfikacyjnej  
z Historji

dla p. M. Papisiewiczowej któr

ma zdawać egzaminy nauczycielskie z Historji

jako przedmiotu głównego i z lekcji o wypracowaniu

jako przedmiotu pobocznego.

PREZES  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

Pap. J. G. Lewy

20 E 9K

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w W a r s z a w i e .

Warszawa, dn. 17/X 192/ r.

Nr. ....

Do

Pana Profesora Wład. Smolewskiego

w m i e j s c u .

Przesyłając pracę domową

p. Marii Pyminiwiczowej z Hruboszy

jako przedmiotu głównego

upraszam o jej ocenę.

PREZES  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

Prof. Jacek...

*Smolewski  
20 X 22*

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w Warszawie.

Warszawa, dn. 19/12 192 r.

Nr. 430/25

Do  
Pana Profesora Dr. W. Smoleński

w miejscu.

Upraszam o podanie temat pracy Redukcyjnej  
z Historji

dla Sp. Młodzi Parakleuców które  
ma zdawać egzaminy nauczycielskie z Historji

jako przedmiotu głównego i  
jako przedmiotu pobocznego.

PREZES  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

Prof. Dr. Paweł

Państwowa Komisja Egzaminacyjna  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie.

Warszawa, dn. 23. X. 1925r.

*Nr 734/25*

Do Pana

Profesora Dr. *Wł. Smoleńskiego*

w m i e j s c u .

Uprzejmie proszę Pana Profesora o przybycie na  
egzamin *12* kandydatów z *Historji*  
który odbędzie się dnia *4/XI* r. b. o godz. *10<sup>00</sup>*  
w lokalu Komisji Egzaminacyjnej / Zakład Geologiczny  
Uniwersytetu Warszawskiego.

Prezes  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli szkół  
średnich w Warszawie:

*Puzo Jacek*



Warszawa, dn. 24/2 1925 r.

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w Warszawie.

Nr. 1/50

Do  
Pana Profesora Dr. W. Szwedzińskiego  
w miejscu.

Przesyłając pracę klasy. z Historji  
p. II kandydatowi  
jako przedmiotu ptimnego  
upraszam o jej ocenę.

PREZES  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

Prof. Dr. Jacek...

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w W a r s z a w i e .

Warszawa, dn. 18/1 192 6 r.

Nr. 905/26

Do

Pana Profesora

Dr. M. Siwoleńskiego

w m i e j s c u .

Przesyłając pracę

do umowy z historii

p.

E. Tenenbaumówny

jako przedmiotu

9th'wego

upraszam o jej ocenę.

26.5.26

do delegata

PREZES  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

Prof. S. Jacek-Lewy

PANSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w W a r s z a w i e .

Warszawa, dn. .... 192 r.

Nr. 905/26

Do

Pana Profesora Dr. M. Smoleńskiego

w miejscu.

Przesyłając pracę domowy z Historji

p. D. Perelmanówny

jako przedmiotu głównego

upraszam o jej ocenę.

26-926  
dred. abey

P R E Z E S  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

Prof. Dr. Jacek Ławca

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w W a r s z a w i e .

Warszawa, dn. 26/5 1926 r.

Nr. 914/26

Do

Pana Profesora Dr. Wł. Szwedzińskiego



w m i e j s c u .

Przesyłając pracę domową

p. Amny Łaskiewicz z Historji

jako przedmiotu Stowarzyszenia

upraszam o jej ocenę.

*Dobrze*  
30 5 1926.

P R E Z E S  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

*Prof. Dr. Jacek Lewicki*

PANSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w W a r s z a w i e .

Warszawa, dn. 26/5 1926 r.

Nr. 918726

Do  
Pana Profesora Dr. W. Smoleńskiego  
w m i e j s c u .

Przesyłając pracę domową  
p. Nechumy Biederman z Historji  
jako przedmiotu Głównego  
upraszam o jej ocenę.

B. dobre  
za 5 reb.

P R E Z E S  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

Prof. Dr. Jacek Leśniewski

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w W a r s z a w i e .

Warszawa, dn. 19 VII 1926 r.

Nr. 908/26

Do

Pana Profesora M. Ś. Smoleńskiego

w m i e j s c u .

Przesyłając pracę dowodu z historii

p. R. Lewinsonówny

jako przedmiotu Stoynego

upraszam o jej ocenę.

9b i 426  
dobra

P R E Z E S  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

R. Lewinson

Warszawa, dn. 15/II 1926 r.

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w Warszawie.

Nr 943/26

Do

Pana Profesora Dr. Wł. Suwolenickiego

w miejscu.

Przesyłając pracę lekcji z Historji

p. Lucyny Kalliriskiej

jako przedmiotu głównego

upraszam o jej ocenę.

*Delwa  
18 II 1926.*

P R E Z E S  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

*Prof. D. Jędrzejewicz*

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w W a r s z a w i e .

Warszawa, dn. 5 VII 1926 r.

Nr. 1000/26

Do

Pana Profesora Dr. Wł. Smoleńskiego

w miejscu.



Przesyłając pracę domową

p. Małgi Kucelickówny

jako przedmiotu gramoty

upraszam o jej ocenę.

B. data 9 VII 1926.

P R E Z E S  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

Prof. D. Jacek



PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w W a r s z a w i e .

Warszawa, dn. 17 VII 192 r.

Nr. 1045

Do  
Pana Profesora Dr. Wł. Smoleńskiego  
w m i e j s c u .

Przesyłając pracę Wskazy  
p. Wł. Francuskiego & Hiszpanji  
jako przedmiotu Historii  
upraszam o jej ocenę.

*Dotyczy  
19 VII 1926.*

P R E Z E S  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

*Prof. Dr. Jacek Kurczak*

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w W a r s z a w i e .

Warszawa, dn. 14 III 1926 r.

Nr. 1044

Do  
Pana Profesora Dr. Wł. Śwobodzińskiego  
w m i e j s c u .

Przesyłając pracę dotyczącą  
p. L. Uwaraka z Historji  
jako przedmiotu Tomu 1  
upraszam o jej ocenę.

19 III 296  
M. K.

P R E Z E S  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:  
Prof. J. J. J. J.

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w W a r s z a w i e .

Warszawa, dn. 20 IV 1936 r.

Nr. 1198/36

Do  
Pana Profesora Dr. Wit. Swolenickiego  
w m i e j s c u .

Przesyłając pracę o łowianach  
p. W. Kuziora z historii  
jako przedmiotu głównego

upraszam o jej ocenę.

24 13 92  
B. Chyba

P R E Z E S  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

Prof. Dr. J. Świątek

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w W a r s z a w i e .

Warszawa, dn. 20/10 1926 r.

Nr. 1199/26

Do

Pana Profesora Dr. Wł. Smoleńskiego

w m i e j s c u .



Przesyłając pracę z historii

p. Stanisława Kawczyka z historyi

jako przedmiotu głównego

upraszam o jej ocenę.

22 IV 1926  
dobra

P R E Z E S  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

Prof. Dr. J. Świrski

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w W a r s z a w i e .

Warszawa, dn. 18 IV 1936 r.

Nr. 1200/26

Do

Pana Profesora Dr. M. Smoleńskiego

w miejscu.

Przesyłając pracę domową

p. Rozalii Siemwińskiej z Miodowej

jako przedmiotu gramatyki

upraszam o jej ocenę.

*M. W. 926  
Dobry*

PREZES  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

*Prof. Dr. J. J. J. J.*

PANSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w W a r s z a w i e .

Warszawa, dn. 20 IV 1926 r.

Nr. 1201/26

Do

Pana Profesora Dr. Wł. Smoleńskiego

w m i e j s c u .

Przesyłając pracę dewocyj

p. Henry Bieleckiej z historii

jako przedmiotu głównego

upraszam o jej ocenę.

22 IV 1926  
B. el. br.

P R E Z E S  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

Prof. Stefan Lurczak

PAŃSTWOWA  
KOMISJA EGZAMINACYJNA  
dla Kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich  
w W a r s z a w i e .

Warszawa, dn. 21 IV 1926 r.

Nr. 1213

Do

Pana Profesora Dr. M. Szwedzińskiego

w m i e j s c u .

Przesyłając pracę domowa

p.

L. Gibkiej z historii

jako przedmiotu głównego

upraszam o jej ocenę.

22 IV 1926 data

P R E Z E S  
Państwowej Komisji Egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli  
szkół średnich w Warszawie:

Prof. S. Jędrzejewicz

WARSZAWSKA NAUKOWA KOMISJA EGZAMINACYJNA  
DLA  
KANDYDATÓW NA NAUCZYCIELI SZKÓŁ ŚREDNICH W WARSZAWIE.

Temat pracy o Lutyńskiej  
z zakresu Historji  
jako przedmiotu głównego  
który otrzymał p. Młody Papiernik

data \_\_\_\_\_

podpis egzaminatora \_\_\_\_\_

Ocena pracy.

data \_\_\_\_\_

podpis egzaminatora \_\_\_\_\_



DLA KANDYDATÓW  
NA NAUCZYCIELI SZKÓŁ ŚREDNICH  
LWÓW, UNIWERSYTET.

L.84. ex1919/20

Do

MINISTERSTWA WYZNAŃ RELIGIJNYCH I OŚWIECENIA PUBLICZNEGO

Sekcja IV.

W W a r s z a w i e.

Pismem z dnia 8 listopada r.b. Nr.7341-IV/19 przysłało Ministerstwo Rektoratowi Uniwersytetu tutejszego projekt "Rozporządzenia Ministra W.R. i O.P. w sprawie egzaminów państwowych na nauczycieli szkół średnich" a to w tym celu, by Rektorat przedłożył opinię o tym projekcie najdalej do dnia 25 b.m. Nie otrzymała tego projektu do zaopiniowania Naukowa Komisja egzaminacyjna dla kandydatów na nauczycieli szkół średnich. Ponieważ Komisja ta dzięki nabytemu przez jej członków długoletniemu doświadczeniu wydaje się przede wszystkim powołaną do zaopiniowania projektu nowych przepisów egzaminacyjnych i ponieważ ona to powołana też będzie do wprowadzenia ich w życie i do ich przestrzegania i wykonywania, przeto niepodobna przypuścić, by Ministerstwo, przystępując do wydania nowych przepisów egzaminacyjnych, miało być zamiar pominięcia Komisji i jej zdania. Raczej przypuścić należy, że Ministerstwo, przysyłając projekt nowych przepisów Rektoratowi liczyło na to, iż Rektorat Uniwersytetu wejdzie sam od siebie bezpośrednio w porozumienie z Komisją egzaminacyjną, chociaż Komisja egzaminacyjna nie podlega Rektoratowi Uniwersytetu i choć dotąd Ministerstwo znosiło się z nią bezpośrednio, a nie za pośrednictwem władz akademickich. Jakkolwiek bądź rzecz się ma Rektorat tutejszego Uniwersytetu zawiadomił Dyrekcję Komisji egzaminacyjnej, że otrzymał z Ministerstwa projekt nowych przepisów egzaminacyjnych, wobec czego zarówno podpisana Dyrekcja jak też Członkowie Komisji pozwali się do obowiązku rozpatrzenia projektu nowych przepisów egzaminacyjnych i przedłożenia Ministerstwu swej opinii i uwag. W tym celu odbyło się dnia 19 listopada 1919 pod przewodnictwem Dyrektora Komisji zebranie członków Komisji egzaminacyjnej, na które przybyli Profesorowie Ignacy Zakrzewski /Zastępca Dyrektora/, Bulanda Edmund, Bruchnalski Wilhelm, Dollmsyr Wiktor, Dunikowski Emil, Dziwiński Placyd, Finkel Ludwik, Hirszechler Jan, Kwietniewski Kazimierz, Łazarski Mieczysław, Niementowski Stefa, Petzold Emil, Porębowicz Edward, Romer Eugenjusz, Tokkoczko Stanisław Witkowski Stanisław, Wojciechowski Konstanty, Zakrzewski Stanisław. Było więc razem z przewodniczącym obecnych 19 osób.

Przewodniczący odczytał zarówno pismo Ministerstwa do rektoratu jak też cały projekt nowych przepisów egzaminacyjnych in extenso a zaznaczywszy zasadnicze punkty, w których projekt odbiega od obowiązujących obecnie Krakowską

i Lwowską Naukową Komisję dla kandydatów na nauczycieli szkół średnich przepisów /odtąd cytowano K.L.P. Krakowsko-Lwowskie przepisy/ i wskazawszy postanowienia projektu nowych przepisów, wymagające uzupełnienia lub jaśniejszego sformułowania, utworzył dyskusję.

Wszyscy zabierający w dyskusji głos mówcy a byli to prawie wszyscy na zebraniu obecni - wyrazili zdziwienie, że Ministerstwo zamierza sprawę tak niezmiernie wagi, sięgającą swoją doniosłością głęboko w cały wewnętrzny tok naukowego życia uniwersyteckiego, zwłaszcza wydziałów filozoficznych, a zarazem decydującą o przyszłym poziomie intelektualnym nauczycielstwa szkół średnich a zatem i ich abiturjentów, załatwić w sposób terminowy, nagły, nie pozostawiając komitetom czynnikiem należytego czasu do gruntownego rozpatrzenia sprawy i do przedłożenia wyczerpująco uzasadnionych wniosków. To też skryształizowała się na zebraniu Członków Komisji jednomyślna opinia, że celem przygotowania nowych przepisów egzaminacyjnych powinno się odbyć na zaproszenie Ministerstwa W.R. i O.P. ankieta, która dostarczyłaby należytego substratu pod ostateczną kodyfikację tych przepisów. Tymczasem powinny pozostać w mocy K.L.P. i obowiązywać nadal Krakowską i Lwowską Komisję egzaminacyjną aż do chwili wydania przygotowanych przez ankietę jednolitych nowych dla wszystkich Komisji Państwa przepisów. Egzamina w Warszawie można w tym okresie przejściowym urządzać bądź na podstawie K.L.P. bądź na podstawie prowizorycznego regulaminu, który by Ministerstwo wydało. Bo chociaż wszyscy wyrazili przekonanie, że jaknajszybsza unifikacja urządzeń oświatowych także na punkcie egzaminów nauczycielskich jest pożądana, przecież sądzili, że ta unifikacja nie może się odbyć tak szybko i nagle by na tem cierpiały bardzo ważne intelektualne interesy Narodu wskazano też na Poznań, gdzie - jak to wynika z niedawno stamtąd nadeszłego do tutejszej Komisji egzaminacyjnej pisma urzędowego, istnieć będą odrębne przepisy egzaminacyjne, zatwierdzone przez Ministerstwo b.zaboru pruskiego, a nie przez Ministerstwo W.R. i O.P.

Ustaliwszy w ten sposób opinię swoją co do strony zasadniczej wprowadzenia w życie nowych przepisów egzaminacyjnych i przekazując Ministerstwu prośbę, by zechciało życzliwie opinię tę uwzględnić, Członkowie Komisji egzaminacyjnej postanowili przesłać Ministerstwu uwagi swoje o ministerjalnym projekcie nowych przepisów egzaminacyjnych. Uwagi te opierają się na jednomyślnej opinii, z jednym jedynym wyjątkiem, tyczącym się zachowania i nadal t.zw. egzaminów klauzurowych czyli egzaminów pisemnych pod nadzorem. Uchwała, domagająca się zatrzymania tych egzaminów, przeszła wszystkimi głosami przeciw trzem.

Poniżej podane są uwagi w porządku, odpowiadającym poszczególnym paragrafom projektowanych przepisów. Ze szczegółowego umotywowania tych uwag należało ze względu na nader krótki termin, przez Ministerstwo postawiony, zrezygnować.

U w a g i

o projektowanych przez Ministerstwo W.R. i O.P. nowych przepisach o egzaminach Państwowych na nauczycieli szkół średnich.

ad § 1.a.

Normalnym przygotowaniem do naukowego egzaminu na nauczyciela szkoły średniej powinno pozostać i nadal studjum na Wydziale filozoficznym Uniwersytetu w. studjum skombinowane na tymże Wydziale i na Politechnice /K.L.P.III.2.al.6/. Było i pozostało dla Członków Komisji rzeczą wprost niezrozumiałą, jak można było w projekcie przepisów umieścić postanowienie, według którego n.p. absolwent Wydziału prawniczego może się zgłosić do egzaminu nauczycielskiego z fizyki i matematyki!

Wykształcenie zawodowe powinno następować dopiero po uzyskaniu kwalifikacji naukowej. Odwrócenie tego porządku prowadzi musi do niesłychanych trudności i ujemnych skutków praktycznej natury.

Kto zna choć pobieżnie stosunki, jakie się wytworzyły w b. Galicji właśnie wskutek tego, że tu pozwalano z konieczności kandydatom stanu nauczycielskiego wstępować do zawodu nauczycielskiego przed uzyskaniem kwalifikacji naukowej, ten musi w żądaniu sformułowanym w projekcie ministerjalnym /cytowanym odtąd PM./ dopatrzeć się tendencji spetryfikowania tak oplakanej instytucji nieegzaminowanych suplentów. Należy więc przeciwnie dążyć do tego, by żaden kandydat stanu nauczycielskiego nie przestąpił progu szkoły średniej ani jako praktykant ani jako suplent, dopóki nie uzyska całkowitej kwalifikacji naukowej.

Ad § 1.b.o.

Nie należy postanowień sformułowanych pdd b. i c. umieszczać w tej formie w przepisach egzaminacyjnych. Wystarczy, jeżeli przepisy te będą zawierały ustęp, iż osoby, nie posiadające przepisanych studjów normalnych, mogą być wyjątkowo dopuszczane do egzaminu nauczycielskiego, o ile faktycznie już w szkołach średnich dłuższy czas uczyły i o ile Komisja, do której się zwróca, nabierze przekonania, że mimo brak normalnego naukowego przygotowania pozwalają się spodziewać pomyślnego wyniku egzaminu. Nie należy bowiem w przepisach egzaminacyjnych wyraźnie sankcjonować nieuchronnego w stanie przejściowym obniżenia poziomu intelektualnego nauczycielstwa szkół średnich, koordynując poniekąd kandydatów kategorii b. i c. z kandydatami kategorii a i odwrotnie ustęp, umożliwiający Komisjom dopuszczenie kandydatów bez normalnego przygotowania naukowego, będzie w wyjątkowych razach potrzebny i na później. Więc musi mieć sformułowanie ogólnikowe.

Ad § 2.

Należy określić nazwę Komisji. Nazwa może n.p. brzmieć "Naukowa Komisja egzaminacyjna dla kandydatów na nauczycieli szkół średnich" albo "Rządowa Komisja egzaminacyjna dla kand. itd." lub t.p. Ale ustalona być musi.

Należy też postanowić, że na czele każdej Komisji stoi przewodniczący /prezes lub dyrektor/ i jego zastępca. Należy też określić obowiązki przewodniczącego /prezesa lub dyrektora K.L.P.II.3.5./ Należy powiedzieć, komu Komisje podlegają: Ministerstwu czy Władzom akademickim danego Uniwersytetu /KLP.II.4/

Należy określić czas trwania mandatów Członków Komisji /KLP.2/ Komisja winna się składać wyłącznie z Profesorów szkół wyższych. Żadni delegaci Ministerstwa nie winni w niej zasiadać.

#### Ad § 3.

Ponieważ do egzaminu wstępnego i o tematy prac domowych może się kandydat zgłosić na jeden rok przed uzyskaniem pełnych warunków dopuszczania do egzaminu przeto powstaje kwestja, czy to zgłoszenie się jest indentyczne z podaniem o dopuszczenie do egzaminu /PM.§ 2.3./ Za tą interpretacją przemawia ustęp, wyliczający egzamin wstępny i prace domowe jako integralne części egzaminu/PM.§4/ przeciw tej interpretacji przemawia §3 MP, postanawiający, że podający o dopuszczenie do egzaminu winien do podania swego dołączyć świadectwa praktyki nauczycielskiej lub specjalnego przygotowania do zawodu nauczycielskiego, czego przecież n.p. zgłaszający się po ukończeniu trzeciego roku studiów Uniwersyteckich do egzaminu wstępnego i o tematy prac domowych kandydat nie może uczynić.

W związku z tą niejasnością pozostaje druga: kiedy mianowicie ma kandydat złożyć takse 100 marek? Czy zgłaszając się do egzaminu wstępnego, czy zgłaszając się po tematy, czy zgłaszając się do egzaminu ustnego?.

Czy kandydat, który powtarza egzamin czy to wstępny, czy pisemny czy ustny z przedmiotów głównych i pobocznych, płaci ponownie takse? W całości czy w części i w jakim stosunku?

Wszelkie te niejasności wymagają usunięcia.

#### Ad § 4.

Egzamin wstępny winien obejmować także pedagogikę t.j.pedagogiką w znaczeniu ściślejszem, dydaktykę i historję pedagogiki. /K.L.P.VI.i VII./.

Od egzaminu wstępnego z filozofji resp.z pedagogiki winni być wolni kandydaci, którzy obierają filozofję resp.pedagogikę jako jeden z przedmiotów głównych.

Obok prac domowych i egzaminu ustnego należy wymagać od kandydatów także egzaminu pisemnego pod nadzorem /t.zw.egzaminu klauzurowego/ a to dlatego, ponieważ, jak poucza doświadczenia, kandydaci przedkładają niekiedy wypracowania domowe, wyrabiane przez "specjalistów" /K.L.P.XXIII/ Pracy klauzurowej należy żądać z każdego przedmiotu głównego i z przedmiotu pobocznego. Przy egzaminie klauzurowym winno być dozwolone używanie słowników, zbiorów formułek matematycznych i tym podobnych pomocy pamięciowych.

Od każdego Kandydata należy wymagać, aby zdawał egzamin ustny z języka polskiego jako wykładowego i z jednego z języków zachodnio-europejskich t.j.jęz.

angielskiego albo francuskiego, albo niemieckiego, albo włoskiego, celem wykazania że potrafi w tym języku czytać dzieła naukowe z zakresów obranych przez przedmiotów egzaminu /K.L.P.VIII/.

P.M. nie określa nigdzie, czy Kandydat pisze dwie prace domowe, t.j. po jednej z każdego przedmiotu głównego, czy też tylko jedną pracę domową. Otóż należy wymagać pracy domowej z każdego przedmiotu głównego, tak iż każdy Kandydat miałby pisać dwie prace domowe.

Należy określić, czy między aprobatą prac domowych a egzaminem ustnym może upłynąć dowolny okres czasu czy też tylko ograniczony? Ile on wtedy wynosi? /K.L.P.XXI.P.10/.

Należy orzec, czy Kandydat winien cały egzamin /wstępny, pisemny, ustny/ zdawać przed jedną i tą samą Komisją, czy też wolno mu część egzaminu zdawać przed jedną, inną część przed inną Komisją i pod jakimi warunkami. Podobna kwestja istnieje przy powtarzaniu egzaminu.

Ad § 5.

Należy określić, co się rozumie przez przedmiot główny a co przez poboczny. W.K.L.P. różnica jest określona w rozdziale V., zdaje się jednak, że tego określenia nie podobna stosować do M.P. albowiem primo propedeutyki filozoficznej chyba nie będzie się uczyło w gimnazjum niższem - a przecież występuje ona w M.P. także jako przedmiot poboczny: z drugiej strony nie wiadomo, dlaczego n.p. historia sztuki nie miałyby być uczona także w gimnazjum wyższem. Więc trzeba określić co to jest przedmiot główny a co poboczny, o ile wogóle nie usunie się zupełnie rozróżnienia przedmiotów głównych i pobocznych, zachowując tylko t.zw. dotąd przedmioty główne.

Dowolność wyboru przedmiotów egzaminu winna być ograniczona względem na rzeczowy związek przedmiotów. Zwłaszcza należy wymagać, aby kandydaci, obierający język polski jako jeden z przedmiotów głównych, obrali jako drugi literaturę polską i na odwrót. Bardziej racjonalną rzeczą byłoby jednak nie czynić osobnego przedmiotu z języka polskiego, a osobnego z literatury polskiej, lecz język i literaturę polską traktować jako jeden przedmiot główny.

Ad § 6.

W jakiej formie ma się odbywać egzamin wstępny? czy tak samo jak ustny z przedmiotów głównych lub pobocznych? /Por.M.P. §28/ Pożądaną rzeczą byłoby, aby się istotnie w tej samej odbywał formie; należałoby to jednak wyraźnie zaznaczyć.

Jak często wolno powtórzyć egzamin wstępny w razie niepomyślnego wyniku? raz, dwa czy trzy razy? czy jeszcze częściej?

Ad § 7.

Według dosłownego brzmienia paragraf ten w alinea 1 wymaga, by nietylko kandydat, który obrał jako jeden z przedmiotów łacinę, pracę domową napisał po łacinie, co jest zupełnie w porządku, lecz by także kandydat, który obrał jako jeden z przedmiotów grckę, napisał pracę domową po grucku, czego trudno wymagać.

Wyrażone w alinea 2 żądania, by praca była przepisana na maszynie, natrafi w wykonaniu często na wielkie trudności, a okaże się może niewykonalnym, gdy ~~chodzi~~ chodzi o prace z matematyki lub prace filologiczne, zawierające liczne cytaty z języka greckiego.

Co ma praca domowa wykazać? Czy zdolności do samodzielnych badań naukowych w zakresie obranych przedmiotów czy też umiejętności samodzielnego i na źródłach opartego przedstawienia jakiegoś zagadnienia i istniejących już w danej gałęzi wiedzy jego rozwiązań?

Ile razy wolno kandydatowi powtórzyć prace domowe, gdy wypadną niepomyślnie?

Ad §8-25

Co się tyczy wymagań w poszczególnych przedmiotach egzaminu ustnego Członkowie Komisji nie przedkładają żadnych uwag ani wniosków, gdyż uczyni to zapewne Grono Profesorów Wydziału Filozoficznego. Stwierdzają tylko całkiem ogólnie, że wymagania te w niektórych wypadkach są sformułowane w sposób za daleko idący.

Co do strony czysto językowej należy zwrócić uwagę na §8, a/, gdzie zamiast "orjentowania się w odnośnej literaturze" powinno być "orjentowanie się w odnośnej historii literatury", oraz na §10 a/, gdzie zapewne przy przepisywaniu opuszczono wzmiankę o wiekach średnich. Należy też usunąć wyraz "doświadczalny" i zastąpić go wyrazem "eksperymentalny" zarówno w §6 jak w §13, tem bardziej, że sam projekt używa słusznie w §19 wyrazu "eksperymentalny".

Ad § 27.

Kandydatowi powinna być pozostawiona możliwość zdawania egzaminu ustnego /i klauzutowego/ w dwóch częściach podobnie, jak to postanawiają K.L.P. w rozdziale XXII. Przepis, iż cały egzamin ustny ma być zdany w ciągu czterech tygodni, idzie w swych wymaganiach za daleko.

Należy postanowić, że egzamin ustny z każdego przedmiotu pobocznego pół godziny.

Ad § 28.

Należy dokładnie określić, ile egzaminatorów ma pytać przy egzaminie ustnym z każdego przedmiotu. Bo skoro projektowane przepisy powiadają, że "przy każdym egzaminie wymagana jest obecność przynajmniej trzech członków Komisji, z których jeden pełni funkcję przewodniczącego a jeden prowadzi protokół egzaminu", jest widocznie rzeczą dopuszczalną, by obecny był jeszcze czwarty i piąty i t.d. członek Komisji jako egzaminujący.

Ad § 29.

Czy chodzi tu o określenie wyniku egzaminu w każdym przedmiocie z osobna?

Czy może Komisja orzec dodatni wynik egzaminu ustnego wbrew wotum egzaminatora fachowego /egzaminatorów fachowych/ i tym sposobem jego /ich/ zmajoryzować?

Ad § 30.

Ile razy wolno powtarzać egzamin, zdany niepomyślnie?

Ad § 32.

Co powinno zawierać świadectwo "o wyniku egzaminu"? Jest rzeczą pożądaną i poniekąd nieodzowną, by świadectwa, stwierdzające kwalifikację naukową nauczyciela szkół średnich, były wydawane przez wszystkie Komisje Państwa w tej samej przynajmniej w zasadzie formie. Pożądaną jest też rzeczą, by podawały wynik egzaminu w każdym jego stadium i przedmiocie a w końcu orzekały już bez bliższych określeń, że kandydat uzyskał kwalifikację naukową do udzielenia w szkołach średnich tych a tych przedmiotów/ jako głównych resp.pobocznych /  
/K.L.P.XXVII/.



Z Dyrekcji Naukowej Komisji egzaminacyjnej  
dla kandydatów na nauczycieli szkół średnich.

/-/ Dr. K.Twardowski

Dyrektor