

Inches

1
2
3
4
5
6
7
8

1
2
3
4

5
6
7
8

9
10
11
12
13
14
15
16
17
18
19

20
21
22
23
24
25
26
27
28
29
30

31
32
33
34
35
36
37
38
39
40

41
42
43
44
45
46
47
48
49
50

51
52
53
54
55
56
57
58
59
60

61
62
63
64
65
66
67
68
69
70

71
72
73
74
75
76
77
78
79
80

81
82
83
84
85
86
87
88
89
90

91
92
93
94
95
96
97
98
99
100

101
102
103
104
105
106
107
108
109
110

111
112
113
114
115
116
117
118
119
120

121
122
123
124
125
126
127
128
129
130

Centimetres

Colour Chart #13

DANES
-PICTA
COM

Blue

Cyan

Green

Yellow

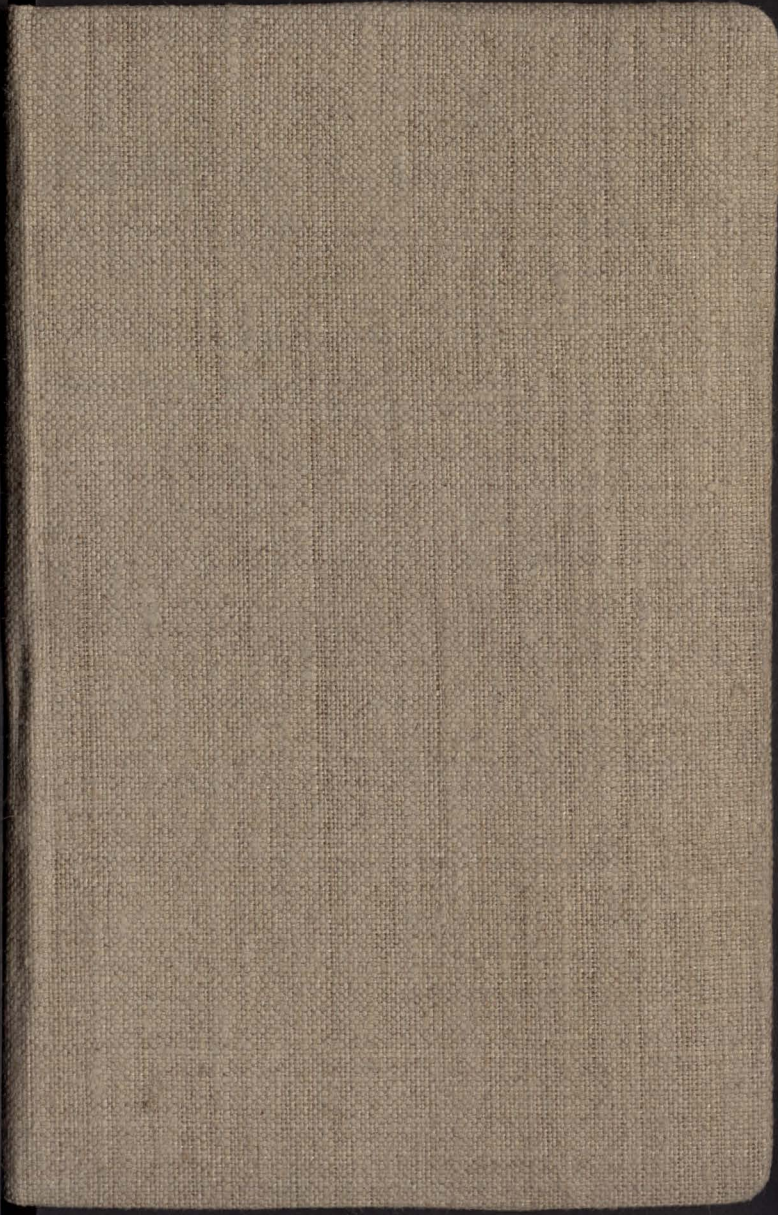
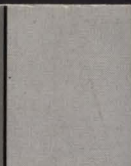
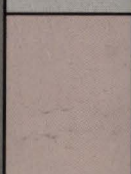
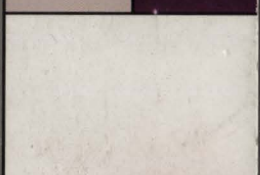
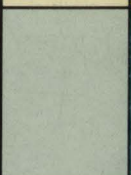
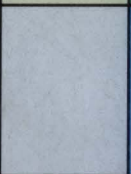
Red

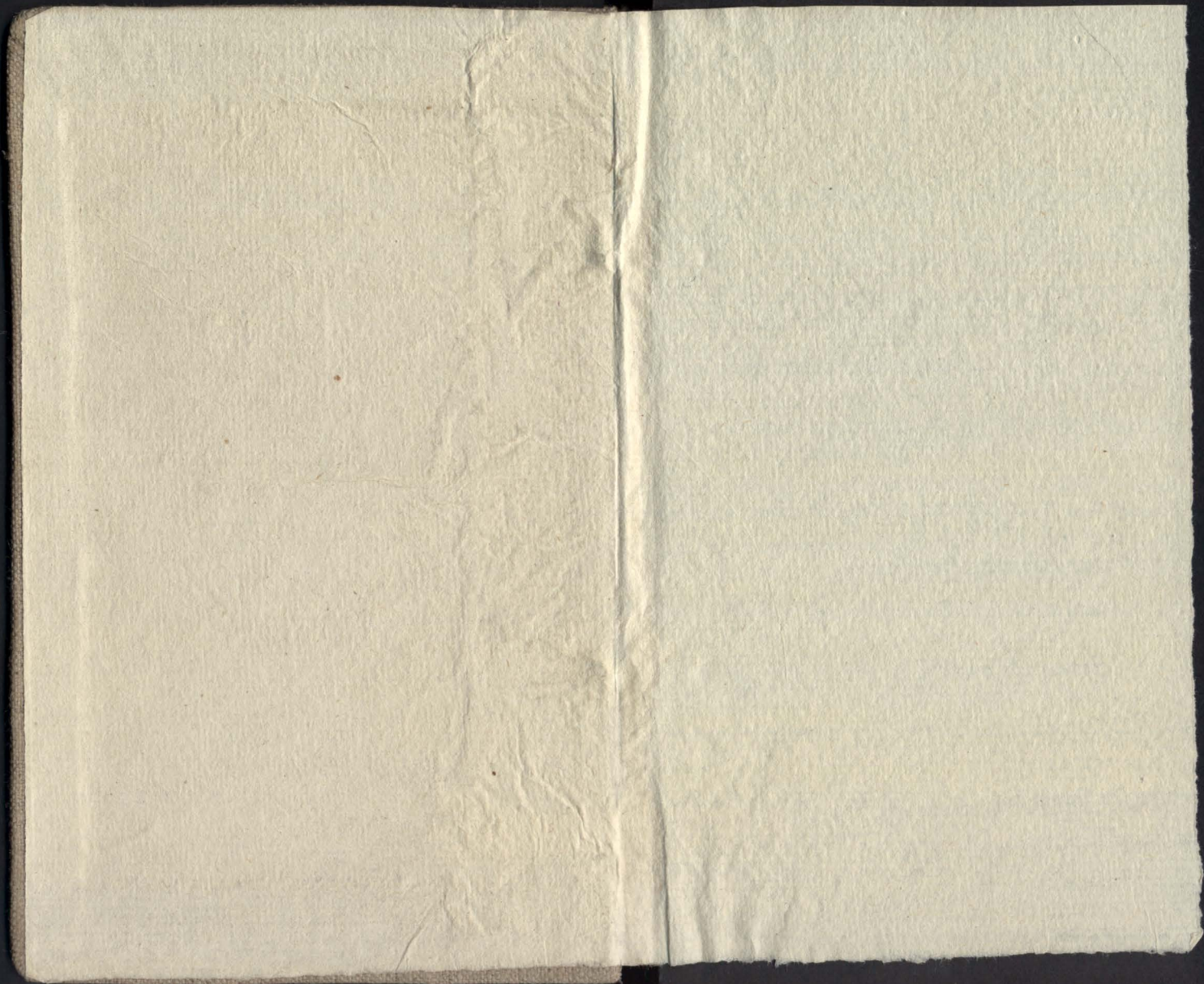
Magenta

White

3/Color

Black







XVIII, 373

ARYTMETYKA

DLÁ
SZKÓŁ NARODOWYCH

Trzeci raz wydana.

Stanisław Dybala

Bez oprawy . . . Złot: 9 gr 45

*W dowód miłości
Przedmowa ofiaruje
Ignacemu Pyrochowi*



W KRAKOWIE 1785.

w Drukarni Szkół Głównej Koronnej.

Dzięło: *Arytmetyka*, ułożoné przez J. P. Lhuillier, Obywatela Genewéńskiego, a w Towarzystwo Nauk, w témże Mieście ustanowioné policzoného, które za ogłoszoném w Polsce, i obcych Kraiach Uczonych do pisaniá wezwaniém, z pomiędzy innych potwierdzenié i nagrodę odebrało, od Towarzystwa do Xiąg Elémentarnych roztrząsoné, a przez J. X. Gawronskiego Kanonika Krakówskiego, Lektora J. K. Meisera w témże Towarzystwie zasiadającego, na Polskí język z Francuzkiego przełożoné. Szkolóm Narodowym do użyciá, podług przepisów naszych, podaiemy. w Warszawie na Sefsyi naszéj dnia 2. Października Roku 1778.

IGNACY Xzę MASSAŁSKI Biskup Wilénski, Prezydntacy.

MICHÁŁ Xzę PONIATOWSKI Biskup Płocki.

AUGUST Xzę SULKOWSKI Wda Kaliski.

JĘDRZÉY MOKRONOSKI Wda Mazowiecki.

JACEK MAŁACHOWSKI Podkan. Koron.

JOACHIM CHREPTOWICZ Podkan. W. X. Lit.

MICHÁŁ NNISZECH Marszałek Nadwor. W. X. L.

IGNACY POTOCKI Pisarz W. W. X. Lit.

ADAM Xzę CZARTORYSKI J. Ziém Podolskich.

STANISŁAW Xzę PONIATOWSKI Jen. Lieut. W. K.

FRANCISZEK BIELIŃSKI Star. Czérski.

ANDRZÉY ZAMOYSKI Kawal. Ord. Orła Białého.



Z B I Ó R

RZECZY ZAWIÉRAJĄCYCH SIĘ W ROZDZIAŁACH TÉY XIĘGI NA CZTÉRY CZĘŚCI PO- DZIELONÉY.

CZĘŚĆ PIÉRWSZÁ
O rachunkach w liczbach cátkowi-
tych.

R O Z D Z I Á Ł I.

O liczeniu - karta 1.

R O Z D Z I Á Ł II.

O dodawaniu liczby - - 18.

R O Z D Z I Á Ł III.

O odęymowaniu liczby - 25.

Cwiczenia zawierające w sobie
działania, tak dodawania ja-
ko i odęymowania. - - 30.

(a2)

Roz-

ROZDZIAŁ IV.

O mnożeniu liczby - - 32.

ROZDZIAŁ V.

O dzieleniu liczby. - - 45.

Ćwiczenia, w które razem wcho-
dzi mnożenie, i dzielenie - 62.

Ćwiczenia, z pierwszych począ-
tków Miernictwa. - - 65.

Początki Geometrii co do Figur
pełnych, albo bryt 72.

Wyrazy pełności sześcianu w mia-
rach kubicznych, gdy bok sze-
ścianu dany będzie w miarach
liniowych. - - 76.

CZĘŚĆ DRUGĄ

Zamykającą w sobie cztery Aryt-
metyczne działania na liczbach
wielorakich, to jest różne ga-
tunki rzeczy oznaczających. 79.

ROZDZIAŁ I.

O dodawaniu - - 81.

ROZDZIAŁ II.

O odęymowaniu liczb wielora-
kich - - 86.

Roz-

ROZDZIAŁ III.

O mnożeniu liczb wielorakich. 90.

ROZDZIAŁ IV.

O dzieleniu liczb wielorakich. 96.

Ćwiczenia, w które kilka razem
działań wchodzi, około liczb
wielorakich - - - 102.

CZĘŚĆ TRZECIĄ

O rachunkach w liczbach łama-
nych. - - - 106.

ROZDZIAŁ I.

O dodawaniu ułomków. 115.

ROZDZIAŁ II.

O odęymowaniu ułomków - 121.

ROZDZIAŁ III.

O mnożeniu ułomków. - - 123.

ROZDZIAŁ IV.

O dzieleniu ułomków. - - 134.

ROZDZIAŁ V.

Niektóre skrócenia w działaniach
czte-

czterech Rozdziałów w poprzedzających, i początki o dzielniku liczb. - - - 141.

ROZDZIAŁ VI.

Różne ćwiczenia w rachunkach, w które ułamki wchodzi. - 153.

ROZDZIAŁ VII.

O ułamkach dziesiętnych. - 156.

CZĘŚĆ CZWARTĄ

O Regule trzech. - 164.

ROZDZIAŁ I.

O Regule trzech prostych. - 164.

ROZDZIAŁ II.

O Regule trzech odwrotnych. - 170.

Uwaga stósująca się do dwóch Rozdziałów poprzedzających. 173.

ROZDZIAŁ III.

O Regule procentu, i o regule odtrącania onęgo. - 175.

ROZDZIAŁ IV.

O Regule Spółki. - 183.

Roz-

ROZDZIAŁ V.

Przystósowanie Reguly trzech do zamián pieniędzy. - - 185.

Przystósowanie Reguly trzech do miar i wág. - 206.

ROZDZIAŁ VI.

O Regule trzech składanej. 213.

ROZDZIAŁ VII.

O Regule łańcuchowej. - 220.

ROZDZIAŁ VIII.

Wykład niektórych skrótów, i praktycznego używania reguł poprzedzających. - 225.

W. T. J. J. J.

W. T. J. J. J.

W. T. J. J. J.

ZBIÓR

ZBIÓR SŁÓW POLSKICH,

Albo nowych, albo mniéy znanych użytych w téy Xiędze, z przydanémi obok słowami Łacińskimi, toż samo w używaniu Matematyków znaczącemi.

Bryła	<i>Solidum.</i>
Dzielenie	<i>Divisio.</i>
Dzielnik	<i>Divisor.</i>
Dzielny	<i>Dividendus.</i>
Liczba wieloraká	<i>Numerus complexus.</i>
Licznik	<i>Numerator.</i>
Mianownik	<i>Denominator.</i>
Mnożenie	<i>Multiplicatio.</i>
Mnożnik	<i>Multiplicator.</i>
Mnożny	<i>Multiplicandus.</i>
Odémowanie	<i>Subtractio.</i>
Podstawa	<i>Basis.</i>
Sześcian	<i>Cubus.</i>
Sześcian prostokątny	<i>Parallelopipedum rectan-</i>
Ułomek, albo liczba łá- maná	<i>gulum.</i>
Wieloczyn	<i>Fractio.</i>
Wieloráz	<i>Productum, albo factum.</i>
	<i>Quotiens, albo quotus.</i>

*Na pamiątkę Ignaciu
Rupochiemu ofiaruję.*

Wł. S. S.
Wł. S. S.



ARYTMETYKI

CZĘŚĆ PIÉRWSZÁ

O RACHUNKACH W LICZBACH
CAŁKOWITYCH.

ROZDZIAŁ I.

O Liczeniu.



Mnemotechnika

Jeleby na tém zawisło, gdybysmy znali drogę postępowania rozumu ludzkiego w naukach i rzemiosłach, tych osobliwie, których pożytek najpierwéy nam się czuć daie. Postrzeglibyśmy, że potrzeba piérsza była nauczycielką człowieka, i przemyślnym go uczyniła w użyciu środków do postępku w krótkim czasie dość pretkiégo.

A

Ale

Ale tenże sam człowiek, pierwszym swoim potrzebom dogodziwszy, dalej nie postępował; właśnie jak gdyby całą tę drogę już przebył, w którą ledwie że wkroczył.

Za każdą atoli nową potrzebą, widzielibyśmy uciekającego się do nowych przemysłów, i te, które mu już znajome były na pomoc biorącego. Nie tak, iako ów robak, którego w tysiącnych pokoleniach robota, niczem się od pierwszej nie różni, miał się człowiek co raz bardziej do doskonałości, i przy późniejszych niknęły pierwsze przemysły jego wynalazki.

Powolność w postępowaniu, same nawet omyłki jego i błędy, byłyby dla nas nauką. Dochodząc ich przyczyn, chronić się ich uczylibyśmy, a tam naśladować, gdzie go prawdziwe światło z ciemności wyprowadzało. Lepiej znając naturę jego, sprężyny, które go dzielnym czynią, i przeszkody, które mu na zawadzie stają, umielibyśmy lepiej pierwiastkowe jego wynalazki doskonalić, pomnażać ich skutki, a opory w dalszym zatrzymujące działaniu znosić.

Wiadomość tej rozumu ludzkiego drogi, osobliwiej jest użyteczną prawdziwym narodu ludzkiego przyjaciółom, którzy tak wielkiej wagi urząd Nauczania młodzieży sprawują. Nie twierdząc, że tem tylko w życiu jesteśmy, czem nas wychowanie utworzyło; przeczyć nie można, że pierwsze w naukach zabrane wiadomości skuteczną są pomocą do dalszego w nich postępowania, i że życie początkowej instrukcyi nawięcej zawisło

zawisło od sposobu, którym były nauki podawane.

Arytmetyka, albo Nauka Rachunkowa, w poczet tych najpotrzebniejszych Nauk bez wątpienia liczyć się powinna. Dzięki nawet narody, mają swój sposób liczenia; ale wiadomość ich w tej mierze, tak nie daleko sięga, jak rozum ich jest ograniczony. Wzajemne związki człowieka żyjącego w społeczeństwie, pomnażają potrzeby jego, a potrzeba, matka przemysłu, granicę rozumu jego rozpościérá. Różność i oddzielność majątku, przywoitych każdemu zabiegów używać káże, do zachowania i pomnożenia tego, co jego jest.

Pieniądze wprowadzone w społeczność końcem oznaczenia majątku, i przez zamianę nabycia rzeczy pierwszej potrzeby, wiodą każdego w szczególności, by sobie znaczył stan fortuny swojej, wydatków i potrzeb swoich. Handel się między odległymi narodami ustanawia, ułatwiają się trudności, które dalekość sprawia, jedna tylko robi się na ziemi familii, gdzie każdy wchodzi w społeczność jeden z drugim. Co przedtem jednego tylko kraju ziemia wydawała, iuż i drugi w to obfituje: każdy naród przemysłu swego używając do tego, co mu łatwiej przychodzi, pożytkować i z cudzego ielceze przemysłu usiánie, i wnosi do powiżecznego skarbu owoc pracy swojej.

W pośród tłumu rozlicznych interesów, gdzie każdy szuka zysku swego, cóż czynić będzie ów człowiek, który nie umie sobie dać

sprawy z tego, co zyskał i co utracił? Ofiara stawała się niewiadomością, czyliż przefkodzić może, aby mąlatek jego nie wpadł w ręce tych, którzy go otaczają i szukają z niewiadomością jego zysków swoich?

Nie mogąc się w istocie stawić w pierwszych wiekach świata, dla oddania winnego holdu szczęśliwym owym geniuszom, którzy krok pierwszy w Nauce Rachunkowej uczynili; usiłujemy przynajmniej pod jakimś pozornym podobieństwem, wystawić przed oczy pośpiepek wynalazku w tej nauce.

Niech na przykład podróżny jaki, chce wiedzieć długość drogi, którą przechodzi, z wielości kroków, które czyni. Będzie on musiał użyć jakiego znaku, dla wytworzenia sobie w myśli każdego w szczególności kroku, i znowu innego znaku, któryby mu przypominał wielkość tychże kroków. Gdyby za każdym krokiem, wymawiał to jedno tylko na przykład słowo: *raz*; trudnością by ta fama jeszcze została: boby mu trzeba nadto wiedzieć, wiele razy to samo słowo wymówił. Nie należałoż mu więc zaraz każdy krok osobnym nazwać imieniem, nie powtarzając próżno tegoż samego słowa?

Ale z drugiego strony, gdyby za każdym uczynionym krokiem, odmiennie słowo wymawiał, a gdyby wielość tych kroków była znaczną trezbaby nadzwyczajną mieć mu pamiętać, żeby tych słów porządku nie zapomniał, od któregoby poznanie wielości kroków jego zawisło. Przypomniemy sobie tylko jak nam ciężko spamiętać szereg słów żadnego związku z sobą niemających, a łatwo sami się prze-

świadc-

świadczyć, o tej niezmierniej trudności, którejby ten człowiek doznał, chcąc takim sposobem dokładne sobie uczynić wyobrażenie kroków swoich.

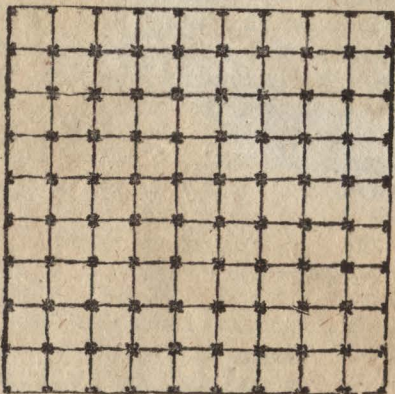
Mógłiby on zaprawdę udać się do innych znaków aby swego dokazał; mógłby na przykład każdy krok sobie naznaczyć, przez lekki jaki kamyczek włożony do kieszeni; a tym sposobem zyskałby, że zamiast kroków następujących po sobie, które wszystkie razem stawiłby mu się w myśli nie mogły, miałby przed oczyma kamyczki, wielością swoją, wraz liczbę tych kroków okazującą.

Ale znowu jeżeli ta liczba zbyt jest wielką, iakże ciężko przydyć mu ją wyobrazić sobie, jeżeli sposobu iakiego nie wymyśli, przez który liczbę jednę przywieszszą, mógłby rozemnić od drugiej, dwa albo trzy razy tak wielkiej?

Pożytek jednak, który już widzi z tych kamyczkowych znaków, na miejsce kroków użytych, że one razem sobie przed oczy stawić może, pobudzi go, że tem bardziej myśl swoją natęży do ułatwienia dalszego roboty przedsięwziętej. Postrzeże zatem, że porządek, którymby kamyczki owe ułożył, pomógłby wiele do wykonania jego zamiaru.

Niechby na przykład, skończywszy drogę, rozstawił kamyczki w równy, albo mało różniący się od siebie odległości, a pewną ich liczbę, którąby łatwo sobie w myśli mógł wystawić w jednym rzędzie położywszy, niechby drugi pod tymże samym z równy pierwszemu liczby składający się ułożył, i tak dalej.

lę. Ten porządek ułatwiłby mu bardzo nabycie wiadomości o całej drodze od niego odprawionej. *Obacz ułożenie to na figurze:*



gdzie każdy kamyk oznaczony jest przez kropkę, a liczba kropek w każdym rzędzie razem wziętych nazywają się dziesiąć.

Ale jeżeli liczba kroków tego podroźnego będzie znaczniejszą; liczba też rzędów z kamyków, będzie większą; i mimo porządku, który w jch ułożeniu zachowają, doznają wszelako pracy i trudności, żeby ich wielość, dokładnie sobie mogli w myśli wytworzyć.

Sposób do zebrania liczby wszystkich kamyków, w liczbę mniejszą tę mu przyśdż na myśl może: aby wielość ich zawartą w jednym na przykład rzędzie, naznaczył sobie większym jakim kamykiem, albo iakożkolwiek od innych odmiennym, i temu dał znaczenie wielości tych kamyków, na miasteczko

których go kładzie. Na przykład, kroków dwieście trzydzieści pięć, tyłaż małymi kamykami w rzędach dwadzieštu trzech i pół naprzód wyraziwszy, oznaczyłby potem każdy dziesiątek, jednym większym kamykiem, i miałby takowych kamyków dwa tylko rzędy zupełne, w trzecim trzy takoweż kamyki; a w czwartymby pięć kamyków mniejszych, iako nie dochodzących dziesiątka, położył. Zmniejszywszy tak liczbę kamyków, z których jednę wystawiają mu dziesiątki kroków, a drugie jedności tychże kroków, będzie się dalej kusił zmniejszyć i tych jeszcze kamyków liczbę, kładąc za dziesiąć kamyków wyrażających dziesiątki kroków, jeden znowu kamyk od tych odmienny: a tak zamiast dwóch rzędów drugiego gatunku kamyków, będzie miał dwa tylko kamyki, z których każdy przypominać mu będzie dziesiąć dziesiątków kroków, to jest, sto kroków. Trzy kamyki drugiego gatunku pozostałe przypomną mu trzy dziesiątki kroków, a pięć kamyków pierwszego gatunku przypomni mu pięć kroków. Gdyby zaś liczba kroków była bardzo wielką, mógłby użyć jeszcze i kamyków czwartego gatunku, kładąc jeden z nich, zamiast dziesięciu kamyków trzeciego gatunku; i t. d. Przez ten szczęśliwy wynalazek jednego znaku za wiele innych, niższy oznaczających gatunek, zmniejszy mu się znacznie wiele znaków, którychby inaczej użyć musiał, i trudność ufatwi w wyobrażeniu sobie tym sposobem, długości drogi.

Przykład ten z natury samęj wzięty pokazuje pierwszy wzór sposobu, którym ludzie mogli

mogli być przywiedzeni do wynalezienia nauki rachunkowej, i zmniejszenia znaków, których w początkach samych, aż nadto pewnie używali.

Nie sądzę, aby Nauczyciele zaczynać mieli od tego wstępu Naukę rachunkową, mając wzgląd na wiek dziecienny ich uczniów, którym to analityczne rozbiieranie, albo długie, albo oschłe zdawałoby się. Szukać jednak sposobnego czasu powinni, aby im ten wynalazku postępek wyłożyli, takim iakią, albo podobnym kształtem, gdy ich w gruntowne już rozumienie części iakię, tę nauki wprawia.

Ale najpierwsze Nauczycielów być má staranie, aby się upewnili, że ich uczniowie dobrze, i dokładnie biorą i rozumieją słowa, przez które oznaczają się liczby. Ku temu końcowi, niech im każą rachować rzeczy, które widzą, na przykład pieniądze, warcaby, Xiążki uczniów innych: i to, zaczynając z początku, od iednego, aż do sta, potem dalej, nie używając ieszcze żadnego znaku pisanego. Dadzą do poznania dzieciom, że można było przebrać na dziewięciu osobnych wyrazach samé tylko iedności znaczących, toiest: od iednego do dziewięciu; na iednym zaś wyrazie na dziesiątki; i że zamiast iednásćie, dwanáście, i tak dalej, można było mówić: dziesięć i ieden, dziesięć i dwa, iak się mówi, dwadziésćia i ieden, dwadziésćia i dwa, i tak dalej, sto ieden, sto dwa *i t. d.* Podobnie można było mówić, dwa dziesięć, trzy dziesięć, i tak dalej, zamiast dwadziésćia, trzydziésći *i t. d.* tak iak mówimy dwieście, albo dwa sta, trzy sta,

sta, cztery sta, *i t. d.* Niech potem dodaia na pamięć, naprzód dwie małe liczby, których summa mniejszaby była od dziesięciu, dalej takie, żeby każda z nich nie przenosiła dziesięć: summa zaś, żeby więcej niż dziesięć czyniła. Nastąpi dodawanie liczb iedny mniejszay, od sta, drugiey mniejszay od dziesięciu. Cwiczyć się w podobnych przykładach maia przez czas nie mały, i często ié powtárzać (zawsze iednak mając przed oczyma rzeczy, które dodaia), póki się nie wprawia, aby bez żadnego zastanowienia się odpowiedzieć mogli, wiele dodané do siebie czynia liczby dwie, tego iak się wyżey powiedziało gatunku; tak dalece, żeby ich to już więcej nie zatrudniało, gdy im przyydzie dodawać liczby pisane. Z témże pomiarkowaniem, i z równą ostrożnością postępować sobie trzeba będzie, wprawiając dzieci w nie wielkie liczb, iedney od drugiey odeymowania, które także z pamięci bez żadnych znaków pisanych czynić będą. Zacznie się z razu od liczb mniejszych niż dziesięć, które od liczb cokolwiek większych nad pierwsze, mniejszych iednak od dziesięciu będą odeymować: potem wziąć można liczby mniejsze od dwudziestu, dalej mniejsze od sta; zawsze pamiętając, aby te odeymowania, na rzeczach pod oczy im podpadaiających czynili, i widocznie tego doświadczali, że od dziesięciu na przykład groszy, odiawszy trzy, zostanie siedm, odiawszy cztery, zostanie sześć, i tak dalej.

Przygotnie ieszcze Nauczyciel, i do liczbowego mnożenia ucnie swoje przez liczb
mniey-

mniejszych od dziesięciu dodawanie w ten sposób: na przykład, ponieważ raz trzy, czyni trzy; dwa razy trzy, uczyni trzy i trzy, toieft: sześć; i znowu ponieważ dwa razy trzy, czyni sześć; trzy razy trzy, uczyni sześć i trzy, toieft dziewięć, i t. d. Dopóty zaś ćwiczyć się będą w tém na pamięć liczb mnożeniu póki łatwości zupełnéy, bez pomocy nawet dodawania nie nabiorą w témże mnożeniu liczb wżyfkiich mnieyfzych od dziesięciu. Naofiatek nie omieszka ich przygotować i do dzielenia; każąc im dzielić na pamięć liczby różné, aż do dziewięćdziesiąt przez inné aż do dziesięciu, któreby iednak dzielić piérwsze zupełnie mogły. Cwierć godziny, mniej albo więcéy codziennie na to ćwiczenie odłożywszy, które za zabawę nawet dziecióm ftanąć może, będzie dosyć do ułatwienia im dalszych w czasie trudności.

Długość w wyrażeniu przez słowa, liczb przynoszących tysiąc, daie czuć potrzebę użycia znaków bardziejéy niż słowa skróconych, dla oznaczenia liczb zwłafszcza przywiékfzych. Będzie ftaraniem Nauczyciela wytłumaczyć się iasno, i dobrze dziecióm względem znaków, na które ludzie zgodzili się, aby ich używali zamiast wyrazów ftownych. A naprzód zamiast tych ftów:

iedno, dwa, trzy, cztery, pięć, sześć,
 1. 2. 3. 4. 5. 6.
 siédm, ósm, dziewięć. .
 7. 8. 9.

Té znaki dáfwszy im poznać, postąpi do liczb z dwóch znaków złożonych. Z razu poká-

pokáże té tylko, które ftádaią się z jednégo z dziewięciu wyżéy wyrażonych znaków (które cyframi nazwać możná) i z zero przydanégo. Cyfra maiącá zero po sobie wáżyć będzie tylé dziesiątków, ilé w sobie zamyká iedności.

Té wyrazy: dziesięć, dwadzieścia, piszą się tak:

	10.	20.
trzydzieści, czterdzieści, pięćdziesiąt,		
30.	40.	50.
sześćdziesiąt, siedm dziesiąt, ósm dziesiąt,		
60.	70.	80.
dziewięćdziesiąt.		
90.		

Zatrudni się daléy Nauczyciel, liczbami złożonémi z dwóch znaków, z których obadwa liczbę wyrażaią, i porządkiem ié na tablicy pisać będzie, zaczawszy od iedenástu, aż do dziewięćdziesiąt dziewięć, przydaiąc zaraz i ftówné ich wyrazy: (a) kaže potém téż samé liczby dziecióm pisać i iak się nazywaią powiadać. Tym-

(a) Nie będzie tu od rzeczy podadź na wzór Nauczycielóm sposób, którego użyć mogą, aby się zapewnili, że ich uczniowie dobrze iuż znaią liczby, których się dotąd uczyli. Niech ié napiszą na osobnych kartach zaczawszy od iednégo, aż do stá: niech potém pomiészawszy, każá ié losém wyciagáć tymże ucznióm, i głośno wymawiać, iaká który liczbę wyciagnał. Zabawi ich to, i przerwie myśli natężenie, któreby trudné im było, i zapewnéby ich nudziło, gdyby się z niémi wciáz zawsze w téy nauce postępowáło. Trzeba i na daléy to pamiętać, choćiáz wyraźnégo o tém nie będzie ostrzeżenia, aby podobné iak tu przerywania, od natężonéy ustawicznie uwági dzieci uwálniały.

Tymże porządkiem postąpi sobie, pisząc im, czytając; i znowu każąc pisać i czytać, liczby z trzech składające się znaków, zaczynając podobnie iak wyżey, od liczb z jednej tylko cyfry, i z dwóch następujących zerów złożonych. Przypilnuie nąwcięcy tego, aby dzieci takowe trzema znakami wyrażone liczby, iak nąydokładniy znali: bo te są fundamentem znaczenia liczb wsfyfkich z więcy niż ze trzech znaków złożonych. Podá przykłady, gdzie liczba, złożoną tylko będzie ze fta i z jedności, bez dziesiątków, iakoto: sto pięć, fto ośm, dwieście pięć, i t. d. i dá poznać potrzebę włożenia zero na miejscu dziesiątków. Tak, sto pięć, wyraz się przez 105, a nie przez 15; dwieście ośm, przez 208, nie przez 28. i t. d.

Té pierwsze trudności przebywszy, łatwo będzie wprowadzić dzieci w czytanie, i wyrażenie liczb z więcy niż dotąd znaków złożonych, poczynając zawsze od tych, które iedną tylko na początku cyfrę mają, a resztę zerów, a dopiero na miejsce zerów, kładąc rozmaite cyfry które pisać i czytać dobrze już dzieci umięją. Tak ponieważ liczby: „

„tysiąc, dwa tysiące, wyrażają się przez: 1 000. 2 000.
trzy tysiące; dziewięć tysięcy i t. d.
3 000. - - - 9 000. i t. d.

A liczba trzysta fześcdziesiąt i ośm, pisze się przez 368. i té już dzieci znają; łatwo im przyydzie czytać:

1 368. tysiąc trzysta fześcdziesiąt ośm.
2 368. dwa tysiące trzysta fześcdziesiąt ośm.
3 368. trzy tysiące trzysta fześcdziesiąt ośm.
9 368.

9 368. dziewięć tysięcy trzysta fześcdziesiąt ośm.

Podá się do uwągi dziecióm, że znaczenie tysięcy, podobne iest, do znaczenia iedności, w tém, że iako piérwszą po prawey ręce liczba znaczy samę przez się iedności, drugá, ich dziesiątki, trzeciá fta; tak czwartá, znaczy iedności tysięcy, piątá dziesiątki tysięcy, szófta fta tysięcy, i tak przez dodanie trzech zerów do téy liczby 368. będzie 368000. toiest trzykroć, albo trzyfsta fześcdziesiąt ośm tysięcy.

Gdy po iedności fześć zerów napisze się 1 000 000, to znaczy milllion, albo dziesięć fta tysięcy, i znowu té milliony póyda tymże co i iedności porządkiem, toiest: naprzód iedności milllionów, potem dziesiątki milllionów, daley fta milllionów, tysiące, dziesiątki tysięcy, fta tysiące milllionów, i t. d.

Dziesięć fta tysięcy milllionów, czyli tysięcy tysięcy milllionów nazwać można króćcy bimillion, albo billion, toiest milllion milllionów. Jedén billion wyrażá się przez iedność i dwanaście zerów tak: 1 000 000 000 000, tryllion, który milllion razy tylę znaczy co tamten, pisze się przez 1, i osmnaście zerów, kwadryllion przez 1, i dwadzieścia cztery zerów, i tak daley. (b)

Zda-

(b) Dla łatwości w czytaniu liczb złożonych z wielu znaków, dobrze będzie pisać ię, odsępować cokolwiek co trzy liczby, od prawey, do lewey ręki, dla widoczniejszego oddziálu sta od tysięcy: a co sześć liczb więcy ielźsze odsępować, dla rozeznania milllionów, billionów; i tak

Zdać mi się, żeby nie trzeba z razu prowadzić dzieci do znajomości liczb większych, iak są te, które z fześciu znaków składają się; tak dalece, żeby mogli ugruntować się w dodawaniu liczb, i ich odejmowaniu na samych tylko liczbach mniejszych od milliona przedstawiając, i nie znając nawet tych, które się przez więcej znaków wyrażają.

Zakończę ten rozdział przez niektóre Logiczne uwagi.

Pierwsza. Znaki liczb, na których używanie zgodzono się, żadnego związku naturalnego nie mają z temi rzeczami, które oznaczają; ale ci, którzy je wymyślili z własnego upodobania to im dali znaczenie.

Druga. Liczba tych znaków jest także z upodobania. Może iednak liczba palców naszych dziesięciu u rąk, tę pierwszym wynalazcom myśl podała; liczba takowych znaków przywieszka być nie powinna była, aby nie obciążała pamięci, ani też znowu bardzo mała; bo w takim niedostatku znaków, wielkiey liczby wyrazićby nie można, tylko długim bardzo tychże znaków szeregim, coby i czasu więcej w pisaniu zabierało, i trudności dodawało nie potrzebne w samém rachowaniu.

Niektórzy Matematycy byli tego zdania, i podobno nie bez przyczyny, że podział liczby na dwanaście znaków, byłby wygodniejszy

szy od naszych dziesięciu znaków, których używamy. Bo naprzód każdej rzeczy, która z dwunastu części składa się, można wziąć zupełnie połowę, trzecią część, czwartą i szóstą, a zaś dziesięciu nie można mieć tylko połowę, i część piątą; powtóre, że większe liczby przez mniej znaków wyrażałyby się; bo każda liczba, zaczawszy od iednego, aż do dwunastu, pojedynczym znakiem byłaby oznaczona; od dwunastu, aż do sta czterdziestu czterech, dwiema; od sta czterdziestu czterech, aż do tysiąca siedmset dwadzieścia ośm, trzema, i tak dalej. Tym sposobem skracałyby się liczb wyrazy, aleby na to miejsce przybyło więcej znaków.

Trzecia. Ułożenie i porządek tych znaków, dla którego tę a nie inną wielość znaczą, pochodzi także od upodobania pierwszych wynalazców.

Czwarta. Proste i krótkie znaków liczbowych nazwiska pomagają wiele do prędkiego czytania, i wytawiania sobie w myśli liczby iakimkolwiek porządkiem napisanej. Ta nazwisk prostota, i krótkość ułatwia, i przyspiesza nam postępki we wszystkich naukach. Jeżeli, iak twierdzi P. *Condamine*, znayduie się naród taki, gdzie dla wyrażenia liczby trzy, nie mają ludzie innego słowa, tylko to: *Poellarrarvorincourac*, czyliż się dziwić potrzeba, jeśli tam nauka rachunkowa w samych tylko znana jest początkach?

Aby poznać lepięj pożytki z naszego liczb wyrażenia wynikające, dobrze będzie porównać je, z jakim innem odmiennem wyrażeniem:

dalej n. p. 3 658 972342. Można też oddziały milionów oznaczyć przez iedną kropkę, billionów przez dwie, tryllionów przez trzy, n. p. 19. 103 658. 972 342.

zaniem: tém na przykład, którego dawni Rzymianie powszechnie używali; zwłaszcza, że i to dzieci znać powinny, gdyż ieszczé zupełnie nie iest zarzucone. Rzymianie literami swęgo abecadła, liczby té wyrażali, które my cyframi oznaczamy. Wszystkieby to na jedno wychodziło, gdyby porządek, i powtórzenie ich znaków, nie różniło się od porządku, i powtórzenia naszych w téżé samey liczby wyrażeniu.

Jedności oznaczali oni przez literę I. liczby zaś 2. 3. przez dwa albo trzy I. tak iako niżej:

1.	2.	3.
I.	II.	III.

Pięć znaczyli przez V. Jedność przed tym znakiem położoną zmniejszała go iednością, po nim zaś położoną powiększała go iednością także; i tak liczby: były oznaczone przez:

4.	5.	6.	7.	8.
IV.	V.	VI.	VII.	VIII.

Dziesiątek ieden wyrażali przez X. dwa dziesiątki przez dwa X. trzy dziesiątki przez trzy X. i przeto liczby: tak pisali: 10. 20. 30.

X. XX. XXX.

Liczby następujące: 9. 11. 12. 13. u nich tak się pisały: IX. XI. XII. XIII.

14.	15.	16.	17.
XIV.	XV.	XVI.	XVII.

Pięćdziesiąt znaczyło u nich L.

Liczby 40. 50. 60. 70. 80. wyrażali przez XL. L. LX. LXX. LXXX.

Pośrednie zaś między temi na przy-

kład:

Kład: 41.	44.	49.	54.	59.
tak: XLI.	XLIV.	XLIX.	LIV.	LIX.
		89.		

LXXXIX.

Sto oznaczali przez C, pięćset przez D, tysiąc przez M. Rok na przykład terażniejszy 1785. znakami ich takby się wyraził: MDCCLXXXV.

Ten sam przykład iuż nám dostatecznie okazuje, żeśmy znaczenie liczb, po naszymu, przekładać nad znaczenie Rzymian powinni; ponieważ ta liczba, która u nás czterema tylko znakami iest wyrażoną, iedynąftą znakami według znaczenia Rzymskiego, i to ieszczé sięćmiu różnych od siebie gatunków, wyraża się. A dopieroż trudność w rachowaniu temi Rzymian liczbami nieporównanie iest większa, iak gdy naszych w rachunkach używamy.

W tym pierwszym Rozdziele iuż dobrze dzieci pojąć powinny były, co to iest liczyć iaką wielość, co to iest liczba, i łatwiey im to zapewne przyszło, iak gdyby na samym początku dała im się była tego definicya którejby wyrazów pewnie nie zrozumieli. *Liczyć iaką wielość*, iest to doświadczać, ile razy zamyka w sobie ta wielość części iednakowych, z których się składa. Każda takowa część, licząca się w wielości, nazywa się *iedność*. Nazwisko to służy obojętnie do oznaczenia części większey lub mniejszey, byleby w liczeniu téżé samey wielości, trzymać się części téżé samey, która się raz za iedność wzięła. I tak liczyć można sumę iaką pieniędzy przez czterowone złote, przez talery, przez dwuzłotów-

B ki,

ki, złotówki, półzłotówki, grosze srebrne, miedziane, to jest brać można za jedność, czerwony złoty, taler, dwuzłotówkę, grosz: i t. d. Wyrazy te, czyli znaki, któremi oznaczamy, ile razy wielość iaką, zamykają w sobie jedność, którąśmy obrali, nazywają się liczbami.

ROZDZIAŁ II.

O Dodawaniu Liczby (c)

Pierwsze zadanie. Człowiek pewny miałszy 32 złotych, zyskał nadto 26, wieleż miał potem wszystkicho?

Dochodzenie. Liczba złotych, i mianych pierwéy, i zylkanych potem od tego człowieka, zamykać w sobie powinna naprzód jedność złotych, które miał, i które zyskał, to jest 2, i 6, czyli 8. jedności złotych; powtóré zamykać powinna dziesiątki złotych, tak tych, które miał dawniéy, iak i tych, które zyskał, to jest 3 i 2, czyli 5. dziesiątków złotych.

Odpowiedz. Będzie tedy miał ze wszystkichm złotych 58.

Aby tę robotę sposobém wygodniejszym odprawić; zgodzono się na to, żeby liczby doda-

(c) Rozumiém, że dostatecznie już wprawne są dzieci w dodawanie liczb małych na pamięć, co się w pierwszym Rozdziale zaleciło. Przeto zadania następujące nie trudné wydawać się im powinny.

do dawać się mającé, kładź iedné pod drugiemi, jedności pod jednościami, dziesiątki pod dziesiątkami, tak iako się tu wyraża: 32 (d).

$$\begin{array}{r} 26 \\ + 32 \\ \hline \end{array}$$

58 zł:

Liczby, które są dané, oddzielają się linią od tych, których szukamy; pisze się pod jednościami, liczba zamykająca w sobie wszystkie razem jedności liczb danych, pod dziesiątkami zaś pisze się liczba, która wszystkie dziesiątki liczb także danych w sobie zawiera; tym sposobém znajduje się liczba, której szukaliśmy.

W przykładzie przytoczonym 2, i 6. czyni razem 5 dziesiątków; liczba więc cała zebrała jest 58. (e) Bz Na-

(d) Nauczyciele mogą doświadczyć wraz z uczniami, innégo iakiego porządku w ułożeniu liczb dodawać się mających; aby tém lepiéy dali poznać, że ten porządek, który teraz powszechnie jest wzięty, nad inné przekładać mają. Pilnie tego przestrzegać należy, aby dzieci porządek ten ustanowiony, zawsze w pisaniu zachowały, kładąc tegoż samego gatunku jedności, bez najmnieyszego, ile możności, uchybiénia iedné pod drugiemi. To ostrzeżenie jest bardzo potrzebne, aby się ustrzedz omyłek tak łatwych do popełniénia, albo przynajmniey ulżyć tym sposobém w działaniu. Co się tycze wspólnego zwyczaju w dodawaniu, że się to, od jedności zaczyna, idąc potem do dziesiątków, dalej do sta, i t. d. można tego przytoczyć w ten czas dopiéro dać ucznióm, gdy im przykłady takie będą przytoczone, gdzie summa jedności gatunku niższego czyni iedną przynajmniey jedność gatunku wyższego.

(e) Będą przyuczać do tego Nauczyciele uczniów swoich, aby skończywszy robotę dodawania,

Nazywać będziemy *Summą* dwóch albo więcej liczb, liczbę tę, która tyle wazy, ile tamté razem wzięte, *addycją* albo *dodawaniem*, działaniem, przez które szuka się summy dwóch liczb, albo więcej. (f)

Drugie zadanie. Pewny człowiek mający 54 złotych, zyskał 43; wieleż mieć będzie wszyfkięgo?

Wzór działania: $\begin{array}{r} 54 \\ 43 \\ \hline \end{array}$

Summa - - - 97 złotych.

Sposób postępowania 4 i 3, czyni 7 jedności
5 i 4 9 dziesiątków

Trzecie zadanie. Jedna z trzech osób ma lat 32, druga 24, trzecia 34. iakąż jest summa lat wszyfkięch?

Wzór

przeświadczały się, czyli ią dobrze odprawili, powtarzając toż samo dodawanie; i co piérwéy na przykład od dołu do góry dodawali; to powtórnie dodając z góry na dół, albo wspank. Niech się nie spodziewaia, aby uczniowie ich po skończonéy nauce Rozdziału następującego, byli w stanie doświadczenia, przez odejmowanie, czyli się w dodawaniu nie omylili; zwłaszcza, że ten doświadczenia sposób, jest trudniejszy od piérwszego, i przędzy iefzcze omyłka iaką przytrafiłby się w nim mogła: sposobu téż takiego użyć trudno, gdzie więcej niż dwie liczby dodawały się.

(f) Definicje té w ten czas dopiéro maia bydz ucznióm dawané, gdy przez wiele przykładów przysposobia się do dokładnego zrozumienia słów, których musiałem użyć dla krótkości. Niech na tę przestroge pamiętaia Nauczyciele, i przy innych definicyach w Rozdziałach następujących.

Wzór działania $\begin{array}{r} 32 \\ 24 \\ \hline 43 \end{array}$

Summa - - 99 lat.

Należy dadz więcej, lub mniej takowych przykładów dziecióm wedlug ich poiętności, i doświadczać każdego, czyli zrozumiał dobrze to, czego iuż był uczony. Przykładów zaś takich, ile możności dobiierać trzeba, któreby i pożyteczne, i zabawne dla dzieci były. Gdy z trzech albo więcej znaków liczby dodawać się maia, są złożone; tymże co i więcej sposobem z niemi sobie postąpić trzeba.

Czwarte zadanie. Piotr ma orzechów 324.
Jan 463; wieleż razem obadwa maia?

Wzór działania $\begin{array}{r} 324 \\ 463 \\ \hline \end{array}$

Summa 787 orzechów.

Sposób postępowania.

4 i 3, czyni 7 które się, pod jednościami pisza,
2 i 6 czyni 8 dziesiątków.
3 i 4 czyni 7 fta.

Piąte zadanie. Piotr ma złotych 2342,
Jan

Koniec takowych definicyj osobliwiey ten jest, aby przypominały dziecióm, iakiego działania w każdym szczególnym razie użyć maia, tam zwłaszcza, gdzie kilka razem odprawić działań odmiennych od siebie przyydzie, nim tego, czego szukaia, albo co im jest zadane, dodyd. Mogliby się łatwo pomieszać, i jednę robotę wziąć za drugą: gdyby tych definicyj nie mieli na pamięci.

Jan 235, a Paweł 1421, wielęz złotych wszyscy trzech mają?

$$\begin{array}{r} \text{Wzór działaniá} \\ 2342 \\ - 235 \\ \hline 1421 \end{array}$$

Summa - 3998 złotych.

W Przykładach poprzedzających summa wszystkich iedności, mniejszą zawsze była od 10 iedności, summa dziesiątków mniejszą niż dziesięć dziesiątków i t. d.

Szóste zadanie. *Na iednej iabłoni, było iabłek 379, na drugiey 421, wielęz było na obudwóch?*

Dziewięć iedności i iedna, czynią razem 10 iedności, toiest ieden dziesiątek; tén dziesiątek złączywszy z 7, i z 2 dziesiątkami, które w dwóch danych liczbach znaydują się, uczyni wszystko dziesięć dziesiątków, czyli iedno sto. To iedno sto przydawszy do 3 i do 4 sta, będzie razem 8 sta. Więc całą summa będzie 800 iabłek.

$$\begin{array}{r} \text{Wzór działaniá} \\ 379 \\ 421 \\ \hline \end{array}$$

Summa - 800

W tym przykładzie zebrawszy dziesięć iedności, które się dodaia, ponieważ té dziesięć iedności, czynią iedną iedność gatunku liczb dziesiątnego, ta iedność przydawała się do tegoż gatunku, iako iuż do niego należąca. Tymże sposobem postępować sobie trzeba, gdy summa iedności lub dziesiątków i t. d. większą będzie nad 10; czyli, powszechnie mówiąc,

kie-

kiedy summa iedności, iakiegożkolwiek liczb gatunku, przechodzić będzie dziesięć, zachowuje się zawsze ta iedność gatunku wyższego, aby dodana była do iedności tegoż samego gatunku.

Siodmę zadanie. *Jedna sztuka Sukna kosztowała 485 złotych, druga 738. złotych; wielęz obiedwie razem kosztowały?*

$$\begin{array}{r} \text{Wzór działaniá} \\ 485 \\ 738 \\ \hline \end{array}$$

Summa - - - 1223 Złotych.

Sposób postępowania: 5 i 8 czyni 13, toiest trzy iedności, i ieden dziesiątek, piszę więc trzy pod iednościami, a dziesiątek do dziesiątków zachowuję. Tén dziesiątek i 8 czyni 9 a 3, czyni 12, toiest dwanaście dziesiątków, albo 2, dziesiątki, i 1 sto, piszę 2 pod dziesiątkami, a 1 sto zachowuję dla dodania go do innych sta. To 1 sto i 4 czyni 5, a 7, czyni 12 sta, toiest 2 sta i tysiąc, piszę 2 sta pod stami, a 1 tysiąc dalej na swoim mieyscu.

Ósmę zadanie. *Pewna osoba má dochodu rocznego z jedného mieysca 364. złotych, z drugiego 598, z trzeciego 4967. złotych; wielęz złotych razem co rok ia dochodzi?*

$$\begin{array}{r} \text{Wzór działaniá.} \\ 364 \\ 598 \\ 4967 \\ \hline \end{array}$$

Summa - - 5929 złot: (g)

Dzie-

(g) Nie sadzę bydz dosyc na tych przykladach, do wprawienia dostatecznego dzieci w liczb

Dziewiaté zadanie: Pewná osoba dziedziczy pięć majątkości:

Pierwszý	wartość	5 432 826	} zlot:
Drugiey	- - -	6 396 048	
Trzeciéy	- - -	10 342 532	
Czwartéy	- - -	11 872 364	
Piętý	- - -	12 728 976	

Jakiz jest cały téy osoby majątek?

Odpowiedź - - 46 772 746 zlot;

Dziesiątę zadanie. Pewná osoba wydała.

w Styczniu - 5 409 złotych.

w Lutym - 4 917

w Marcu - 6 020

w Kwietniu - 3 846

w Maiu - 10 089

w Czerwcu - 2 508

w Lipcu - 7 123

w Sierpniu - 4 300

w Wrześniu - 11 007

w Październiku 8 945

w Listopadzie 7 830

w Grudniu - 12 975

Wielęz ta osoba wydała w całym roku?

Odpowiedź - 84 969.

ROZ-

jakichkolwiek dodawanié. Nauczyciele przydadzą takich przykładów mniéy, albo więcéy, według łatwości więkzszéy, lub mnieyszéy, z którą ich uczniowie tę dodawaniá robotę poymować i wykonywać będą. Ale trzeba im iefzcze, i takie przykłady dáwać, w którýchby i więcéy rzędów liczb dodawać się mających, i więcéy tychże liczb gatunków znáydowało się.

ROZDZIAŁ III.

O Odeymowaniu Liczby. (h)

Pierwszé zadanie. Oyciec má lát 64, Syn iego má lát 42; wielęz laty starszy Oyciec od Syna?

Ten Oyciec przy narodzeniu Syna swégo miał mniéy 42 laty, niżeli teraz; má zaś teraz 64 lát; więc odiawszy 42 lat, od 64, będę wiedział wiele lát miał, gdy mu się Syn narodził, toiest będę wiedział, wielę latami starszy iest od Syna swégo. Odeymię tedy 2 iedności, od 4 zostanę się 2 iedności, odeymię 4 dziesiątki od 6, zostanę się 2. dziesiątki. Więc Oyciec ten 22 lát má więcéy od Syna.

Gdyby tylko wiadomy był wiek ninieyszý Oyca, toiest 64 lát, i że ten Oyciec miał lát 22, gdy mu się Syn narodził dóyszdźby stąd można i lát Syna, które má teraz, uważaiąc, że 22 laty mniéy od Oyca mieć musi. A przeto odiawszy té 22 lat od 64, toiest 2 iedności od 4, zostanę się 2 iedności, i znowu odiawszy 2 dziesiątki od 6, zostanę 4 dziesiątki, toiest 42 lat, i ten iest wiek Syna.

Dru-

(h) Już się przestrzegło Nauczycielów, aby do tego działaniá przysposobili uczniów, wprawiając ich w liczb nie wielkich odeymowanié iednych od drugich na pamięć. W mnięyszých liczb

Drugie zadanie. Pewny uczeń mając sobie przysłanych od przyjaciela 87, iabłek, rozstał z nich różnym swoim przyjaciołom 53, wieleż mu się zostało?

Podobnie sobie, iak i na pierwfzē zadanie rozważając, przyydzie na myśl, że liczba pozostałych iabłek znaleźć się powinna, gdy 53, odeymiemy od 87 iabłek; odiawszy tedy 3 od 7 zostanie 4; od ośmiu zaś dziesiątków odiawszy 5 dziesiątków, zostanie 3; więc się temu uczniowi zostało 34 iabłek.

Gdyby się tylko wiedziało, wiele tén uczeń miał iabłek, toiest 87, i wiele mu zostało toiest 34 doszlibyśmy odeymuiac 34 od 87, że rozstał iabłek 53. Tym dwoiakim kształtem, każdy z następujących przykładów dāwac będą ucznióm Nauczyciele, tak dła wprawy większēy iako i dła doświadczeniā; przez powtórna robotę czyli pierwfzā dobrze odprawili.

Definicjā. Działanie przez które jednę liczbę od drugiey odcigamy, nazywā się *subtrakcją*, albo *odeymowaniem*. (1)

Dła

bach, czyli iē dobrze od siebie odcigali, doświadczyć tego mogą na wārcabach, piēniādzech, albo innym iakim sposobē, któryby im to na oko pokāzał, że dobrze albo zle tę robotę odprawili.

(1) Dwa cele możnā sobie wystawić w tēn działaniu, bo albo chcemy wiedzieć, ilē razy jedna liczba przewyższā drugā, i w tēn czas ta liczba, którā jedna drugā przewyższā nazywā się *Różnica* (diferencyā); albo wiedzac jednę liczbę większā, i iēy różnicę od drugiey mnieyszēy, którēy iēszēze nie wiemy, chcemy iā znaleźć, i ta liczba znalezio-

Dła większēy w takowych robotach łatwości, pisac się zwykły liczby danē jedna pod drugā, tym iak w dodawaniu, porzādkiē, wyiawszy, że większā liczba pisze się wyzēy od mnieyszēy.

Przykład zadaniā pierwfzēgo.

Wiek Oycā 64.

Wiek Syna 42.

Różnica lāt Oycā od Syna. 22.

Od 4 (jedności) (odiawszy z jedności) zostaiē 2 (jedności).

Od 6 (dziesiątków) odiawszy 4 (dziesiątki) zostaiē 2 (dziesiątki.)

Przykład pierwfzēgo zadaniā na wspak.

Wiek Oycā 64

Różnica wieku Oycā od

Synā 22

Wiek Syna 42 Reszta.

Trzeciē zadaniē: Pewnā Osoba mā czerwonych złotych 4 848

winnā iēż 325

wie-

nā nazywā się *resztā*, (residuum) Że tē dwa cele odmiēnnē sāj od siebie, dādżā to poznac Nauczyciele ucznióm swoim w samych przykładach, którē im iuż przytoczyli. Poniewāż iednak działaniē tym-żē samym sposobē odprawiā się, którykolwiek z tych dwóch celów, kto sobie zāłoży; przeto lepiēy iest iednego trzymaciē się nazwiska; toiest nazywac zawsze *resztā*, tē liczbę, którā wypadniē, gdy się z jnych dwóch liczb iedna od drugiey odeymie. Już przestrzēglēm że nim się do definyi przyydzie, wiele innych przykładów poprze- dzieć powinno

wieleż oddawszy ten dług zostanie przy niej?

OczywiŃta rzecz, że zapłaciwszy dług czerwonych złotych 325, już się kapitał 4848 czerwonych złotych, tęj Osobie zmniejszy 325 czerwonymi złotemi. Trzeba więc odjąć ie od kapitału, aby wiedzieć, wiele się tęj osobie zostanie.

$$\begin{array}{r} \text{Wzór działania} \\ 4848 \\ \underline{325} \end{array}$$

$$\text{Reszta} \quad - \quad - \quad 4523$$

W przykładach poprzedzających każdy w szczególności znak liczby górney mniejszy był od znaku tegoż gatunku liczby dólney. Ale gdy ta druga liczba, którą od tamtęj odjąć trzeba, będzie miała więcej jedności, albo dziesiątków i i. d. niż górna; na ten czas, w liczbie górney, powiększyć trzeba tych jedności, albo dziesiątków i t. d. przez jedność z wyższego gatunku pożyczoną, która gatunek niższy tēm samém dziesiącią jednościami powiększy. Tak na przykład do dwóch jedności jeden dziesiątek przydawszy, będzie jedno dziesięć, i dwie jedności, toieŃt dwanaście jedności.

Czwarte zadanie. Pewna Osoba mająca czerw: zł: 63. wydała z nich 45; wieleż się zostało?

$$\begin{array}{r} \text{Wzór działania} \\ 63 \\ \underline{45} \end{array}$$

18 Reszta.

Sposób postępowania. Od 3 jedności nie można odjąć 5, ale ponieważ liczba 63, składa się z 60, i 3. albo 50, i 13; pożyczwszy jednego dziesiątka od 60, a przydawszy go do 3, moŃe

moŃe od 13 jedności odjąć 5, i zostanie się 8, które piszę pod jednościami. Od 50, czyli od 5, dziesiątków odjąwszy 4 dziesiątki, zostanie 1, który piszę pod dziesiątkami, i mam reszty czerw: zł: 18, które się tęj Osobie po wydatku zostały.

Dla pamięci pożyczonęj jedności od gatunku któregokolwiek w liczbie wyższey, kładzie się kropka nad tymże gatunkiem, który tēm famém, już má mnięj jedną jedność.

Piąte zadanie. Pewna Osoba kupiła dom zgodzony za 6454. zł: data zaś dopiero za niego 3892; wieleż jeszcze má dodadź.

$$\begin{array}{r} \text{Wzór działania} \\ 6454 \\ \underline{3892} \end{array}$$

2562 Reszta.

SzóŃte zadanie. Pewna Osoba winna złotych 4362, zapłaciła już 2896 zł: wieleż jeszcze będzie winna?

$$\begin{array}{r} \text{Wzór działania} \\ 4362 \\ \underline{2896} \end{array}$$

1466 Reszta.

Siódme zadanie. Pewna Osoba má tylko całego majątku 12480 złotych; winna zaś ieŃt 14372 zł: coŃ ieý się zostało, dług ten wypta-ciwŃszy?

Dług ten większy ieŃt od majątku tęj Osoby, a zatem nie można się pytać, co ieý się z majątku zostanie, gdy dług cały zapłaci, ale raczej wiele ieŃt jeszcze winna będzie, gdy cały majątek w długu oddá; trzeba więc majątek ieý, toieŃt 12480 zł: odjąć od długu, toieŃt 14372 zł: a reszta pokáże wiele ieŃt jeszcze winna będzie.

Wzór

$$\begin{array}{r} \dots \\ \text{Wzór działania} \quad 14 \ 372 \\ \quad \quad \quad \quad 12 \ 480 \\ \hline \quad \quad \quad \quad 1 \ 892 \text{ Reszta (k)} \end{array}$$

Przydatek do dwóch poprzedzających rozdziałów. Cwiczenia zawierające w sobie działania tak dodawania iako i odejmowania.

Pierwsze zadanie. Pewny uczeń mający 42 iablek, założył się o 8 iablek, wieleż będzie miał gdy zakład wygra lub przegra?

$$\begin{array}{r} \text{Wzór działania} \quad 42 \quad \quad 42 \\ \quad \quad \quad \quad \quad 8 \quad \quad \quad 8 \\ \hline \quad \quad \quad \quad 50 \text{ iablek} \quad 34 \text{ iablek.} \end{array}$$

Summa gdy wygra Reszta gdy przegra.

Drugie zadanie. Pewna Osoba winna będąc 48 000 złotych trzech dłużników spłaciła.

Pierwszemu dała 18 400 zł;

Drugiemu 16 200

Trzeciemu - - - 2 400

Wieleż wszystkiego wypłaciła, i wiele jeszcze ma wypłacić?

$$\begin{array}{r} 18 \ 400 \quad \quad 48 \ 000 \\ 16 \ 200 \quad \quad 37 \ 000 \\ \hline \quad \quad \quad 2 \ 400 \text{ Reszta } 11 \ 000 \text{ do wypłac:} \end{array}$$

Sum: wypł: 37 000.

Trze-

(k) Dwojakim sposobem doświadczyć mogą uczniowie, czyli się w odejmowaniu mniejszą liczbę od większą nie pomylili: albo resztę znaną odejmując od liczby większą, po którym odjęciu, jeżeli omyłki nie było, powinna wypaść liczba mniejsza, którą się przed tem

Trzecie zadanie. Pewny Kupiec troiaki handel prowadzący:

w pierwszy włożył zł: 12 800

w drugi - - - 15 400

w trzeci - - - 26 400

Na pierwszym handlu zarobił przez rok zł: 1 288

Na drugim zarobił - - - zł: 1 458

Na trzecim stracił - - - zł: 528

Miał oprócz tego; różnego wyd: przez rok zł: 1 854

Pytam się wiele ten Kupiec po skończonym roku mieć będzie?

Dodawszy naprzód te pieniądze, które w handel włożył, znajdziemy, że na początku roku wydał wszystkiego złotych 54 600.

Podobnie dodawszy zysk jego roczny dwojaki będzie złotych 2 746

Złączywszy także stratę roczną dwojaką będzie złotych - 2 382

Odiawszy liczbę drugą od pierwszą, zostanie zysku czystego

przez rok - - - 364 zł:

Na końcu więc roku ponieważ

i swoje odebrał zł: 54 600

i jeszcze zysku czyst: ma zł: 364

Sum: cała tego Kup: będzie zł: 54 964.

Czwarte zadanie. pewna Osoba miała na sprzedaż pięć sztuk materji:

W pier-

odejmowała, albo dodając resztę do liczby mniejszą; których to liczb obudwóch summa równać powinna liczbę większą.

W pierwszej było łokci	254
W drugiej - - -	348
W trzeciej - - -	272
W czwartej - - -	376
W piątej - - -	284

Przedata zaś z iwszcy materji to:	128
Z drugiej - - -	132
Z trzeciej - - -	146
Z czwartej - - -	153
Z piątej - - -	172

Wieleż się tej Osobie łokci wszystkich zostało?

Summa łokci przed sprzedażą jest,	1534
Summa łokci przedanych - - -	731

Summa łokci pozostałych 803.

Sądziłbym, aby więcej takowych przykła-
dów dzieciom dawać dla wprawy.

ROZDZIAŁ IV.

O Mnożeniu Liczby.

Pierwsze zadanie. Pewna Osoba cztery łokcie sukna kupiła, płacąc za każdy łokieć po złotych 6; wieleż dała za cztery łokcie?

Dochodzenie. Liczba złotych, którą ma zapłacić, składać się powinna z cztery razy 6, a zatem ta liczba, równa będzie summie liczb czterech jednakowych, z których każda wyrażała 6 złotych.

Wzór działania

6
6
6
6
24 Summa.

Gdy-

O Mnożeniu Liczby.

Gdyby ta osoba zamiast łokci czterech sukna, więcej daleko była kupiła, trzeba by wiele czasu i mięysę do napisania 6, tyle razy, ile było łokci, a dopieroż do zebrania tego wszyfikiego w jedną sumę. Do tak długiej roboty, ciężkoby równie natężony baczności przyłożyć i omyłki się w nię uchronić. A trafiłby się nawet mogło, że życie całe człowieka nie wystarczyłoby na dokończenie takim sposobem podobnej roboty.

Szukano więc iakby skrócić takowę dodawanie; i równość liczb mających się dodawać, skrócenie to łatwem uczyniła.

Liczba na przykład złotych, którą szukaliśmy, powinna była zamykać w sobie złotych 6, tyle razy, ile było łokci, to jest 4 razy, co czyni 24, złotych.

Dla uchronienia się długich opisów, danę są nazwiska fzczególne każdej liczbie, która w tę robotę wchodzi.

Definicje. Nazywá się *mnożnym* (multiplicandus) ta liczba, którą kilkokrotnie przydadź do siebie potrzeba, w przykładzie wyżej przytoczonym liczbie 6 złotych, to jest zapłacie za jeden łokieć sukna, fluży to nazwisko.

Mnożnikiem (multiplicator) nazwać można tę liczbę, która pokazuje, ile razy pierwszą mam przydadź do nięże samę. Liczba 4, znacząca tyleż łokciów sukna w przykładzie powyższym, jest taką liczbą mnożącą.

Wieloczyn (productum albo factum) jest ta liczba, która wypáda z dodania *mnożny* tyle razy do siebie, ile mnożnik zamyka w sobie jedności, w tymże samym, iak wyżej, przy-

C

kła-

36 ARYTMETYKI CZĘŚĆ I. ROZDZIAŁ IV.

pod ftami. Liczba tedy cała rozmnożoną wypada 363 łokci.

Kiedy liczba mnożna, czyli mnożny przez drugą, toieft przez mnożnika, rozmnożona składa się z dwóch znaków, na przykład z dziesiątka albo dziesiątków, i z jednościami albo z zera, na ten czas ten drugi znak pisze się na miejscu sobie przyzwoitem, które powinién zastępować; a tamten do wyższego gatunku, który mamy rozmnażać zachowuje się, i onemu rozmnożonemu dodaje.

Trzecie zadanie. *Pewna Osoba kupiła 8 sztuk materji, za każdą po 842 złotych mając zapłacić, wielęż da za wszystkie?*

$$\begin{array}{r} \text{Wzór działaniá} \quad 842 \text{ mnożny.} \\ \quad \quad \quad \quad \quad \quad 8 \text{ mnożnik.} \\ \hline 6736 \text{ wieloczyn.} \end{array}$$

Sposób postępowania. 8 razy 2, czyni 16, toieft 6 jednościami, i 1 dziesiątek; piszę 6 jednościami pod jednościami, a dziesiątek zachowuję do dziesiątków; 8 razy 4 dziesiątki, czyni 32 dziesiątki, a z jednym zachowanym czyni 33, toieft 3 dziesiątki, i 3 ftą, piszę 3 dziesiątki pod dziesiątkami, a trzy zachowuję; 8 razy 8 ftą, czyni 64 ftą, a trzy zachowane, z którymi razem będzie 67 ftą; piszę i te na swoim miejscu, i będę miał całą liczbę rozmnożoną 6736 złotych, które ta Osoba za 8 sztuk materji zapłacić powinna.

Czwarte zadanie. *Wielęż kosztuje 9 sztuk materji, z których każda kosztuje 934 złotych?*

Wzór

$$\begin{array}{r} \text{Wzór działaniá} \quad 934 \text{ mnożny.} \\ \quad \quad \quad \quad \quad \quad 9 \text{ mnożnik.} \\ \hline 8406 \text{ wieloczyn.} \end{array}$$

W przykładach dotąd przytoczonych, liczba mnożna ieden tylko znak miała; gdyby zaś więcej niż z jednego znaku złożona była; na ten czas tylé będzie rzędów liczb rozmnożonych, ilé znaków w liczbie mnożący: i te liczby rozmnożone dodadź potrzeba, aby mieć całą liczbę wypadającą z rozmnożenia takiego.

A naprzód, aby iaką liczbę rozmnożyć przez 10, dosyć ieft do téj liczby przypisać zero po prawey ręce, a iuż tém samém będzie przez dziesięć rozmnożona; ponieważ każda liczba przez odmienné z przydania zera położenie, będzie dziesięć razy tylé wazyła, ilé przedtem, tak téż rozmnażając liczbę iaką, przez infzą z kilku dziesiątków złożoną, a na zero zakończoną, dosyć będzie rozmnożyć ją przez jednościami dziesiątków, i do tak rozmnożony przydadź na końcu zero.

Piąte zadanie. *Wielę złotych uczyni, czérwonych złotych 20, rachując ieden po 18 złotych?*

$$\begin{array}{r} \text{Wzór działaniá} \quad 18 \text{ mnożny.} \\ \quad \quad \quad \quad \quad \quad 20 \text{ mnożnik.} \\ \hline 36 \text{ wieloczyn przez 2.} \\ 360 \text{ wieloczyn przez 20.} \end{array}$$

Szóste zadanie. *Jeżeli kamień wazy funtów 32, wielęż funtów wazyć będzie iedna beła, która 80 kamieni wazy?*

Wzór

Wzór działaniá 32 mnożny.
80 mnożnik.

256 wieloczyn przez 8
2 560 wieloczyn przez 80

Z podobney iak wyżej przyczyny, aby rozmnożyć liczbę iaką przez 100, trzeba ię tyłko dodać dwa zera, rozmnażając ią zaś przez dwieście, trzytę, *it. d.* toiest, przez 2, i dwa zera, przez 3, i dwa zera, *it. d.* dosyć będzie przez samę tylko liczbę znaczącą dwa, trzy, *it. d.* rozmnażać, przydając na końcu dwa zera.

Także chcąc rozmnożyć liczbę przez 1000, 10000, *it. d.* nic więcéy się nie czyni, tylko tylé zerów, ile ich iest w liczbie mnożący, przykładá się do liczby mnożney.

Rozmnażać zaś liczbę iaką przez drugą, złożoną z dwóch, trzech i więcéy znaków, z których każdy liczbę wyrażá, iestto rozmnażać tę liczbę piérwszą, naprzód przez iedności drugię, potem przez téżé dziesiątki, dalej przez tę, *it. d.* Na przykład rozmnażać liczbę iaką przez 365, iestto wziąć ią naprzód 5 razy, potem 60 razy, naostatek 300 razy. A zatem nie trudnięy iest rozmnażać liczbę iaką, przez inną z kilku znaków złożoną, iako i przez mającą tylko znak iedén. (1) Siódme

Siódme zadanié, Rok składający się z dni całych 365, a każdy dzień z 24 godzin; wieleż w roku takim godzin będzie?

Wzór działaniá 24 mnożny.
365 mnożnik.

120 wieloczyn przez 5
1 440 wielocz: przez 60
7 200 wielocz: przez 300

8 760 Summa tych trzech liczb rozmnożonych, czyli liczba cała rozmnożona.

Ósmé zadanié, Pewná osoba żyła lat 32, wieleż godzin żyła, rachując w roku 365 dni?

Według poprzedzonego dopiéro rachunku, rok iedén má w sobie godzin 8 760, które przez 32 rozmnożywszy, będę wiedział ile 32 lat, czynią godzin.

Wzór działaniá 8 760 mnożny.
32 mnożnik.

17 520 wieloczyn przez 2
262 800 wielocz: przez 30
280 320 wielocz: przez 32

Té zera, które się do tych czas w liczbach rozmnożonych, na końcu przydawały, ile razy mnożącá liczba złożona była z kilku znaków, mogą bydź i opuszczone, byleby zostawić próżné miejsce tam, gdzieby zera przypadły, zachowując innym znakóm przyzwoité położenie. Co, że nie odmieniá w niczém liczby całę rozmnożenę, doświadczyć można i na przykładach w dwóch ostatnich zadaniach przytoczonych, czyniąc działanié, obadwa temi sposobami. 1.

(1) Niecháy tego sposobu przez czas długi używają Nauczyciele, gdy różne przykłady rozmnażania podawadź będą ucznióm swoim. Niecháy się nie spieszą z dawaniami na tę robotę reguł, które wczesnie dané sprawują to, że dzieci ślepo idąc za niemi, nic nie czynią na rozum, i prędko czégo się tak nauczyli, zapominają, nie mając tego przez czas nieiaki w używaniu.

I. Pierwszy sposób.	Drugi sposób.
24 mnożny.	24
<u>365 mnożnik.</u>	<u>365</u>
120 wielocz:przez 5.	120
1440 wielocz:przez 60	144
<u>7200 wiel:przez 300</u>	<u>72</u>
8760 wiel:przez 365	8760
i pierwszym sposobem.	
II. 8760 mnożny.	8760
<u>32 mnożnik.</u>	<u>32</u>
17520 wiel:przez 2	17520
<u>262800 wiel:przez 30</u>	<u>26280</u>
280320 wiel:przez 32	280320
i pierwszym sposobem.	

Dziewiąte zadanie. Wielé kosztuie 1764 pak różnych towarów, gdy każda paka kosztuie zł: 784?

Wzór działaniá	784 mnożny.
	<u>1764 mnożnik.</u>
	3136 wiel:przez 4 iedn:
	4704 przez 6 dzies:
	5488 przez 7 sta.
	<u>784 przez 1 tys:</u>
	1382976 wiel:przez 1764

Dzie-

Dziesiąte zadanie. Funt rozenek placąc po 36 groszy, wieleżbym dał groszy za 2034. funtów?

36 mnożny.	
<u>2034 mnożnik.</u>	
144 wiel:przez 4 iedności.	
108 - - - 3 dziesiątki	
<u>72 - - - 2 tysiące.</u>	
73224 - - - 2304.	

W tym ostatnim przykładzie, były tylko w liczbie mnożący tysiące, dziesiątki i iedności, stów zaś nie było, których mieysc zaftępowało zero. A przeto chociaż ta liczba mnożącá, z czterech znaków złożoną była, trzy iednak wypadły tylko rzędy liczb rozmnożonych; toiest pierwszy z rozmnożenia 36 przez 4 iedności, drugi z rozmnożenia przez 3 dziesiątki, trzeci z rozmnożenia przez 2 tysiące. Tego trzeciego rzędu znak pierwszy 2, po prawey ręce, liczby 72, aż pod trzecim znakiem wyższy liczby, toiest na mieyscu tyściów napisał się; ponieważ ta liczba 72, pochodzi z rozmnożenia przez tysiące.

Trzeba iako náywięcý przykładów dziecióm wynáydować; przez któreby się wpráwiała co raz bardziéy w to działanié. Niecháy té wfzytkié liczby okolo których zatrudniác się będą, głośno wymáwiaią, aby Nauczyciel mógl wiedziéć, czyli nie fálszywie ie sobie w myśli wyftawiaią.

Trzeba okazać, że iednakowá zawsze rozmnożoną liczba na końcu działaniá wypadnie, którąkolwiek ze dwóch liczb podanych, za

za mnożącą, albo mnożną weźmiemy. Ale kiedy w liczbach, mnożący i mnożny zachodzi różnica gatunku rzeczy, w ten czas wziąć należy za mnożną, liczbę tego gatunku, który mieć chcemy w rozmnożonej, a mnożącą tak sobie wystawiać, iak gdyby żadnego gatunku nie wyrażała. Tak na przykład, chcąc wiedzieć liczbę złotych, którą uczynią 3 czerw: zł: rachując każdy po 18, wziąłbym za liczbę mnożną 18, zł: a za liczbę mnożącą 3 czerw: złote, oddaliwszy wcale od tych 3 znaczenie czerwonych złotych; i miałbym liczbę rozmnożoną 54 złote, która to liczba wypada z 18 złotych, 3 razy do siebie dodanych, czyli przez 3 jedności rozmnożonych.

Co się powiedziało względem doświadczenia roboty dodawania, to samo i tu z tychże pobudek zaleca się Nauczycielóm, aby się nie spuszczała na naukę Rozdziału następującego, sądząc, że po téj skończonéj, iuż będą w stanie ich uczniowie doświadczenia przez dzielenie, czyli omyłki iakiéy w liczb mnożeniu nie popełnili. Lepiej iest, że wprawia zaraz dzieci w powtarzanie iuż skończonéj róz roboty, chociaż bez powtórnego pisania, albo téż że porządek odmienić im każą, i brać za liczbę mnożną tę, która piérwéy była wziętą za mnożącą. Niech także wprawia iuż ich w obrócenie czerwonych złotych, i innych wyższych gatunków piéniędzy, na niższe, na przykład na złote grosze; sznurów, sążni, łokci, i t. d. na mniejsze długości, aby się tak przyzposobili do dalszych działań w części następującej.

PRZY-

PRZYDATEK DO TRZECH PO-
PRZEDZIAJĄCYCH ROZDZIAŁÓW

*Cwiczenia zawierające w sobie do-
dawanie, odęymowanie, i mno-
żenie liczby.*

Pierwsze zadanie. *Wiele samych groszów
miedzianych będzie z czerwonych złotych
5 879, zł: 17, groszy 28, rachując ieden czerw:
złoty po zł: 18?*

5 879 czerw: zł:

18 zł:

47 032

58 79

105 822 zł: iest wartość czerw: zł: 5 879

17

105 839 zł: iest wart: czerw: zł: 5 879 zł: 17

30

3 175 170 grosze z czerw: zł: 5 879 zł: 17

28

3 175 198 grosze z przydanemi 28.

Drugie zadanie: *Pewny kupiec troiakiego
gatunku zboża kupił:*

Pierwszy gatunek 532 korcy pł: korzec po zł: 18

Drugiego - 647 - - - po zł: 14

Trzeciego - 985 - - - po zł: 12

*Miejszą razem te trzy gatunki, i korzec po
złotych 16 sprzedaie, wieleż zyska, wszystko
przedawszy?*

Wzór

Wzór działania:

korcy	korcy	korcy	korcy
538	647	985	538
18	14	12	647
4 304	2 588	1 970	985
5 38	5 47	9 85	2 170
9 684	9 058 zł:	11 820 zł:	16
9 058			13 020
11 820			21 70
30 562 zł:	wzięte za zboże zł:	34 720	
	wydane za zboże zł:	30 562	
	zysk zł:	4 158	

Trzecie zadanie: Kupiec A. wziął od kupca B. następujące towary:

36 łokci po zł: 7 łok: co uczyni zł: -	252
25 - po zł: 9 - - - - -	225
47 - po zł: 13 - - - - -	611
19 - po zł: 16 - - - - -	304

Summa - zł: 1 392

Kupiec B. wziął od Kupca A.

68 łokci po zł: 8 łok: co uczyni zł: 544
27 - - po zł: 12 - - - - - 324
54 - - po zł: 14 - - - - - 756
15 - - po zł: 17 - - - - - 255

Summa zł: - 1 879

zł: - 1 392

Więc kupiec B. winien kupcu A. zł: - 487

Więcej jeszcze takowych przykładów dzieciom dać potrzeba.

ROZ-

ROZDZIAŁ V.

O Dzieleniu Liczby (m.)

Pierwsze zadanie. Pewna osoba kupiła sukna za 56 złotych, płacąc łokieć po 8 złotych, wieleż łokci kupiła?

Odiawszy od 56 zł: 8 zł: to jest cenę iednego łokcia, reszta pokaże cenę reszty łokciów

(m) Ponieważ dzielenie liczby trudniejsze jest od poprzedzających trzech działań, należy użyć Nauczycielom wszystkich sposobów, któreby naukę o temże liczby dzieleniu ułatwiały. Jeżeliby postrzeegli, że wykładanie z gruntu nauki tej, nie chwytá się rozumu dzieciennego, gdy jeszcze przez wiele przykładów w samo działanie nie są wprowadzeni; lepiej będzie, że na przykładach tylko samych przestana, a potem dopiero w przyczynę takowego działania wchodzić będą. Ze zaś trudność w dzieleniu liczby powiększney części pochodzi z niepełności w naznaczeniu wielorazu; w której to niepełności dopóty dzieci zostawać będą, póki dłu-gim wprawianiem się, nie nabędą łatwości w zga-dnieniu bez zawodu, ilekroć liczba, którą dzielić mają, zamyka w sobie tę, którą ją dzieli; przeto szczególnem będzie staraniem Nauczycielów, aby podali sposób uczniom swoim, którym náyłatwiej, i náyprędzej natrafic mogliby na prawdziwy, wieloraz wypadający z podzielenia liczby iedney przez drugą. Osobliwie zaś w pamięci mieć to mają, gdy przyjdą do liczb dzielących złożonych z dwóch znaków. Tam, naprzód zabawić się trzeba nad przykładami takimi, gdzie znak iedności jest ma-

ciów kupionych; od téj pierwszój reszty złotych odiawszy znowu 8 złotych, drugą resztą pokáže, wiele zostało złotych na kupienie innych łokci prócz dwóch, których się cena już odieła. Dalej podobnie odeymuiąc, aż się naofatek nic nie zostanie, znaydzie się liczba łokci

ły względem znaku dziesiątków, na przykład 81; i można liczbę dzielącą, wystawić sobie jak gdyby z samych prawie dziesiątków składała się; toiest w przykładzie poprzedzonym, jak gdyby tylko było 80. Postąpią dalej do przykładów, w którychby znowu znak dziesiątków, był bardzo mały względem znaku jedności, na przykład: 18, i uważać kážą liczbę dzielącą, iak gdyby iednym dziesiątkiem więcej miała, bez żadnych jedności, na przykład zamiast 18, iak gdyby było 20: Potem wynayduwać będą takie liczby dzielące, których liczba jedności wyrażająca, coraz bardzieyby zbliżyła się do liczby dziesiątków. Tak długo zaś liczby dzielących z więcej iak ze dwóch znaków złożonych, podawać nie będą uczniom swoim, póki ci bez omyłki nie nauczą się, zgadywać wielorazów w tych liczbach podzielnych, których dzielące liczby ze dwóch tylko znaków składać się będą.

Rozumiem, że już iakożkolwiek przygotowania są do tego działania uczniowie, przez dzielenia na pamięć liczb mniyszich od sta, przez inne mniyszé od dziesiąciu, w których ćwiczenie się już wyży było załecóné.

Można także na początku zaraz tego Rozdziału, przygotować dzieci do poięcia łatwiejszego nauki o liczbach łamanych, albo ułomkach; (ułomek taki zowie się po łacinie *Fractio*,) nie iednak o tych ułomkach ieszcze im nie wspominając, ale powiadać tylko, że podzielić liczbę iaką przez 2, iest to wziąć ięty połowę, podzielić ją przez trzy, iest to wziąć ięty trzecią część i t. d. i że trafia się często dzielić liczby iedną przez drugie, które kilka lub więcej razy w tamtych się zawierają,

Drugie zadanie. Sześciu uczniów mają między siebie podzielić 228 iabłek, aby każdemu równo się dostało, wieleż na iednego przypadnie?

Liczba 6, znayduie się w liczbie 228, więcej niż 1, 2, 3, 4, 5, 6, i t. d. aż do 9 razy: bo nawet 9 przez 6 rozmnożone czyni tylko 54, iako táблица rozmnażania ukazuje: a zatem ponieważ 6, znayduie się w 54, razy 9, musi się więcej daleko znaydować razy w licz-

D

bie

dzieleniu, dwa cële sobie założyć można, bo albo chcemy wiedzieć, ile razy iedna liczba w drugiey zawiera się, co w tén czas má miejsce, gdy tak liczba dzieląca, iako i podzielna, wielość iednego gatunku rzeczy oznaczá: na przykład, gdy i ta, i tamta znaczy czerwoné złote, albo złote, i t. d. i w tén czas wieloráz będzie wyrażał liczbę samę przez się, toiest oznaczającą tylko, że tyle a nie więcej razy inné dwie liczby iedna w drugiey się znaydowała; albo téż liczby daney do podzielenia, szukamy części iakięy, na przykład połowy, trzecię części, czwartęy, i t. d. i na tén czas liczba dzieląca, żadnego gatunku rzeczy nie znaczy, albo przynajmniey tak iest uważana; a zaś wieloráz wyrażá liczbę znaczącą wielość tego samego rzeczy gatunku, który i liczba podzielna wyrażała. Tak na przykład zł: 5, znayduie się w 20 zł: 4 razy, i tén wieloráz 4, nie oznaczá złotych, które znaczyła liczba podzielna 20, ale tylko, że 4, a nie więcej razy 5 złotych znayduie się w zł: 20. Gdy zaś té 20 złotych na 5 na przykład osób równo dzielić na tén czas wieloráz 4, znaczyć będzie 4 złote, które z podzielenia 20 zł: przez 5 wypadną. Tę różnicę przy każdym dopięro przykładzie w szczególności pokazywać mają Nauczyciele uczniom swoim, doświadcząc ieh piérwéy przez pytanie, czyli wieloráz w podanym im przykładzie, będzie znaczył iaki gatunek rzeczy, czyli nie?

bie 228, sto razy znaydować się nie może, bo 100. razy 6, uczyni 600, większą liczbę niżeli jest 228; więc wieloraz liczby 228 przez 6 podzielony składac się będzie albo z samych tylko dziesiątków, albo z dziesiątków i z jednościami.

Wieloraz ten będzie miał więcęć niż 1 dziesiątek; ponieważ 6 razy 10 czyni tylko 60, więcęć niż 2 dziesiątki, bo 6 razy 20, czyni 120; dalej 6 przez 30 rozmnożone czyni 180, 6 przez 40, 240. Liczba 180, mnieyszą jest od 228, liczba zaś 240 większą od tychże 228; więc 6, więcęć niż 30 razy znayduie się w 228, a mniej niżeli 40 razy, a przeto 3 tylko dziesiątki będzie miał w sobie wieloraz; 3 te dziesiątki rozmnożone przez 6, toiest 180, odiawszy od 228, zostanie się 48, które iako tablica rozmnożenia pokazuje, są liczbą rozmnożoną z 6, przez 8 jednościami; więc wieloraz 48, przez 6 podzielonych jest 8 jednościami. Cały przeto wieloraz liczby 228, przez 6 podzielony będzie miał 3 dziesiątki, i 8 jednościami, toiest 6 znayduie się w 228, razy 38; i tyle iabłek przypadnie na każdego z fześciu uczniów, równo ich dzieląc.

Trzeci zadanie. 9. Osob mają równo podzielić między siebie zł. 6 561, wielęz każdę z nich dostanie się?

Podobnym sposobem iak w przykladzie poprzedzaiącym dowiędz można, że wieloraz, którego szukamy, zawierać w sobie będzie sta, ale nie tysiące. Mnożąc 9, przez 100, 200, 300, i t. d. znaydziemy liczbę rozmnożoną z 9 przez 700, toiest 6 300, náymniej różniącą się od liczby

liczby podanę 6 561, i mogącą się od nięć odiać; więc wieloraz będzie miał 7 sta, odiawszy 6 300, od 6 561, zostanie się 261, które dzieląc dalej przez 9, powinniśmy znaleźć ie fzcze dziesiątki, i jednościami wielorazu. Rozmnażając 9 przez 10, 20, i t. d. postrzeżemy, że náybliżę przystępującą do 261 liczba jest 9, przez 20 rozmnożone, toiest 180; a przeto 2 dziesiątki przybedą do wielorazu. Odiawszy 180, od 261, zostanie 81, która to reszta mniej niż 10 razy zamykać w sobie powinna liczbę 9, iakoż zamyka ją tylko razy 9, bo w tablicy rozmnożenia znaydziemy, że 9 razy 9, czyni 81, przepisawszy te 9 jednościami do wielorazu, będzie cały ten wieloraz składać się z 7 sta, 2 dziesiątków, i 9 jednościami, toiest 729 złotych.

Żeby tę całą robotę razem mieć przed oczyma, liczba podzielna zwykła się pisać w porzodku między liczbą dzielącą po lewęć stronie, i wielorazem po prawęć; przedzieliwszy ic liniykami podłużnemi, tak iak wzór następujący ukazuje.

Dzielnik	Dzielny	Wieloraz.
9	6 561,	729.
Wzór dział:	6 300	Licz: roz: 9 przez 700
	261	Pierwszą reszta.
	180	Wielocz: z 9, przez 20
	81	Drugą reszta.
	81	Wielocz: z 9 przez 9
	0	

Czwarte zadanie. 8 Osób podzielić trzeba równo 65 496 złotemi; iakąż będzie osmą część tych pieniędzy, którą jednę osobie przypadnie?

Wieloraz mieć tu będzie cztery znaki, každy z tych znaków wynaleźć się może tą samą drogą, którą szukaliśmy ich w przykładach poprzedzających.

Dzielnik	Dzielny	Wieloraz.
Wzór dzią: 8	65 496	8 187.
	64 000	Wiel: z 8 przez 8000.
	1 496	Pierwsza reszta.
	800	Wieloc: z 8 przez 100
	696	Druga reszta.
	640	Wieloc: z 8 przez 80
	56	Trzecia reszta.
	56	Wieloc: z 8 przez 7

Na wielu takich przykładach niech się wprawiają dzieci, gdzieby liczba dzieląca mniejszą od 10 była. Mogą im tu pokazać Nauczyciele, że liczba każda mniejsza od 10, tyle tysięcy na przykład razy znayduie się w dziesiątkach tysięcy iakię liczby, ile sto razy znayduie się w tysiącach, tężę liczby, ile dziesiątków razy znayduie się w ftach, ile iedności razy znayduie się w dziesiątkach: odtrącając po prawę ręce ieden, dwa, trzy i t. d. znaki. Tak w przykładzie ostatnim, ponieważ 8 znayduie się w 65 496, 8 tysięcy razy, te same 8 znaydować się będą w 6 549, 8set razy, w 654, 8 dziesiątków razy a w 65, 8 razy. Ze tedy iedna zawsze liczba 8 wypada na wieloraz, lubo

bo nie iedno znacząca, można więc w tym i w innych wszystkich przykładach dzielenia, uważać tylko na pierwsze znaki liczby podzielnej, iak tu 65, i te naprzód dzielić, a potem dopiero podobnym sposobem dzielić liczby pozostałe: iakoto na tym samym przykładzie pokazać można.

Wzór działania.		
Dzielnik	Dzielny	Wieloraz.
8	65 496	8 187.
	64	Wielo: 8 przez 8 tysięcy
	1 496	reszta pierwsza.
	8	Wieloc: z 8 przez 1 sto
	696	reszta druga.
	64	Wieloc: z 8 przez 8 dzie:
	56	reszta trzecia.
	56	Wiel: z 8 przez 7 iedno:

Na tym samym fundamencie, można po iednym tylko znaku liczby podzielnej przypisywać do reszty, którą się po odjęciu zostawia, co na tymże przykładzie zobaczymy.

Wzór działania.		
Dzielnik	Dzielny	Wieloraz.
8	65,4,9,6,	8 187.
	64	
	1 4	reszta 1 z przyd. znak: 4.
	8	
	69	reszta 2 z przyd: znak: 9
	64.	
	56.	reszta 3 z przyd: zna: 6
	56.	Można

Można dla pamięci każdy z tych znaków przydanych do reszty naznaczyć sobie w liczbie podzielnej kropką, aby go do reszty następującej powtórnie nie przydadź.

Piąte zadanie. Kilku przyjaciół uczyniło składkę na 136 złotych, na którą dał z nich każdy po zł: 17, wielęz się ich składało?

Wieloraz ukazujący tych przyjaciół liczbę znajdziemy, podzieliwszy 136 przez 17.

Lubo tu liczba dzieląca, nie jeden iak wyżey, ale dwa w sobie znaki zawiera; podobnym iednak, iak wyżey, sposobem znaleźć można wieloraz: szukając liczb rozmnożonych z 17, przez 1, 2, 3, i t. d. aż do 9; i uważając, która z nich nąybliżey przystepuje do równości z liczbą 136, albo też wcale tęy liczbie równą się. Taką tablicę zrobiwszy sobie, nąydzimy tę samą liczbę 136 wypadłą z 17 przez 8 rozmnożonych; więc 8 jest wieloraz, którego szukaliśmy.

Tablica liczb pierwszych dziewięciu przez 17 rozmnożonych.

1	raz	-	-	17	-	-	czyni	17
2	-	-	-	-	-	-	-	34
3	-	-	-	-	-	-	-	51
4	-	-	-	-	-	-	-	68
5	-	-	-	-	-	-	-	85
6	-	-	-	-	-	-	-	102
7	-	-	-	-	-	-	-	119
8	-	-	-	-	-	-	-	136
9	-	-	-	-	-	-	-	153

Ta-

Takie liczby, które kilka razy tę samą liczbę w sobie zamykają, nazwać można wielokrotné (*multipla.*)

Więccy takich przykładów zadawać trzeba dzieciom, w którychby wieloraz nie przechodził 9.

Szóste zadanie. 24 Pak z towarami równo wążących, wąży razem funtow 1 512, wielęz iedna paka wążyc będzie?

Trzeba znowu podobną, iak wyżey Tablicę sobie ułożyć z pierwszych liczb dziewięciu wielokrotnych, toiest raz 1, 2, 3, i t. d. zawierających w sobie liczbę 24,

1	raz	24,	czyni	24
2	razy	-	-	48
3	-	-	-	72
4	-	-	-	96
5	-	-	-	120
6	-	-	-	144
7	-	-	-	168
8	-	-	-	192
9	-	-	-	216

Wzór działaniá.

Dzielnik | Dzielny | Wieloraz.

24	1 512	63	
	1 44	Wiel: z 24 przez 6 dzie:	
	72	Reszta z przyd: znak: 2.	
	72	Wielocz: z 24 przez 3.	

o

Sposób postępowaniá. Liczba 24 rozmnożoną przez 6 toiest 144 nąybardzięy zbliżá się

do

do trzech pierwszych znaków liczby podzielnej, to jest do 151; więc wieloraz jest 6, znaczący dziesiątki, ponieważ i 151, liczba podzielna, znaczy tu 151 dziesiątków. Odiawszy 144, od 151, zostanie 7 dziesiątków, do których przydawszy 2 jedności, to jest ostatni znak podzielny, zostanie ze wszystkiem 72. Ta liczba 72 jest trzykrotną 24, to jest 24 zawiera się 3 razy w 72; więc wieloraz będzie 3 jedności. Znajduję tedy, że każda paka wazyła 63 funtów.

Siódme zadanie. Człowiek mający rocznego dochodu 130305 złotych; wieleż na dzień wydadź może równo, aby mu dochód ten na 365 dni, to jest na rok cały wystarczył?

Liczy wielokrotne 365.

1	róż	365	-	czyni	-	365
2	-	-	-	-	-	730
3	-	-	-	-	-	1095
4	-	-	-	-	-	1460
5	-	-	-	-	-	1825
6	-	-	-	-	-	2190
7	-	-	-	-	-	2555
8	-	-	-	-	-	2920
9	-	-	-	-	-	3285

Wzór działania.

Dzielnik	Dzielny	Wieloraz.	
365	130305	357	
	1095	Wiel: z 365 przez 3	
	2080	reszta z przydanym 0.	
	1825	Wielocz: z 365 przez 5	
	2555	reszta z przydanym 5.	
	2555	Wielocz: z 365 przez 7.	

o

Gdy

Gdy już przez czas nieiaki ćwiczyć się będą dzieci w dzieleniu liczb z pomocą Tablicy ukazującej liczby wielokrotne; trzeba ich będzie przyuczać potem, aby się bez tój tablicy obeysdz mogli, i na pamięć wielorazy zgadywali, uważając na pierwsze znaki tak liczby dzielącej, jako też i podzielnej. Gdy im się zbłądzić trafi, że większą niż potrzeba liczbę, lub mniejszą wezmą na wieloraz, naprowadzi ich na drogę Nauczyciel, pokazując, że w pierwszym razie, liczba rozmnożona z wielorazu nado wielkiego, i z liczby dzielącej, większa będzie od tój, od której ma być odjęta, w drugim zaś razie, wieloraz nado mały rozmnożony przez liczbę dzielącą, i odjęty od liczby wyższej, zostawi resztę większą od liczby dzielącej, a zatem ta liczba dzieląca, i jeszcze się iaki raz znajdować będzie w tójże reszcie.

Osmé zadanie. 91 Łokci materji kosztowało zł: 4823, wieleż ieden łokieć kosztował?

Wieloraz mieć tu powinien dwa znaki, ieden dziesiątków, drugi jedności.

Liczba dzieląca 91, nie znajduje się w 48 ftach, ani jedno fta razy, ale w 482 dziesiątkach, może się znaleźć kilka dziesięć razy. Ponieważ zaś ciężko jest zgadnąć ile dziesiątków razy ta cała liczba 91, znajdować się będzie w 482; weźmy dla łatwości samo 9 i 48, a tak 9 w 48 znajdziemy 5 razy; więc wieloraz mieć będzie 5 dziesiątków; 5 rozmnożone przez 91 uczyni 455, które odiawszy od 482, zostanie 27 dziesiątków, do których przy-

dawszy

dąwszy 3 jedności z liczby podzielnej, będzie ze wżyskim 273 jedności; 91 w 273, albo 9 w 27, znayduie się 3 razy, te trzy jedności rozmnożywszy przez 91, zrobi się 273, które odjąwszy od pozostałych 273, nic nie zostanie. Cały tedy wieloraz iest 53, i oznacza 53 złotych, toiest cenę iednego łockia materyi.

Wzór działania.

Dzielnik | Dzieln | Wieloraz.

$$\begin{array}{r|l|l} 91 & 4\ 823 & 53 \\ & 4\ 55 & \\ \hline & 273 & \\ & 273 & \\ \hline & 0 & \end{array}$$

Dziewiąte zadanie. Pewny kupiec za 565 czerwonych złotych kupił sztuk materyi 65, po czemuż mu sztuka na sztukę przypadała?

Wieloraz má tu mieć także dwa znaki. Liczba dziesiątków iego tyle będzie, ile razy 65, znayduie się w 565, a zaś 65 nie więcej się razy znayduie w 565, iak 6 w 56, ani mniej iak 7, w 65; więc wieloraz albo będzie 9, albo 8. Biorąc naprzód dla doświadczenia, 9 za wieloraz, i mnożąc go przez 65, będzie liczba rozmnożona 585, większą, niż 565, od której miałyby być odjęta. A zatem 8 będzie prawdziwy wieloraz znaczący dziesiątki. Rozmnożywszy te 8 przez 65, i liczbę stąd rozmnożoną 520 odjąwszy od 565, zostanie 45. Przy téy reszcie przypisuię następujący, a ostatni znak liczby podzielnej 5, i będę miał całej reszty 455. Jle jedności będzie miał wieloraz,

loraz, ukáže to 455 przez 65 podzielone, które 65 nie więcej razy znayduie się w 455, iak 6 w 45, ani mniej iak 7 w 45, toiest 7, albo 6 razy. Wziąwszy 7 za wieloraz, ten przez 65 rozmnożony, dá liczbę 455, którą odjąwszy od pozostałych 455, nic nie zostanie. Cały tedy wieloraz będzie 87 czerwonych złotych; i tyle przypadnie za iedną sztukę materyi.

Wzór działania.

Dzielnik | Dzieln | Wieloraz.

$$\begin{array}{r|l|l} 65 & 5\ 655 & 87 \\ & 5\ 20 & \\ \hline & 455 & \\ & 455 & \\ \hline & 0 & \end{array}$$

Dziesiąte zadanie. 287 pak towarów równo wążących, wazy funtów 194586; ileż każda z nich wazy?

Ponieważ drugi znak liczby dzielący 8 iest wielki względem pierwszego 2, można dla łatwości większey w ustrafianiu wielorazu, wyślawić sobie w myśli, iak gdybyśmy dzielić mieli przez 300, zamiast 287, lubo rozmnożenie wielorazu przez 287, a nie przez 300 być powinno. Wieloraz ten má w sobie zawierać znaków trzy, toiest sta, dziesiątki, i jedności. A naprzód tyle stów mieć będzie, ile razy 287, wchodzi w 1945, albo 3 w 19, toiest 6 razy; liczba z 6 przez 287 rozmnożona, iest 1722, ta zaś od 1945 odjęta, zostanie 223. Następujący znak liczby podzielnej, 8 przypisawszy do 223, liczbę dziesiątków wieloraz.

Ilorazu znaydziemy, dzieląc 2238 przez 287, albo dla łatwości 22 przez 3, które znaydują się w 22 razy 7. Przez 7 rozmnożywszy 287, i liczbę rozmnożoną 2009, odiawszy od 2238, zostanie 229, a z ostatnim znakiem liczby podzielonej będzie 2296. W téj reszcie 2296, liczba podzielna 287, tyle prawie razy znaydować się powinna, ile razy się znayduje, a w 22 toicst 7 razy, 7 przez 287 rozmnożone, uczyni 2009, które odiawszy od 2296, zostanie 287 tyla liczba, ila jest dzieląca, a zatem 287, nie 7, ale 8 razy, znayduje się, w 2296. Więc cały wieloraz będzie 678, oznaczający wielość funtów, które każda w szczególności wazy paka.

Wzór działaniá.

Dzielnik | Dzielny | Wieloraz.

287 | 194 586 | 678

172 2

22 38

20 09

2 296

2 296

0

Aby w dzieleniu liczb którychkolwiek, icdnych przez drugie bydz mocnym, trzeba do tego, długiego na rozmaitych liczbach ćwiczenia się, na takich osobliwie, któreby wiele w sobie znaków liczbowych zawierały.

Na końcu przeszłego Rozdziału zalećito się, aby przez mnożenie umiały dzieci, wyższe ga-

tun-

tunki na niższe obracać, iako to na przykład czerwone złote na złote, i t. d. tu znou nuczyc ich trzeba, iak maia przez dzielenie niższe gatunki, obracać na wyższe, na przykład złote, na czerwone złote i t. d.

Gdy się już dobrze wprawią w liczb dzielenie, mogą potem mnożenie, i odejmowanie przypadające w tém działaniu razem czynić, nie tak, iak do tych czas naprzód liczby wielorazu mnożyli przez liczby dzielące, a dopiero potem rozmnożone od dzielnej liczby odejmowali. Tak w przykładzie ostatnim, zamiast coby mieli pisać te liczby 1722, 2009, 2296, wypadające z rozmnożenia liczby dzielącej 287, przez osobne znaki wielorazu, 6, 7, 8, i one od przypadających liczby dzielnej znaków odejmować, mogą sobie postąpić w ten sposób.

Wzór działaniá.

Dzielnik | Dzielny | Wieloraz.

287 | 194 586 | 678

2238

2296

000

287, znayduje się w 1945 razy 6; 6 razy 7, czyni 42, 2 odiawszy od 5, zostanie 3, a 4 do wyższego się gatunku przenosi; 6 razy 8 czyni 48, a 4, 52; od 4, 2 odiawszy, zostanie 2, a 5 się przenosi; 6 razy 2, czyni 12, a 5, 17, te 17 odiawszy od 19 zostanie 2.

287, w 2238, znayduje się razy 7; 7 razy 7, czyni 49; 9 od 18 odiawszy zostanie 9, a 4 się przenosi, 7 razy 8 czyni 56, a 4, czyni

60,

60, odiawszy 0 od 2, zostanie 2, a 6 się przenosi; 7 razy 2, czyni 14, a 6, 20, té 20 odiawszy od 22 zostanie 2.

287, w 2296 znayduie się razy 8, 8 razy 7, czyni 56, 6 od 6 nic nie zostawi, 8 razy 8, czyni 64, a 5, 69, 9 od 9 nic nie zostawi, 8 razy 2, czyni 16, a 6, 22, té 22 od 22 nic nie zostawia.

Nie iest rzecz koniecznie potrzebna, aby dzieci umiały używać tego sposobu mnożenia, liczby, i razem odejmowania, dosyć na tém, że go znać będą.

Jeżeli Nauczyciele pamiętali na to, aby przykłał każdy dzieciom zadany, na wspan im powtórnie zadawali; toiest dając im wieloraz zamiast liczby dzielący aby ta powtórnie wypadła za wieloraz, stanie to samo za doświadczenie, czyli za pierwszym razem omyłki iakię nie było w dzieleniu. Ale niech osobliwie przyuczają dzieci, aby po skończonem dzieleniu wieloraz rozmnożali przez liczbę dzielącą, skąd liczba rozmnożona, iezeli taká wypadnie, iaká była liczba podzielna, pewni bydź mogą, że omyłki w dzieleniu nie popełnili.

PRZYDATEK DO DWÓCH ROZDZIAŁÓW POPRZEDZAJĄCYCH.

Cwiczenie, w które razem wchodzi mnożenie, i dzielenie.

Pierwsze zadanie, 24 robotników miasto okopując, każdy z nich w jednymże czasie wykopat

kopat głębią długą na 56 sznurów, szerokości i głębokości iednakowey, za którą robotę wzięli wszyscy złotych 34, 944; wielęż każdemu z nich przypadnie za ieden sznur?

Pierwszy sposob. Ponieważ każdy z tych robotników wykopat na 56 sznurów długości, a było robotników wszystkich 24; liczba sznurów wykopanych od wszystkich razem znaydzie się, mnożąc 56 przez 24, toiest: będzie 1344. Za té 1344 sznurów, ponieważ wzięli w zapłacie złotych 34 944 podzieliwszy 34 944 przez 1344, wieloraz 26 złotych pokaże zapłatę przypadającą za sznur ieden.

Drugi sposob. Ponieważ ci 24 robotników, wzięli zł: 34 944, każdy z nich wziął tyle, ile wypadnie z podzielenia 34 944 przez 24, toiest 1456 złotych; a że każdy z nich wykopat 56 sznurów, podzieliwszy 1456 przez 56, znaydę, ile za ieden sznur iednemu z nich przypadło; toiest zł: 26.

Ten drugi sposob, w tém iest od pierwszego wygodniejszy, że mniejsze má liczby dzielące; tamtén zaś w tém łatwiejszy, że mnożenie naprzód używá zamiast dzielenia.

Drugie zadanie. 32 robotników pewną robotę w 28 dniach skończyli, wyrabiając każdy na ieden dzień po 18 sznurów. Wzięli za całą robotę zapłaty 370 944 groszy; ileż im za ieden sznur wyrobiony przypadło?

Pierwszy sposob, Każdy robotnik robiąc po 18 sznurów na dzień, przez dni 28, zrobi ich 504, co wypadá z rozmnożenia 18 przez 28. A za 32 robotników robi 32 razy tyle, toiest 16 128 sznurów. Ponieważ zaś za té

wszy-

wszystkie wzięli groszy 370 944; więc za ieden sznur przypadnie tyle, ile wydzie z podzielenia 370944, przez 16 128, to jest 23 groszy.

Drugi sposób. Płacę wszystkich razem robotników na dzień, znaydę, dzieląc 370944, przez 28, i ta będzie groszy 13248. Żebym znalazł płacę iednego robotnika za 18 sznurów, podzielę 13248 przez 32, wieloraz 414 groszy będzie tę płacę oznaczał. Tę 414 przez 18 podzieliwszy, wieloraz 23 grosze, pokazuje, ile za sznur ieden, iednemu robotnikowi przypada.

Trzecie zadanie. Pewna osoba kupiła 24 łokci materyi, placąc za łokieć po złotych 64; kupiła i inney materyi łokci 72, ale nie pamięta po czemu się za łokieć ieden zgodziła była; wie tylko, że za obiedwie materye dała złotych 3840. Po czemuż iey przypadnie łokieć tęg drugiey materyi?

Ponieważ łokieć piérwszy materyi kosztował zł: 64, rozmnożywszy 24 przez 64, będzie 1536 złotych, za łokci 24. Odiąwszy 1536 od 3840, reszta 2304 złotych przypada za 72 łokci drugiey materyi, podzieliwszy 2304 przez 72, wieloraz 32 zł: jest cena iednego łokcia tęg drugiey materyi.

Co że tak jest w samęy rzeczy, łatwo pokazać można; bo za 24 łokcie materyi po 64 złote łokieć, przypada zł: 1536; za 32 łokcie materyi, po 72 zł: łokieć, przypada zł: 2304.

Dodawszy, wypada ta sama co wyżej Summa 3840 zł:

Czwarté zadanie. Pewny kupiec potrzebu-

iący

iący sukna, którego łokieć na 9 złotych przypadł, ustępuje w zamián kupcowi drugiemu 54 łokci iednego sukna po 8 zł: łokieć, a drugiego 72 łokci, po 12 złotych łokieć. Wieléż za to wszystko będzie miał łokci sukna po 9 złotych?

Za łokci 54 sukna na 8 złotych przypada złotych - - - - - 432.

Za łokci 72 sukna na 12 złotych przypada złotych - - - - - 864

Summa złotych 1296

Więc drugi kupiec má piérwszemu przysłać sukna po 9 złotych, łokci tyle, ile ich bydź może za 1296 złotych; podzieliwszy tę 1296 złotych przez 9, wieloraz 144, pokáže liczbę łokci tego sukna.

Wiele innych podobnych przykładów przydadź ieszcze potrzeba; bo tym sposobem naley piéy się mogą dzieci w rachunkach wydoskonalic.

ĆWICZENIA z PIÉRSZYCH PO- CZĄTKÓW MIERNICTWA.

Wiadomość piérwszych początków Miernictwa, iest tak pożyteczna, że ią wczesnie dzieci mieć powinny. Ci, którzy albo ochoty albo sposobności czuć w sobie nie będą do dalszych tęg nauki części, dobrze, że iey początki przynaymniéy znać będą. Ci zaś, którzy całęy Jeometryi naukę przebydź zechcą, nie będą w tym szkodować, że im się ta sama rzecz, która tak wielkiey iest wagi, powtórnie znowu w inny sposób, przełoży.

E

PIÉR-

PIÉRWSZÉ POCZĄTKI MIERNICTWA CO DO ROZMIARU PROSTOKĄTÓW (RECTANGULUM)

Pierwsza Definicja. Gdy prostą linią spada na inną, tak, że ani na tę, ani na owę stronę nie jest względem nię nachylną, nazywają się *Prostopadłą* (*perpendicularis*) względem téj drugiey, i ta wzajemnie, względem tamtéj.

Prześroga. Jeżeli té linie samemi tylko końcami spadając na siebie, stykają się, trzeba jedną z nich dalej pociągnąć, aby doświadczyć, czyli są prostopadłe.

Druga Definicja. Gdy iaką figura czterema liniami jest określona, i té linie do siebie są prostopadłe; taką figura nazywają się *Prostokąt* (*Rectangulum*.)

W takiéy figurze boki przeciwné są sobie równé.

Używanie linii prostopadłych, i prostokątów jest bardzo częste.

Domy, ogrody, pokoje, drzwi, okna, i wiele innych rzeczy widocznie nam to pokazuje. Trzeba, ażeby Nauczyciele takowé rzeczy piérwéj ięszcze przed oczy wystawiali dzieciom, nim do definicyi przytępią, aby tak zrozumienie ich ułatwili.

Trzecia Definicja. Gdy prostokąt wfszystkie cztery boki má równé, nazywają się *Kwadratem* (*Quadratum*.)

Jeżeli Kwadratu bok każdy má długości na iednę stopę, miejsce czteréma liniami takie-

kiemi zamknięte, nazywają się *Stopą Kwadrato-ową*. Té zaś cztery linie czynią *Obwód* (*Peripheria*) Kwadratu. Różnicę więc uczynić trzeba między obwodem, i *Polém* (*Aera*) Tak na przykład, jeżeli Kwadrat má łokieć, albo sążeń długości, pole iego będzie miało łokieć, albo sążeń kwadratowy, obwód zaś będzie miał cztery łokcie, albo sąźnie zwyczajné.

Niech będą dwa równé kwadraty mającé w szérz i wzdłuż po stopie, i tych boki dwa niech się z sobą zupełnie stykają, tak spoione uczynią prostokąt, którego długość będzie z stopy, szérokość iedna stopa, pole zaś z stopy kwadratowé. Przyłączwszy ięszcze trzeci kwadrat na iedną stopę długi i szeroki, zrobi się prostokąt z trzech Kwadratów złożony, mający długości 3 stopy, szérokości 1 stopę, pola 3 stopy kwadratowé. A w powszechności mówiąc, iakakolwiek będzie liczba stóp kwadratowych, z sobą się stykających na przykład 7, liczba stóp długości takowégo prostokąta będzie téż 7, szérokości stopa, pola, stóp także 7, ale kwadratowych. Obacz to na Figurze.

Figura 1.



Na wspank zaś, jeżeli prostokąt będzie miał na przykład długości stop 7, szérokości sto-

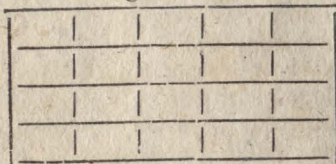
Ez

pę

pe 1, można go uważać iak gdyby złożony był z 7 stóp kwadratowych z sobą stykających się. Stąd kiedy prostokąt mieć będzie stopę 1 szerokości, a iakąkolwiek liczbę stóp długości, liczba stóp kwadratowych w tym prostokącie zamykających się, będzie tylą ile była liczba stóp długości.

Niech znowu będą dwa równe prostokąty, mające długości na stóp na przykład 5, szerokości stopę 1, niech się tak iak figura pokaże =

Figura 2.



stykają z sobą, aby szerokość tylko, nie długość pomnożyły. W ten sposób spoione uczynią prostokąt długi na 5. stóp, szeroki na 2 stopy, pole zaś tego prostokątu mieć będzie 10 stóp kwadratowych.

Gdy trzy podobne prostokąty ieden na drugim położymy, zrobi się prostokąt mający stóp 5 długości, 3 stopy szerokości, a 15 stóp kwadratowych pola. Mając zaś prostokąt długi na stóp 5, szeroki na 3 stopy, można go uważać, iak gdyby złożony był z trzech rzędów, z których każdy zamykałby w sobie po 5 stóp kwadratowych, toieft gdyby cały ten prostokąt składało 15 stóp kwadratowych.

Té

Té przykłady, i inne tym podobne, trzeba ieszcze objaśnić na kwadracikach z papieru grubszego, lub z drewna wyrobionych, albo innym iakim sposobem, układając té kwadraciki na różne prostokąty. Po tém wszystkiem łatwo, ledwie nie samé dzieci wniosą sobie, że dla znalezienia pola iakiego prostokątu, którego boków miara w jednymże gatunku na przykład w łokciach, albo stopach iest wiadomą, trzeba liczby oznaczającej długość boków dwóch blizkich siebie, rozmnożyć iedną przez drugą.

Naywięcej zabawić się należy nad prostokątem, który oraz iest i kwadratem, toieft mającym wszystkie cztery boki równe, i tém się różniącym od innych prostokątów, że tamtych boki tylko dwa, które są naprzeciwko siebie, są równe. Ponieważ tedy w kwadracie, wszystkie boki są równe, aby pole iego znaleźć, dosyć iest liczbę znaczącą długość boku iednego rozmnożyć przez siebie. Rozmnażając tak, większe i mniejsze kwadraty, trzeba w przykładach używać miar w kraiu zwyczajnych. Trzeba także pokazać różnice miar liniowych, i miar kwadratowych, do czego służyć mogą Táblice następujące.

Miary liniowe.

Sznur mierniczy	má w sobie prętów	- - -	10.
Pręt	má łokci	- - - -	7 i pół
Łokieć	má stóp albo pół łokciów	- - -	2
Stopa	má ćwierci	- - -	2
Cwierć	má calów	- - -	6

Cál

Cál má liniy 12

Miary Kwadratové.

Sznur kwadratowy, má přetów kwadratowych	100.
Přet kwadratowy má łokci kwadratowych	56 i ćwierć
Łokieć kwadratowy, má stóp kwadratowych	4
Stopa kwadratová má ćwierci kwadratowych	4
Cwierć kwadratová má calów kwadratowych	36
Cál kwadratowy má liniy kwadratowych	144

Stąd łatwo zachować można, wiele na przykład sznur mierniczy zamykają w sobie łokci, albo stóp, lub jakiegokolwiek niższego gatunku miar. Na przykład, chcąc wiedzieć, wiele má stóp w sobie; ponieważ 10 přetów czyni sznur jeden, a přet 1, czyni łokci 7, i pół; to jest stóp 15, rozmnożywszy 10. przez 15, znajdy, że sznur má stóp 150. Podobnym sposobem, i wyższe gatunki miar kwadratowych, obrócić mogą na niższe. Z tych przykładów pokazuje się, że pola kwadratów bardziey się powiększają, niżeli boki; bo gdy boki kwadratów =

są: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10, i t. d.
ich kw: będą 1, 4, 9, 16, 25, 36, 49, 64, 81, 100.

Pierwsze zadanie. Izba mającá 15 stóp dłu-

długości, 12 stóp szerokości, iakież mieć będzie pole z téy długości, i szerokości wynikające?

15 Mnożny.
12 Mnożnik.

30
15

180 Stopy kwad: to jest, pole téy izby.
Drugie zadanie. Prostokąt mający długości stóp 24, szerokości stóp 16, ileż mieć będzie pola?

24 Mnożny,
16 Mnożnik.

144
24

384 Stopy kwadratowe pole tego prostokątu okazujące.

Trzecie zadanie. Mając długość prostokątu 24 stóp, i pole jego 384 stóp kwadratowych, iakże znaleźć jego szerokość?

Dzielnik | Dzielnny | Wieloraz.

24 | 384 | 16 Stopy szerokości
(tego prostokątu.)

144
144

0.

Uwaga. Sposób ten który się podał, i którym dzieci prowadzone będą do zrozumienia, i wykonania rozmiarów pól w prostokątach, już sam przez się ułatwi trudność, którąby zadać można przeciwko temu, co się w Rozdziale czwartym powiedziało; to jest, że liczba rozmóżona, ten sam gatunek wyrażać powinna, któ-

który liczbą mnożną wyraża; a zaś w Miernictwie, tak liczbą mnożną jako i mnożącą, znaczy proste na przykład łokcie, stopy, a liczbą rozmnożoną znaczy łokcie, stopy, *it. d.* kwadratowe.

Ale według tego, co się wyżej powiedziało, liczbą mnożną, już w Miernictwie wyraża pole, to jest wyraża miarę kwadratową, na przykład łokcie, lub stopy kwadratowe, które w pierwszym rzędzie kwadratów prostokąt składających zawierają się; te dopiero rozmnożone bywają przez liczbę wyrażającą miarę szerokości, lub wysokości tego prostokątu; to jest, tyle razy się do siebie dodają, ile iedności téżże miary bok szerokość, lub wysokość oznaczający w sobie zamykają. A zatem liczbą rozmnożoną tego jest, co i mnożną gatunku. Jeżeli się zwyczajnie mówi, że dla znalezienia pola jakiego prostokątu, trzeba długość jego rozmnożyć przez szerokość, czyli, że trzeba liczby te, długość i szerokość oznaczające iedną przez drugą rozmnożyć; te skrócone wyrazy, nie powinny trudności czynić, po tem, które się dało objaśnieniu.

POCZĄTKI JEOMETRYI, CO DO FIGUR PEŁNYCH, ALBO BRYŁ (*Solida.*)

Pierwszą Definicją. Gdy bryła jaką podobną jest do kostki od grania, to jest: mającą sześć ścian równych kwadratowych, które ją zawierają, taką bryła nazywają się po łacinie *Cubus*, a po

a po Polsku nazwać ją można *sześcian*, od ścian sześciu (o)

Gdy sześcianu takiego bok mieć będzie długości cał ieden, albo stopę iedną *it. d.* a zatem ściana jego będzie miała cał kwadratowy 1, albo stopę kwadratową 1, *it. d.* taki sześcian, będzie całém sześciennym, czyli kubicznym, albo stopą sześcienną, *it. d.*

Ściana każda sześcianu, zamykają w sobie stopę iedną kwadratową, jeżeli sześcian zamykają stopę sześcienną, i takowych stóp kwadratowych sześć będzie kończyło sześcian. Toż mówić i o innych sześcianach, większy lub mniejszy miary.

Drugą Definicją. Bryła podobną z wierzczołku do pokoju podługowatego, albo skrzynki, xiążki podługnej, to jest: mającą sześć ścian prostokątnych, z których naprzeciw tylko będące są równe, nazywają się sześcian prostokątny, (*Parallelopipedum rectangulum.*) Ściana ta, na której stoi sześcian, nazywają się *podstawą (basis.)* Wysokość zaś jego jest ten bok, albo linią, która od rogu któregokolwiek podstawy do góry idzie.

Wszędzie przez sześcian rozumieć będziemy tę figurę, której wszystkie ściany są równe, a przez sześcian prostokątny tę, którą tylko ściany przeciwne mają równe, i jest podługowatą.

Niech będzie sześcian prostokątny, którego

(o) Trzeba, aby Nauczyciele przysposobili się, w wiele takowych sześcianów równych sobie z drzewa na przykład wyrobionych, dla ułatwienia dzieciom nauki w tych początkach zawartéj.

go podstawa jest kwadrat mający 2 stopy w boku każdym, a zatem składający się z 4 stóp kwadratowych. Na takowej podstawie stóp 4 kwadratowych, zmieściłyby się cztery sześciiany równe, mające każdy po stopie jednę sześcienną. Te cztery sześciiany równe na tej podstawie umieszczone, i razem wzięte, uczyniłyby sześcián prostokątny, którego wysokość byłaby na stopę jednę, a pełność równałaby się 4 stopóm sześciennym. Niechby znowu bok jeden podstawy sześciianu prostokątnego miał stóp 2, a drugi mu przyległy stóp 3, podstawa ta miałaby pola 6 stóp kwadratowych. A zatem możnaby na nię mieścić podle siebie 6 stóp sześciennych, któreby uczyniły sześcián prostokątny wysoki na stopę jednę, a pełności mający 6 stóp sześciennych; tak, iak podstawa jego miała sześć stóp kwadratowych. A w powszechności mówiąc, każdy sześcián prostokątny, mający wysokości stopę jednę, tylé stóp mieć będzie sześciennych, ile podstawa jego zamyká w sobie stóp kwadratowych. Toż rozumieć i o innych miarach.

Gdyby nad jednym sześcianiem prostokątnym postawić inny mający taką samę iak pierwszy podstawę i wysokość, złączone tak z sobą te sześciiany uczyniłyby nowy sześcián, nie odmienny podstawy, ale dwa razy wyższy, i tylé drugi mający pełności, co każdy miał z osobna. Zachowując zawsze podstawę jednę w sześcianie prostokątnym, a przydając mu tylé troie, czworo, *it. d.* wysokości, zrobi się sześcián, trzy, cztery, *it. d.* razy tak pełny, iak pierwszy. *Więc, aby znaleźć w stopach*

pach na przykład sześciennych pełność iakięgo sześciianu prostokątnego, którego boki podstawy i wysokości są wiadome w stopach prostych, trzeba boki przyległe podstawy przez siebie rozmnożyć, aby mieć pole podstawy. A dopiero liczbę tak rozmnożoną oznaczającą pole podstawy, rozmnożyć jeszcze przez inną liczbę wysokość sześciianu wyrażającą. Z tego dwoiakięgo rozmnożenia wypadnie liczba, która oznaczy w stopach sześciennych, lub w jnych podobnych miarach, pełność sześciianu.

Uwaga. Po tém wyłożeniu, dosyć iasnie się pokazuje, że liczba mnożna, i rozmnożona ténże sám, iak powinny znaczą tu gatunek; to jest stopy sześcienne, lub inną kubiczną iaką miarę. Liczba albowiem mnożna oznacza tylé na przykład stóp sześciennych, ile podstawa sześciianu miała stóp kwadratowych; liczba zaś rozmnożona, tylé razy te stopy sześcienne liczby mnożnéj dodaie, ile jedności stóp prostych, albo liniowych wysokość sześciianu w sobie zawiera.

Gdy sześcián jest równy, to jest wszystkie sześć ścian równe mający, na ten czas dosyć jest liczby któregokolwiek boku dwa razy przez siebie rozmnożyć, aby mieć pełność tego sześciianu liczbami wyrażoną; ponieważ w takim sześcianie długość, szerokość i wysokość są iednakowé.

oznaczają tyléż stóp kubicznych sześcianu prostokątnego.

Wzór działania.

9
12

108
15

540
108

1620

Trzecie zadanie. Długość sześcianu prostokątnego jest stóp 24, szerokość stóp 16, pełność stóp sześciennych 492, ileż będzie jego wysokości?

Podstawa tego sześcianu jest stóp kwadratowych 384, które wypadają z rozmnożenia 24 przez 16.

Wysokość sześcianu znajdy podzieliwszy liczbę 492 stóp sześciennych pełnością wyrażającą, przez 384 stóp kwadratowych podstawy.

Wzór działania.

Dziel: | Dzielný | Wieloráz.

284 | 492 | 13 wysokość sześc: prosto:

384

1152
1152

0.

Więcey ieszcze takowych przykładów podać trzeba, dla więkzey wprawy dzieci.

CZĘŚĆ



CZĘŚĆ DRUGA

ZAMYKAJĄCÁ w SOBIE CZTÉRY
ARYTMETYCZNÉ DZIAŁANIÁ,
NA LICZBACH WIELORAKICH,
TOJEST RÓŻNÉ GATUNKI RZECZY
OZNACZAJĄCYCH.

ZYIAC w społeczności z ludźmi, częste się trafia używanie wąg, miar, i pieniędzy; wcześniej więc wprawiać uczniów potrzeba, aby się z niemi obeyśdź umieli w rachowaniu.

Rzeczy do ważenia mogą być cięższe, albo lększe; mierzyć przypada czasem mniéy, a czasem więcéy; iedné rzeczy trzeba płacić drożey, inné taniéy. Z tego powodu rozmaite wagi, miary, i pieniądze postanowiono. Drobne na przykład pieniądze, wygodne są do wypłacenia summ małych, nie zaś do wielkich. Wągi dostateczne na pomarkowanie ciężarów w proftych towarach, nie są dosyć na zwáżenie rzeczy droższych, gdzie uchybienie małe, szkodęby znaczną kupuiącemu, albo przedaiącemu przyniosło. Trzeba więc było wielorakié mieć pieniądze, wagi, i miary; trzeba było podzielić náywyższe gatunki na niższe, których więcéy albo mniéy iedén wyższy ga-
tu-

tunek składałoby, aby tym sposobem wygodzie i potrzebie ludzkiej dogodzić. Liczbę różnych gatunki wąg, miar, albo pieniędzy wyrażająca, na przykład złote, grosze, szelagi, nazwać można liczbą wieloraką (*numerus complexus*.)

Waga średnia, której używamy, jest funt; dzieli się na pół funcia; pół funta, inaczej nazywamy grzywną. Dwa pół funcia czynią jeden funt, iak samo słowo oznaczają.

Cwierć funta jest czwartą część funta, a zatem cztery takie części funta składają.

Pół ćwierci funta jest ósmą funta częścią.

Łót jest częścią funta trzydziestą drugą.

Łót dzieli się na pół łocia, i ćwierci Wagi większe od funta są:

Kamiień, który waży funtów 32.

Céntnar waży kamięni 5, albo 160 funtów.

Szyffunt waży kamięni 13, albo 416 funtów.

Miara średnia równie służąca do mierzenia rzeczy ciekłych, iako i sypnych jest garniec; ten dzieli się na 2 pół garce, 4 kwarty, i 16 kwaterek.

Beczka zawiera w sobie garcy Warszawskich 72.

Pół beczek garcy 36.

Cwierć beczek albo antał, garcy 18.

Korzec jest miara do mierzenia zboża; ma w sobie garcy 32, dzieli się na ćwierci, z których każda zawiera garcy 8.

Łaszt zawiera 27 korcy Warszawskich.

Miara

Miara średnia długości jest łokieć, dzieli się na dwie części nazwane *połłokcie*, albo *stopy*.

Stopa dzieli się na dwanaście części równych; każda taka część nazywa się *calem*.

Cał ma w sobie łniny 12.

Pręt albo łaska, której w rozmiarach długości pola używamy, zamyka łokci 7 i pół.

Sznur ma prętów 10, to jest łokci 75.

W Litwie dzielą sznur na 10 prętów, i każdy z tych na 10 pręcików.

Morg jest miara do samego pola rozmiaru służąca; w początkach morgiem nazywało się to pole, które para wołów przez dzień jeden zorać mogła. Ale nierówne sił wydolanie w bydłach, różność ziemi, sposób sam nie jednakowy w oraniu, pokazał niejednostajność tej miary, że potem ludzie, pewny, i nieodmienny wymiar na oznaczenie morgu wydzielili.

Morg tedy nazywczayniejszy jest teraz, prostokąt mający 3 sznury długości, a szerokości sznur jeden. Trzydzieści takich morgów czynią włokę iedną, a włoki trzy czynią łan 1.

ROZDZIAŁ I.

O Dodawaniu Liczb wielkich.

Pierwsze zadanie. Pewny osobie mający 14 złotych, i 2 grosze, przybyło jeszcze, złotych 3, i grosz 1, ileż ze wszystkiem mieć będzie?

F

Oso.

Osoba ta mieć będzie summę złotych 14 i 3, toieft 17 złotych; i oprócz tego summę groszy 2 i 1, toieft groszy 3, a zatem wżyskciego złotych 17, groszy 3.

Wzór działaniá.

14 zł:	gr. 2	
3	-	1
17 zł:	gr. 3	

Sposób postępowania. Pieniądze tego samego gatunku piszą się pod sobą, złote pod złotemi, grosze pod groszami i t. d. Poczyná się dodawać od náyniższego gatunku, iak tu od groszy; potem dalej się postępuje do dodawaniá gatunków co ráz wyższych, iak tu do złotych tylko, bo więcej gatunków nie masz.

Drugie zadanié. Pewná osoba mającá czérwonych złotych 42, i złotych 5, dostała z jedného miejsca czérw: zł: 16 i zł: 6, z drugiego czérw: zł: 12. zł: 3, iakáż iey summa wypadnie z dodaniá tych wżysktych pieniędzy?

Wzór działaniá.

42 czérw:	zł: 5	
16	-	6
12	-	3
70 czérw:	zł: 14	Summa.

Trzecie zadanié. Długość pokoiu iest na 18 stóp, i 4 cale, szerokość iego na 12 stóp, i 5 cali, ileż razem będzie miał długości i szerokości?

Wzór

Wzór działaniá.

18 stóp	cal.	4
12	-	5
30 stóp	cal:	9 Summa.

W przykładach poprzedzających dobiéram liczb takich, aby summa oznaczaiącą liczbę gatunku niższego mniejszą była, od jedności gatunku wyższego. Przykłady następujące będą zawierać liczby, których summa w niższym gatunku, jednę lub więcej jedności czynić będzie, do wyższego gatunku należących.

Czwarte zadanié. Pewná osoba kupiła łokieć materji iedney za zł: 12 i 3 srebrné grosze, a drugiéy łokieć także za zł: 13 i grosz srebrny 1, ileż za té 2 łokieć zapłaciła?

Wzór działaniá.

12 zł:	gr: 3	
13	-	1
26 zł:		o Summa.

Sposób postępowania. Summa groszy srebrnych iest 4, które czynią złoty 1, ten złoty przydawszy do 25 złotych wypadnie ze wżysktykiem summa zł: 26.

Piąte zadanié. Pewná osoba posiada trzy kawałki pola.

W piérwzym kawałku iest

Morgów 5 fznur: 2 pr: 50 kwadr:

W drugim 6 - - - 1 75

W trzecim 15 - - - 2 60.

ileż to wżysktyko uczyni?

F₂

Wzór

Wzór działania.

5	morg:	2	sznur:	50	
6	-	1	-	-	75 pretów.
15	-	2	-	-	60
<hr/>					
28		0		85	Summa.

Sposób postępowania. Summa 50, 75, i 60 pretów kwadratowych czyni 185, toiest ieden sznur kwadratowy i 85 pretów kwadratowych. Tén ieden sznur kwadratowy dodawszy do 5 sznurów kwadratowych, summa ze wszystkiém wypadnie 6 sznurów kwadratowych, co czyni 2 morgi. Té 2 morgi dodané do 26, uczynią razem morgów 28. Wiéc cała summa, którój szukam, będzie 28 morgów, i 85 pretów kwadratowych.

Należy wprawiać dzieci na wielu takowych przykładach, osobliwie takich, gdzieby więcej niż dotąd szeregów liczb wielorakich wchodziło.

Szóste zadanie. Pewná osoba wydała następujące summy:

czérw: zł:	zł:	gr: fr:
124	12	3
232	15	2
1234	16	1
484	9	3
564	17	2
780	10	3
<hr/>		
3422	10	2 Summa.

Gdzie było całego téj osoby wydatku rachując czerwony złoty po zł: 18?

Summa groszy srebrnych wszystkich iest 14, toiest

toiest dzieląc przez 4, czyni to. zł: 3 i 2 grosze srebrné; piszę 2 grosze pod groszami, a 3 złote przenoszę do złotych. Té 3 złote przydawszy do summy 79 zł: będzie ze wszystkiém zł: 82; toiest przez 18 podzieliwszy, uczyni to czerwonych złotych 4, i złotych 10, piszę 10 złotych pod złotemi, a cztery czerwone złote dodawszy do summy czér: zł: 3418, będę miał ze wszystkiém czérw: zło: 3422, i cała summa wydatku będzie czérw: zł: 3422, zł: 10, gr: fr: 2.

Zeby nie zapomnieć liczby złotych, które urosły z srebrnych groszy dodanych, albo liczby czerwonych złotych, na któreśmy złote dodané obrócili, bezpieczniey iest, zaraz té złote, lub czerwone złote, dodawać do liczby piérwszój gatunku następującego. I tak znalazłszy, że summa groszy czyniła zł: 3 groszy, 2. dodam zaraz té 3 złote do 2, co czyni 5 złotych, 5 do 5, 10 i t. d. i znowu ponieważ summa złotych dodanych czyniła czérw: zł: 4 zł: 10, dodam té 4 czerwone złote do 4, co czyni 8 czerwonych złotych, 8 do 2, 10 i t. d.

Zamiast dzielenia summ groszy wszystkich, albo złotych zebranych z dodania, przez liczbę groszy, albo złotych, ilé ich potrzeba na ieden złoty, albo czerwony złoty, można było zaraz, iak tylko zebrała się taka liczba, która złoty 1, albo czerwony złoty czyni, naznaczyć sobie tę iedność gatunku wyższego, i daléj dodawać podobnym sposobém, co nad tę iedność zbywa. Na przykład 3 i 2 grosze, czynią 5 gr: toiest 1 zł: i 1 grosz. Naznaczam ten złoty na boku liczby drugiej dodanej. Grosz pozostały 1, a 1 co następuje, czyni 2, a 3 czyni 5 groszy;

5 groszy; toieft znowu 1 złoty, i 1 grosz. Kładę znak na boku czwártéy liczby dodanéy, a grosz 1 do następujących dodaę. Grosz tén 1, a 2 czyni 3, a 3 czyni 6, toieft zł: 1, groszy 2. Znacę trzeci raz złoty, na boku liczby groszy ostatniéy, a 2 tylko grosze, piszę pod groszami.

Liczba znaków poczynionych oznaczá mi liczbę złotych, którą z groszy dodanych zebrałem, iak tu 3 złote; 3 a 12 czyni zł: 15, a 15, 30, toieft ieden czerw: zł: i zł: 12; 12, a 16, czyni zł: 28, toieft 1 czerw: zł: i zł: 10; 10 a 9, czyni 19, toieft czerw: zł: 1, i złoty 1; 1, a 17 czyni 18, toieft 1 czerw: złoty; zostaie samych złotych 10, które pod złotými piszę.

Daę potém té 4 czerw: zł: zebrane z złotych, do innych czerw: złotych, które się dádawac máią.

Nie zaszkodzi jeszcze przypomnieć Nauczycielóm, aby przez wiele przykładów w prawiali uczniów wlatwość takowego działaniá.

ROZDZIAŁ II.

O Odéymowaniu Liczb Wielorakich.

Pierwsze zadanié. Pewná osoba kupiła towarów za 20 czerwonych złotych, i złotych 12, zapłaciła tylko czerw: złot: 16, zł: 12; wieleż ięszcze má dopłacić?

Wzór

Wzór działaniá.

20 czerw: zł:	12 zł:	
16	-	12
4	-	0

Reszta do zapłaceniá.

Porządek w liczb pisaníu, tén sám iest, którego i w dodáwaniu używaliśmy. Sposób postępowaniá podobny; odéymują się złote, od złotych; 12, od 12, i nic nie zостаie, czerwone złote, od czerwonych złotych 16, od 20, i zостаia 4 czerw: złote.

Drugie zadanié. Pewná osoba z 32 czerw: złotych i zł: 15, wydała czerw: zł: 24 zł: 12; ileż ię się zостаło?

Wzór działaniá.

32 czerw: zł:	15 zł:	
24	-	12
8	-	3

Reszta.

Więcéy takowych przykładów potrzeba dziecióm podać, w którychby liczba każdego osobnego gatunku rzeczy, máiącá się odéymować, mnieyszą była od liczby tegoż gatunku, od której mámy iá odéymować. Gdyby zaś tá druga mnieyszą była od tamtéy, na tén czas pożyczyc trzeba iednéy iedności od liczby, gatunek wyższy znaczącey, i obrócić iá na liczbę gatunku niższego, i tak obróconá dodać do liczby piérwszyéy tegoż niższego gatunku, a dopiero od powiększonéy tym sposobém, odiać liczbę niżej podpisaná tegoż gatunku.

Trze-

Trzecie zadanie. Pewna osoba mająca czterw: zło: 1, i zło: 4, pożyczyła drugiey osobie zł: 12 wieleż sobie zostawiła, rachując czterw: zł: po zł: 18?

Wzór działaniá.

$$\begin{array}{r} 1 \text{ czterw: zł:} \quad 4 \text{ zł:} \\ \quad \quad \quad \quad \quad 12 \\ \hline \end{array}$$

10 Reszta.

Od 4 złotych odjąć nie można 12 złotych, ale obróciwszy czterw: złot: na złotych 18, i dodawszy je do 4, co czyni zło: 22; od 22 złotych odjąć może 12, i zostanie 10 złotych.

Czwarte zadanie. Pewna osoba mająca pola 12 morgów, 2 sznury, i 40 pretów kwadr: sprzedała 7 morgów, 2 sznury, i 70 pretów, wieleż się zostanie?

Wzór działaniá.

$$12 \text{ morg:} \quad 2 \text{ szn:} \quad 40 \text{ pretów.}$$

$$7 \quad \quad \quad 2 \quad \quad \quad 70$$

$$\hline 4 \quad \quad \quad 2 \quad \quad \quad 70 \text{ Reszta.}$$

Sposób postępowaniá. Od 40 pretów nie mogą odjąć 70; pożyczam więc od 2 sznurów kwadratowych, i sznura kwadratowego, który czyni 100 pretów kwadratowych, będą tedy miał ze wszystkiém 140 pretów, od których odjąwszy 70, zostanie 70.

Nie zostało mi w liczbie wyższey tylko sznur jeden, bom drugiego pożyczył; a zatem od tego 1 sznura odjąć dwóch nie można. Trzeba znowu od morgów 12 pożyczyc 1, który
czy-

czyni 3 sznury kwadratowe, a z 1, będzie 4, od 4 sznurów odjąwszy 2, zostanie 2.

Naoftatek od 11 morgów, 7 odęymie, i zostanie 4. Cały przeto refzty będzie 4 morgi, 2 sznury, i 70 pretów kwadratowych.

Piate zadanie. Z naczyniá pełnego, które zawierało beczek 5, garcy 32, kwart 3, kwaterek 2, wytoczono napou beczek 3, garcy 40, kwart 3, kwaterek 3; wieleż jeszcze zostanie?

becz: garce kwarty kwaterek

$$5 \quad 32 \quad 3 \quad 2$$

$$3 \quad 40 \quad 3 \quad 3$$

$$\hline 1 \quad 63 \quad 3 \quad 3$$

Od 2 kwaterek odjąć nie można 3, pożyczam tedy od 3 kwart 1, toiest: 4 kwaterek, 4 kwaterek a 2 czynią 6, od 6 odjąwszy 3, zostanie 3; od 2 kwart nie mogą odjąć 3, znowu więc od garcy pożyczam 1, toiest 4 kwart, i od kwart 6 odęymie 3, zostanie mi 3; od garcy 31 odjąć także 40 nie mogę, ale pożyczysz od beczek, beczki 1, toiest 7, garcy, które wraz z 31, uczynią 103 garcy, od 103, odęymie 40, i zostanie 63, nakoniec od 4 beczek 3 odęymie, zostanie 1 beczka.

Szóste zadanie. Pewna osoba wystawszy na sprzedaż:

$$12 \text{ łasz:} \quad 15 \text{ kor:} \quad 2 \text{ ćwier:}$$

$$\text{Przed: tylko} \quad 4 \quad \quad \quad 24 \quad \quad \quad 3$$

$$\hline \text{więc się zo-} \quad 7 \quad \quad \quad 17 \quad \quad \quad 3 \\ \text{stanie ieý:}$$

ROZDZIAŁ III.

O Mnożeniu Liczb Wielorakich.

Pierwsze zadanie. Pewna osoba kupiła 9 łokci materji, łokieć po złotych 12; ma zaś tyłko samo złoto przy sobie; ileż więc czerw: zł: przypadnie iey zapłacić, rachując czerwony złoty po złotych 18?

Ta osoba ma zapłacić 9 razy po 12 złotych, to jest złotych 108, które przez 18 podzielone, czynią czerwonych złotych 6. Trzeba tedy naprzód 12 złotych przez 9 rozmnożyć, a potem liczbę stąd rozmnożoną przez 18 podzielić.

Drugie zadanie. Pewna osoba kupiła wstążek łokci 15, płacąc łokieć po zł: 1, gr: miedzianych 6; ileż złotych dała za wszystko?

6 groszy przez 15 rozmnożone czynią groszy 90, to jest zł: 3, które przydawszy do zł: 15, będzie summa zł: 18; więc 18 złotych za łokci 15 tę wstążki przypadą, to jest czerwony zł: 1. rachując go po zł: 18.

Trzecie zadanie. Ponieważ według ostatniego prawa czerwony złoty jeden wazy tylko zł: 16 gr: sr: 3; wieleż będzie według tęj tary czynilo czerwonych złotych 72?

Naprzód 72 czerwonych złotych, czyni groszy srebrnych 3 wziętych 72 razy, to jest przez 72 rozmnożonych, co uczyni groszy 216, które przez 4 podzielone, uczynią złotych 54.

Powtó-

Powtóre, 72 czerwonych złotych czyni jeszcze 16 złotych wziętych 72 razy, to jest złotych 1152.

Więc cała wartość czerw: zł: 72 w złotych, będzie summa 1152 zł. i 54, to jest 1206 złotych.

Ponieważ często przypada obracać czerwone złote na złote, i grosze srebrne, według wartości ich prawem przepisany szukano sposobu, którymby to działanie skrócić, albo raczej łatwiejszym uczynić; i tén znaleziono.

Wartość iednego czerwonego złotego dzieli się na części, które składają 16 złotych i 3 srebrne grosze, to jest 10 złotych, 5 złotych, 1 zł: 2 gr: sr: i 1 grosz srebrny. Niech tedy będzie iakakolwiek liczba czerwonych złotych, łatwo doysdź można iey wartości, w złotych, i srebrnych groszach, rozmnożywszy naprzód tę liczbę czerwonych złotych, przez 10, potem tak rozmnożoney wzięwszy połowę (co jest iedno, iak gdyby pierwsza liczba czerwonych złotych była powtórnie przez 5 rozmnożoną) dalej napisawszy tę samę liczbę czerwonych złotych, (to jest rozmnożywszy ią przez 1) i znowu wzięwszy iey połowę, a naostattek teyże połowy, połowę, i wszystkie té liczby zebrawszy w jednę summę, iak przykład ukazuje.

Przy-

Przykład powyższy czerwonych złotych 72, na złote tym sposobem obróconych:

Złote.

720	Część summy pochodząca z rozmnożenia przez	10	złot:
360	- z rozmnożenia przez	5	złot:
72	- z rozmnożenia przez	1	złot:
36	- z rozmnożenia przez	2	fr: gr:
18	- z rozmnożenia przez	1	fr: gr:

1206 złotych wartość cz: zł: 72 rachując jeden po zł: 16 i 3 fr. gr.

Przykład. Jakąż jest wartość czerwonych złotych 135 rachując jeden po złotych 16, i 3 srebrne grosze?

1350	część pochodząca z roz: przez	10	zł:
675	- z rozmnożenia przez	5	zł:
135	- z rozmnożenia przez	1	zł:
67	2 gr: fr: z rozmnożenia przez	2	f: g:
33	3 gr: fr: z rozmnożenia przez	1	f: g:

2261 zł: 1 gr: srebrny.

Trzecięj liczby 135 złotych, połowa przypadła 67 zł: i 1 złoty został się, to jest 4 grosze srebrne, których połowa 2 gr: fr: tężnowu liczby 67 zł: 2 gr: fr: połowa 33 złote, a zł: 1, i 2 srebrne grosze zostają, to jest 6 srebrnych groszy, których połowa, 3. srebrne grosze.

Tabela następująca służyć będzie do łatwiejszego obracania czerwonych złotych na złote,

gdy

gdy przypadnie rachować jeden czerwony zł: po złot: 16 i groszy srebrnych 3.

Wartość ści Czer:	złot:		Wartość dziesiątk:		Wartość ftow	
	złot:	gr: fr:	zł:	gr: fr:	zł:	
1	16	3	167	2	1675	
2	33	2	335	-	3350	
3	50	1	502	2	5025	
4	67	-	670	-	6700	
5	83	3	837	2	8375	
6	100	2	1005	-	10050	
7	117	1	1172	2	11725	
8	134	-	1340	-	13400	
9	150	3	1507	2	15075	

Ta Tabela podzielona jest na cztery rzędy podłużne. Drugi rząd ukazuje wartość jedności czerwonych złotych, na złote obróconych. Trzeci rząd wartość tyłuż dziesiątków czerwonych złotych wyraża, czwarty wartość tyłuż fta czerw: zło:

Nie trzeba dalej tēy Tabelicy na większe liczby rozciągać, dosyć będzie przydać do liczby którykolwiek w rzędzie czwartym, jedno zero, chcąc mieć wartość tysięcy czerwonych złotych, dwa zera chcąc mieć wartość dziesiątków tysięcy czerwonych złotych, it. d.

Przy-

Przykład. Jakąż jest wartość prawną czterwonych złotych 7239?

Sposób postępowania	zł:	gros:
Wartość cz: zł: 7000 jest	II 7250	-
200 - -	3350	-
30 - -	502	2
9 - -	150	3
<hr/> Summa	12 1253	1.

Może ta Tablica służyć za wzór i do innych podobnych ułożenia, gdyby tego okoliczność iaką wyciągata.

Czwarte zadanie. Znaleź polę prostokąta długiego na 5 łokci, i 12 caliów, a szerokiego na łokci 4?

Pierwszy sposób postępowania. Ponieważ każdy łokiec ma w sobie caliów 24, 5 łokci ma ich 120 a przydawszy 12 caliów 5 łokci, i 12 caliów; uczyni caliów 132; 4 zaś łokcie zawierają caliów 96. Rozmnożywszy tedy 132 caliów przez 96, będzie polę prostokąta 12 672 caliów kwadratowych. A że łokiec ma caliów 24, łokiec kwadratowy mieć będzie caliów kwadratowych 576, która to liczba wypada z rozmnożenia 24 caliów przez 24; żeby więc mieć to polę w łokciach kwadratowych, trzeba 12 672 caliów kwadratowych, podzielić przez 576, a wiloraz 22 pokaże to polę w łokciach kwadratowych.

Drugi sposób. Polę tego prostokąta będzie oznaczone w łokciach kwadratowych 20, pochodzących z rozmnożenia 4 łokci przez 5.

Oprócz

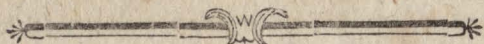
Oprócz tego będzie iefzcze miało tyle łokci kwadratowych, ile wypadnie mnożąc 4 łokcie przez caliów 12 toiefst przez połowę łokcia, i będą 4 połowy łokcia kwadratowe, toiefst 2 łokcie całe kwadratowe a ze wszytkiem prostokąt mieć będzie łokci kwadratowych 22.

Piate zadanie. Jakież jest polę prostokąta, który długi jest na 8 łokci, i 7 caliów, a szeroki na 6 łokci?

Pierwszy sposób postępowania. Długość tego prostokąta wynosi na 199 caliów, a szerokość na caliów 144; więc polę mieć będzie caliów kwadratowych 28 656, które na łokcie obrócone, dzieląc przez 576 (co znaczy wartość iednego łokcia w calach kwadratowych) czynią 49 łokci kwadratowych i 432, caliów kwadratowych.

Drugi sposób. Długość tego prostokąta składa się z 8 łokci, i z 7 cali. Rozmnażam naprzód długość 8 łokci przez szerokość 6 łokci, i będę miał 48 łokci kwadratowych. Potem 7 caliów rozmnażam przez 6 łokci, na caliów 144 obroconych, i będę miał 1008 caliów kwadratowych; toiefst łokiec 1 kwadratowy, i caliów 432, a ze wszytkiem polę prostokąta będzie łokci 49 kwadratowych, i caliów kwadratowych 432.

Nie będę tu nic teraz mówić o skróceniu, którego użyć można w mnożeniu liczb wielorakich. Gdy dzieci nauczą się, jak mnożyć liczby łamané (fractiones); w ten czas i ten sposób skrócenia ławiey zrozumieją.



ROZDZIAŁ IV.

O Dzieleniu Liczb Wielorakich.

Pierwsze zadanie. 5 łokci materji kosztowało czerwonych złotych 15, zł: 10; ileż kosztował łokieć 1?

Każdy naprzód łokieć kosztował piątą część 15 czerw: złotych, to jest 3 czerw: zł: i jeszcze piątą część 10 złotych, to jest 2 złote; więc kosztował ze wszystkiem czerw: zł. 3 i złotych 2.

Drugie zadanie. Pewna osoba za 24 łokci materji dała czerw: zł: 81, i zł: 6; ileż dała za jeden łokieć, rachując czerw: złoty po zł: 18?

W pierwszym przykładzie tak czerw: złotych 15, iako i złotych 10, można było zupełnie przez 5 podzielić, ale tu 24 nie dzieli zupełnie czerw: złotych 81, a dopiero nie dzieli złotych 6; trzeba więc inaczej się tu obrócić.

Pierwszy sposób postępowania. 81 czerw: zł: i złotych 6, czynią ze wszystkiem złotych 1464. Tę dzielę przez liczbę 24, oznaczającą łokcie, i znajdę wieloraz 61 złotych, to jest cenę jednego łokcia. Znajdę tę cenę i w czerw: zł: podzieliwszy 61 złotych, przez 18: na wieloraz wypadnie, 3 czerw: zł: i złotych 7.

Drugi

Dругi sposób. 81 czerw: złotych, przez 24 dzieląc, znajdę wieloraz 3 czerw: złote, ale te 3 przez 24 rozmnożone, czynią tylko 72, które od 81 odjąwszy, zostanie jeszcze 9 czerw: złotych do dzielenia przez 24. Ponieważ tych 9 czerw: złotych iak są, podzielić nie można przez 24, obracam je na złote, mnożąc 9 przez 18, co czyni 162, a przydam 6 złotych, które jeszcze zostały do dzielenia, uczyni wszystko zł: 168, w których 24 znajduje się razy 7. Będzie więc cały wieloraz 3 czerw: zł: i zł: 7 oznaczający cenę łokcia jednego.

Wzór działania.

cz: zł:	zł: cz: zł:
24 81	6 3 7
72	Licz: 3 czerw: zł: rozmn: przez 24.
9	Reszta
18	Wartość 1 czerw: zł: w złotych
162	Wartość 9 czerw: zł: w złotych
6	Złotych dodatek.
168	Summa do dalszego dzielenia
168	Licz: 7 zł: rozmn: przez 24
0	

Trzecie zadanie. Na zapłacenie 16 robotnikom, wydano czerw: zł: 55 i zł: 14; ileż na jednego przypadało rachując czerw: zł: po złotych 18?

G I.

1. Sposób postępowania. 55 czér: zł: i złotych 14, czyni samych złotych 1004, które przez 16 podzieliwszy, mám na wieloráz zł: 62 z resztą 12 złotych. Té 12 złotych obrócám na grosze srebrné, mnożąc przez 4, i będzie groszy srebrnych 48, w których 16 znáyduie się razy 3. Przypadło tedy na iednego robotnika złotych 62 i groszy srebrnych 3, toieft czérw: zł: 3, złotych 8, gr: srebr: 3.

Drugi sposób 55 czérwonych złotych podzieliwszy przez 16, wypadá na wieloráz czér: zł: 3, które przez 16 rozmnożoné, czynią 48, a potém od 55 czér: złot: odjęté, zostawią reszty czérw: zł: 7; té 7 czérw: zł: czynią złotych 126, a przydávwszy im 14 złotych, będzie cały reszty zł: 140, które przez 16 podzieloné, daią na wieloráz zł: 8; té znowu rozmnożywszy przez 16, i liczbę rozmnożoną 128 zł: odiawszy od 140 zł: zostanie 12 złotych, toieft groszy srebrnych 48, w których 16 znáyduie się 3 razy, co znaczy 3 srebrné grosze, i té przez 16 rozmnożoné, a potém od 48 odjęté, nic nie zostawia. A zatém cały wieloráz będzie 3 czérw: zł: 8 złotych, i 3 srebrné grosze, tak iak się i przez piérwszy sposób znalazło.

Wzór

Wzór działaniá

16	cz: zł: 55.	zł: 14	cz: zł: 3.	zł: gr: fr. 8. 3
4	Liczba 3 rozmnożoná przez 16.			
7	Reszta.			
18	Wartość 1 cz: zł: w złotych.			
126	Wartość 7 cz: zł: w złotych.			
14	Złotych dodatek.			
140	Summa do dalszego dzielenia.			
128	Licz: 8 zł: rozmn: przez 16.			
12	Reszta.			
4	Wartość 1 zł: w grosz: srebr:			
48	Wartość 12 zł: w grosz srebr:			
48	Liczba 3 gr: rozmn: przez 16.			
100.				

Czwárté zadanie. Rachując czérw: zł: po złotych 16, i 3 srebrné grosze, ileż czérwonych złotych znáyduowac się będzie w 2629 złotych, i 3, grosz: srebr: ?

Liczbę tę czérwonych złotych znáydziemy, podzieliwszy 2629 złotych, i gr: 3, przez zł: 16, i gr: 3.

Sposób postępowania, którego tu użyć można, iest ten: 2629 zł: obrócám na grosze srebrné mnożąc przez 4, co uczyni z przydanými 3 groszami, 10 519, groszy. Podobnie 16 złotych i 3 grosze, czyni groszy srebr: 67. Dzielę 10 519 gr: srebr: przez 67, wieloráz 157 ukazuię liczbę czérw: złotych. Co że tak iest, doświadczyć można, mnożąc wieloráz przez

G2

liczbę

liczbę dzielącą, iako się powiedziało w pierwszej części.

Można też było nie obracać na grosze złotych z samej Tablicy, która się w rozdziale poprzedzającym podała, doysźdź liczby czérw: złotych, które się zawierają w 2629 złotych, i 3 srebrnych groszach; znajdziemy tam, że liczba 2629 złotych, jest większą, niż wartość czérw: złotych 100, ale mniejszą, niż wartość czérw: zł: 200.

Napiszmy więc tym czasem na boku czérw: zł: 100, a ich wartość w Tablicy wyrażoną, to jest 1675 złotych, odciagniemy od 2629 złotych, i gr: 3; zostanie reszty 954 zł: i gr: 3. Té 954 złote, więcéy czynią niż 50 czérw: zł: ale mniéy niż 60; napiszmy 50, pod 100, a wartość czérw: złotych 50, to jest zł: 837, gr: 2 odciagniemy od złotych 954 i gr: 3, zostanie złotych 117, gr: 1, które to 117, zł: i gr: 1, czynią czérw: złotych 7, té pod 50 napisawszy i razem dodawszy, będzie summa czérw: zł: 157, ta sama, która się wyżej znalazła.

Wzór działaniá.

2629 zł: i 3 gr: srebr:	
1675. wartość czérw. złotych	100.
<hr/>	
954 zł: 3 gr: Reszta	
837 zł: 2 gr: wartość czérw:	50
<hr/>	
117 zł: 1 gr: Reszta	
117 zł: 1 gr: wartość czérw:	7
<hr/>	
o Summa czérw: zł:	157

Piąte

Piąte zadanie. 24 robotników z równą usilnością pracujących, uprawilo rolę 129 sznurów, i 60 pretów kwadr. pola mającą; ileż każdy z nich sznurów, i pretów téy roli uprawił?

Ponieważ 24 robotników było, każdy z nich powinien był 24tą część téy roli uprawić, a zatem podzieliwszy przez 24, 129 sznurów kwadratowych, i 60 pretów, znajde, ile na jednego przypadło.

129 sznurów dzieląc przez 24, wypada na wieloraz sznurów 5, które przez 24 rozmnożywszy, i rozmnożoną liczbę 120 odiawszy od 129, zostaje 9 sznurów kwadratowych. Té 9 sznurów kwadratowych czynią 900 pretów kwadratów: a dodawszy 60, będzie 960. Té 960 pretów kwadratowych, dzieląc przez 24, wychodzi na wieloraz 40 pretów kwadratowych.

Więc każdy z 24 robotników uprawił 5 sznurów, i 40 pretów kwadratowych.

Wzór działaniá.

fzn: pret: fzn: pret:	
24 129 60 5 40	
120 liczba 5 rozmn: przez	- 24
<hr/>	
9 Reszta.	
100 wart: 1 fzn: kwad: w pret kwad:	
<hr/>	
900 prety kwadratowe.	
60 pretów dodatek.	
<hr/>	
960 sum: pret: do dalszego dzielenia-	
960 Liczba 40 rozmn: przez	- 24
000	

Można

Można też było liczbę podzielną obrócić na przęty kwadratowe, i byłoby ich 12900. Część 24 znalazłaby się, dzieląc tę 12900 przętów kwadratowych; przez 24, i wypadłoby na wieloraz 540 przętów kwadratowych; a podzieliwszy je przez 100, byłoby iak wyżey, fznurów 5, i 40 przętów kwadratowych.

PRZYDATEK DO DRUG. CZĘŚCI.

Cwiczenia w które kilka razem działañ wchodzi, około liczb wielorakich, o których się tu mówiło.

Pierwsze zadanie. Kupiec, który 145 funtów towaru pewnego kupił za złotych 493, i gro: miedzianych 24, sprzeda je funt ieden po złotych 4, gr: 6; ileż na tym całym towarze zyskuje?

Wzór działaniã.

145 funtów.
4 zł: gr: 6.

580 Liczba 145, rozmn: przez 4 złote
29 Licz: rozmn: przez 6 gr: toiest 5 czę: 145.

609 Summa cała zł: za towar przedany.
493 gr: 24, summa zł: za towar kupiony.

115 zł: gr: 6 zysk.

Drugie zadanie. Kupiec pewny zamieniã 27 łokci sukna, za łokci 18; na wieleż mu łokieć tego drugiego sukna wypadnie, kiedy łokieć pierwszego kosztował czerw: zł: 1, zł: 5, gr: 24?

Roz-

Rozmnożywszy czerwony złoty 1, złotych 5, gr: 24, przez 27, wypadnie za 27 łokci pierwszego sukna czerw: zł: 35, złotych 12, gr: 18. Taż sama cena byđż powinna i 18 łokci drugiego sukna; więc podzieliwszy 35 czerw: zł: złotych 12, i 18 gr: przez 13; łokieć tego drugiego sukna wypadnie po czerw: zł: 1, złotych 17, gr: 21.

Trzecie zadanie. Ileż łokci sukna, którego łokieć po zł: 15 szacowany w zamian przypada za 25 łokci innego sukna, którego łokieć szacowany, po czerw: zł: 1, zł: 12, gr: 18? czerw: zł:

Cena 25 łokci sukna 42, 9, toiest złotych 765
Licz: łokci sukna po 15 złotych - 51

Czwarte zadanie. Pewny kupiec zamieniã łokci 37 sukna, łokieć po złotych 16, gr: 25, za 28 łokci sukna innego, którego łokieć po cz: zł: 1, złotych 3, gr: 16; w tøy zamianie, czyliż on zyskuje, czyli traci, i iak wiele?

	czerw:	zł:	gr:
Cena 37 łokci pierw: sukna	34,	10,	25,
Cena 28 łokci 2go sukna	33,	8,	28,
Strata	1	1	27.

Piate zadanie. Zgodzono Rzemieślnika po 2 złote, i gr: 17, za każdy dzień roboty, obiecawszy mu prócz tego stół, póki roboty nie zakończy. Za każdy iednak dzień, w któryby nie robił, miano mu za stół wytracić złoty 1, i groszy 6. Gdy po 3 tygodniach, i 5 dniach od zaczęty roboty, przyszło do porachunku, pokázalo się, że w tym przeciągu czasu, robił tylko przez dni 48. Ileż mu się za te dni należy?

Dni

Dni roboty 48. Płaca za nie czerw: zł: gr:
przypadająca - - - 6 15 6.

Dni opuszczonej roboty 13,
za które wytraca się - - - 15 18.

Reszta należąca się Rze-
mieśnikowi - - - 5 17 18.

Szósté zadanie. 17 Robotników przez 6 dni
na tydzień, a przez 12 godzin na dzień ro-
biących, w 9 tygodniach, i dniach 4 zrównali
ziemię na ogród, 3 stopy kwadratowe co go-
dzina wyrównując. Głęb było pola tego o-
gródu, i ile ta robotą kosztowała, rachując po
2 grosze miedziané, za stopę 1 kwadratową?

Wzór działaniá.

Dni roboty - - - 58

Godziny téjże roboty - - - 696

Stopy kwadratowe na každého z
Robotników przypadające - - - 2088

Stopy kwadratowe przez 17 ro-
botników wyrównané - - - 35496

Płaca za całą robotę - - - 70992 g:m:
to jest: 2 366 złotych 12 groszy; albo 131 czerw:
złoty, złot: 8, gr: 12.

Siódme zadanie. Przypada płacić summe
32, 160 złotych w zlocie, rachując czerw: złoty
po złot: 16 i 3 gr: srebr: Ten zaś co płaci brał
czerw: zł: po złotych 18; ileż tak płacąc traci
na zlocie?

32160 złotych, po 16 złotych, i groszy
srebrnych 3 rachując, czyni 1920 czerw: zło-
tych; 1920 czerw: złotych po 18 złotych czyni
34560 złotych.

Reszta 2400 złotych okazuje stratę na tych-
że czerw: złotych.

Osmé

Osmé zadanie. Płacę w zlocie summe zł:
32328, rachując czerwony złoty po złotych 18;
ileż zyska ten, który ie brał tylko po zł: 16 i
3 grosze srebrné?

32328 zł: dzieląc przez 18 czyni 1796 czerw:
1796 czerw: złot: rachując ie po 16 złotych
gr: fr: 3, czynią złotych 30083.

R. 2245 złot: okazuje zysk na tém zlocie.

Dziwiáté zadanie. Pomiészano razem wina:

	gar:	po zł:	gr:	cz:	zł:	gr:
Jednego gar:	39	7	10	wy-	15	16
Drugiego	24	9	5	cho-	12	4
Trzeciego	45	10	8	dzi	25	12
Czwártého	57	12	25	za nie	40	11 15.

Summa - 165 - - - 94 7 15.

Poczemuż trzeba będzie garniec tego zmié-
szanego wina przedawać, aby na každym gar-
cu zarobić zł: 1, gr: 15?

	czerw: zł:	zł:	gr:
Zysk cały będzie - - -	13	13	15
Przychód cały z wina przed: To jest złotych	108	3	1947

Garniec tedy wina przypadnie
przedawać - - - 11 zł: 24 gr:

Drugi sposób.

Ponieważ wszystko to wino zmiészane
kosztuje czerw: złot: 94, zł: 7, gr: 15, to jest
złoty 1699, gr: 15.

Garniec przypadnie na	10 zł: 9 gr:
Zysk na garcu ma być	1 15.
Więc gar: przyydzie przedaw:	11 zł: 24 gr:

Część



CZĘŚĆ TRZECIA

O RACHUNKACH W LICZBACH ŁAMANYCH (*FRACTIONES*) (P)

Niechby kto chciał stawiać dom długi na 36 łokci, i 5 pokoiów równy długości zamysłał w nim umieścić. Znalazłby długość na każdy pokój przypadająca, w liczbach całkowitych łokci 7, dzieląc 36 przez 5; ale 7 przez 5 rozmnożone, czyni tylko 35; a te od 36 odjęte; zostawia 1 łokieć, który przez 5 ma być jeszcze dzielony, aby równa część piąta łokcia na każdy z pięciu pokoiów przypadła.

Choćby

(p) Na początku zaraz tej trzeciej części ostrzedz mi przychodzi Nauczycielów, aby szczególnie na to baczność mieli, żeby ich uczniowie nie na pamięć, i za samymi tylko regułami idąc, uczyli się rachunków na liczbach łamanych, ale przy każdym przykładzie im podanym zastanawiali się, i uważali, iakby ich sam rozum do tego, a nie innego sposobu rachowania prowadził, choćby żadnych nawet prawideł na to nie było; które zapewne nie skąd inąd się wzięły, tylko z pilnego uważania i roztrząsania natury każdego w szczególności działania.

Gdyby przez same reguły tylko uczyć ich przyszło, bardzoby łatwo wszystkiego prawie zapamiętli, przerwawszy przez czas nieiaki to ćwiczenie, i ta sama reguła wielość mieszałaby ich, żeby częstokroć na prawdziwą drogę nie trafili, któ-

O Rachunkach w Licz: Łamanych 107

Choćby ten łokieć kto chciał obrócić na stopy, ćwierci, lub iakiekolwiek inne mniejsze części, na które łokieć zwykł się dzielić, nie natrafiłby jednak na liczbę części łokcia oznaczającą, którąby liczba 5 zupełnie i bez reszty dzieliła.

Dł oznaczenia samey potrzeby dzielenia tego łokcia na 5 części równych, i dla wyrażenia, że się piątą część tego łokcia bierze, zgodzono się, aby tym końcem użyć następującego znaku $\frac{1}{5}$, który się czyta: *piątą część*. Wieloraz tedy z podzielonych 36 łokci przez 5, tak się wyrazi: 7 łokci, i $\frac{1}{5}$ łokcia.

Gdyby długość domu była 37 łokci, ta na pięć części podzielona, w każdej z tych części

reby im się w działaniu iakiem szczególnym trzymać należało. Sądzę zatem, iżby, w pierwszym zwłaszcza roku, wstrzymać się wcale lepię było, od dawania im reguł, albo przynajmniej w ten czas dopiero je dawać, gdy na wielu bardzo przykładach, w którychby samey tylko wynalazku drogi trzymali się, już dobrze włożeni będą i fundament, na którym cała ich robota zasądza się, zrozumią. Wtę wiadomości w liczbach łamanych dadz można dzieciom, sposobem widocznym, linii na przykład na kilka równych części podzielony. Na takię lini iasnie się pokáže nierówność dwóch ulómków, których jednakowe są liczniki (numeratores) a mianowniki (denominatores) odmienné; zmniejszenie ulamka, przez zmniejszenie jego licznika, albo powiększenie przez zmniejszenie mianownika, i iako tę samę ilość wyrażać będzie ulamkiem, chociaż licznik jego i mianownik, przez iakokolwiek liczbę będzie rozmnożony, byleby taż sama liczba mnożyła tak licznika, iako i mianownika i t. d.

ści zawierałaby łokci 7, i piątą część dwóch łokci; który to wieloraz takby się napisał $7, i \frac{2}{5}$, a czytać trzeba by: 7 łokci, i dwie piąte części łokcia, albo piątą część dwóch łokci. To dwoiakié wymawianie na jedno wychodzi, tak, iak jedno jest powiedzieć dwie trzecie części grosza, albo trzecią część dwóch groszy, gdyż obadwa té wyrazy znaczą 2 szelagi.

Podobnymże sposobem, gdyby dom miał 38 łokci długości, w której pięć miałyby się mieścić pokoiów, na każdy z nich przypadłoby z téj długości łokci 7, i piątą część trzech łokci, albo trzy piąte części łokcia, coby się tak napisało: $7, i \frac{3}{5}$.

Liczby takowe, iak na przykład: $\frac{1}{5}, \frac{2}{5}, \frac{3}{5}$, i t. d. nazywają się ułomkowe, albo krocecy ułomki (*fractiones*;) Gdziekolwiek liczba mniejsza má być dzielona przez większą, wszędzie takowe wielorazy oznaczają się przez ułomki, i na takim oznaczeniu przestaje się.

Lubo, iako się już powiedziało té dwa na przykład wyrazy, dwie piąte części jednego łokcia, i jedna piątą część dwóch łokci, jedno znaczą; z tém wszystkiém wyraz pierwszy ułomka, jest w pospolitém używaniu, iako wygodniejszy; ponieważ nam wystawienie jednoistny obraz ułomka, to jest, że ten ułomek oznaczają część, albo części jednéj tylko jedności.

W tym ułomku: $\frac{2}{5}$ (dwie piąte części) dwie liczby uważać trzeba; jednę 5, która znaczą na wiele części jedność jest podzielona,

na, iak tu na pięć; i taż liczba uczy mnie iakie części ułomek w sobie zawiera, iak na przykład piątą, i nazywają się mianownikiem (*denominator*); drugą liczba 2 pokazuje, ile takich części, iakie znaczy pierwszą tamta liczba, zawiera w sobie ułomek, i nie iako liczy té części, i dla tego nazwają ją można licznikiem (*numerator*.)

W tym ułomku $\frac{1}{2}$, 2 jest mianownikiem, i licznikiem. Ten wyraz $\frac{1}{2}$, nie czytają się zwyczajnie: jedna druga część, ale czytają się: pół, albo połowa. W ułomkach $\frac{1}{4}, \frac{3}{4}$, 4 jest mianownikiem, i 1, i 3 są licznikami, czytają się zaś pierwszy wyraz $\frac{1}{4}$ ćwierć, a drugi $\frac{3}{4}$, trzy ćwierci. W ułomkach na przykład: $\frac{1}{3}, \frac{2}{3}, \frac{1}{5}, \frac{2}{5}, \frac{1}{7}, \frac{1}{7}$ i t. d. 1, 2, są licznikami. 3, 5, 7, są mianownikami. Té wyrazy czytają się tym, iak są napisane porządkiem trzecią część, dwie trzecie części, piątą część dwie piąte części, siódmą część, dwie siódme części.

Z tego wyłożenia każdy łatwo postrzedz może, że ułomek prawdziwy, mniejszy zawsze od jedności być powinien. Z tém wszystkiém można jedność samą, i liczbę nawet większą od jedności, naksztalt ułomka wyrazić. Na przykład té wyrazy: $\frac{2}{2}, \frac{3}{2}, \frac{4}{2}$, i t. d. są to ułomki nie właściwe; bo ich liczniki i mianowniki są równe, i każdy z tych ułomków jedno znaczą, co 1; bo tak 2 w 2, iak 3 w 3, iak 4 w 4 i t. d. raz 1 się znajduje; té także wyrazy: $\frac{3}{2}, \frac{4}{2}, \frac{5}{2}$, i t. d. nie właściwemi, są ułomkami, bo jeszcze więcej znaczą niż jedność, ponieważ tak 2 w 3, iak 3 w 4, iak 4 w 5, i t. d. nie tylko

tylko się raz 1, znayduie, ale coś iefzcze zostaje.

Niechby na 3 osoby przypadło dzielić iaki majątek; kaźdey z tych osób, trzecią część majątku dostałaby się. Gdyby zaś było osób cztery, iuż nie trzecią, ale czwartą część majątku przypadałaby na iednę osobę. Rzecz oczywista, że w pierwszym razie, więcéyby się iedney osobie dostało, niż w drugim; więcéy tedy iest trzecią część iakiéy rzeczy, niż tężé rzeczy część czwartą. Na przykład, gdyby cały majątek wychodził na 12000 złotych; iednéy z trzech osób dzieliących się tym majątkiem, przysłoby złotych 4000; gdyby zaś na cztery głowy dzielić go trzeba, nie miałaby iedna, iak tylko 3000 złotych. Podobnie większy iest ułomek $\frac{1}{4}$ niż $\frac{1}{5}$ i t. d. A w powszechności mówiąc, im na więcéy części rzecz iaką iest podzielona; tym kaźdą iéy część iest mnieysza; kilka tęż części mnieyszych, zawsze mniej znaczyć będzie, iak tyleż części większych. Stąd powszechné to prawidło urosło, że iezeli dwa ułomki mają iednakowé liczniki, ułomek tén większy będzie, którego mianownik mnieyszy; i tak ułomek $\frac{3}{4}$, większy iest od ułamka $\frac{2}{5}$; ułomek $\frac{5}{8}$ większy od $\frac{4}{7}$ i t. d.

Ale iezeli ułomki iednakowégo mają mianownika; ułomek tén znouu większy iest którego licznik większy. Jakoż, gdy mianowniki w ułomkach są iednakowé, nie na więcéy części podzieloną iedność znaczy iedén mianownik, iak i drugi; a ponieważ licznik pakazuje, ilé tych rownych części iest wziętych,

tych, a większy licznik, więcéy tęż części tych rownych oznaczá, zatem i ułomek tén większy będzie, którego licznik większy. I tak większy iest ułomek $\frac{3}{5}$, niż $\frac{2}{5}$, $\frac{4}{7}$ większy niż $\frac{3}{7}$. Gdy zaś ułomki, tak liczniki iako i mianowniki odmienné mają, trudno czasém osądzić, który ułomek iest większy, który mnieyszy. Na przykład iedén rolnik zaoaráł fobie pola 4 morgi w 5 dniach, a drugi 7, morgów w dniach 9; któryż tu z nich więcéy przez dzień iedén zaoaráł?

W jednym dniu rolnik piérwszy, 5 razy mniej zaoaráł, niż w dniach 5, to iest: zaoaráł tylko przez dzień $\frac{1}{5}$ część morgów 4, albo $\frac{4}{5}$ iedného morgu. Rolnik zaś drugi przez dzień iedén zaoaráł 9 razy mniej, niżeli przez dni 9, to iest zaoaráł tylko $\frac{1}{9}$ część morgów 7, albo $\frac{7}{9}$ iedného morgu. A zatem części morgu iedného od tych dwóch rolników przez dzień iedén zaoarane są $\frac{4}{5}$, i $\frac{7}{9}$ morgu.

Z tych dwóch ułomków nie wiedzieć który mnieyszy, a który większy. Ale dóysdz tego można podzieliwszy morg na takie rowné części, żeby w nich, i piątą, i dziewięćć część morgu wziąć można; na przykład podzieliwszy morg na 45 części rownych, $\frac{1}{5}$ część tak podzielónego morgu, miałaby w sobie 9 tych części rownych; a zatem $\frac{4}{5}$, zawierałyby 36 takich części; $\frac{1}{9}$ zaś część morgu miałaby 5 części, na iakich czterdzieści pięć morg był podzielony; a $\frac{7}{9}$ morgu zawierałaby tych części 35. Więc piérwszy ułomek byłby większy od drugiego, i rolnik piérwszy więcéyby

cęby przez dzień zorał, niż drugi; bośmy znaleźli, że ułomek morgu, $\frac{4}{5}$ znaczyl 36 takich części morgu, na iakich 45 był podzielony; toieft: że ten ułomek $\frac{4}{5}$, tylé znaczyl, ile $\frac{36}{45}$ morgu; doszliśmy także, że ułomek $\frac{7}{9}$, znaczyl 35 części morgu takich, iakich 45, zawierał w sobie morg ieden; toieft: że ten ułomek $\frac{7}{9}$ iedno znaczyl, co $\frac{35}{45}$ morgu. A fiad wnieść możemy że ułomek $\frac{4}{5}$ większy iest niż $\frac{7}{9}$, ponieważ ułomek $\frac{36}{45}$, który tyléż znaczy co $\frac{4}{5}$, większy iest od ułomka $\frac{35}{45}$, tyléż znaczące, co $\frac{7}{9}$.

Porównanie między sobą tych dwóch ułomków $\frac{36}{45}$, i $\frac{35}{45}$ uczynić mogliśmy, że iednakowe mają mianowniki 45.

Zeby więc porównać można dwa ułomki, i zgadnąć, który z nich iest większy albo mniejszy; trzeba, aby się w mianownikach nie różniły.

Takim zaś sposobem z tych dwóch ułomków $\frac{4}{5}$, i $\frac{7}{9}$, zrobić można dwa inne nieróżniące się w mianownikach $\frac{36}{45}$, i $\frac{35}{45}$; naprzód w ułomku $\frac{4}{5}$ licznika 4, i mianownika 5, rozmnożyć przez 9, mianownika drugiego ułomka, i zrobi się ułomek $\frac{36}{45}$ równy pierwszemu $\frac{4}{5}$, potem licznika 7, i mianownika 9 drugiego ułomka $\frac{7}{9}$, rozmnożyć przez 5 mianownika pierwszego ułomka, i zrobi się ułomek $\frac{35}{45}$ równy drugiemu $\frac{7}{9}$. Ten przykład wiedzie nas do dwóch wielkiej wagi prawideł.

Pierwsze prawidło iest: że można licznika i mianownika iednego ułomka, rozmnożyć

żyć przez tę samę liczbę, nieodmieniaiac, przez to iego wielkości. I tak te ułomki $\frac{1}{2}$, $\frac{2}{4}$, $\frac{3}{6}$, $\frac{4}{8}$, $\frac{5}{10}$, i t. d. równe są ieden drugiemu. Te także ułomki $\frac{2}{3}$, $\frac{4}{6}$, $\frac{6}{9}$, i t. d. są równe. Jakoż w samey rzeczy, kiedy się mianownik mnoży na przykład przez 2, iuż znaczy części iedności iakię dwa razy mniejsze niż przetem, a zatem licznik przez 2 także rozmnożony, chociaż dwa razy tylé części iedności wziętych znaczy, że iednak te części są dwa razy mniejsze, niżeli były przed mnożeniem przez 2, nie więcęcy przeto wyrażają iak tamté. Tak właśnie iak nie więcęcy zawiera się w dwudziestu na przykład złotych, iak w 10 dwu złotówkach, nie więcęcy w 16 złotych, iak w 2 talarach; bo oczywista rzecz iest, że mniej części większych, tylé czynić może, co więcęcy, części mniejszych téyże iedności.

Drugie prawidło iest, że dla przywiedzenia dwóch ułomków do iednakowego mianownika, trzeba pierwszego ułomku licznika, i mianownika, rozmnożyć przez mianownika drugiego ułomku, i wzaięmnie, tegoż drugiego ułomku licznika i mianownika rozmnożyć przez pierwszego ułomku mianownika. I tak te dwa ułomki $\frac{1}{2}$, i $\frac{1}{3}$, będą miały iednakowego mianownika, gdy licznika 1, i mianownika 2, pierwszego ułomka rozmnożę przez 3, a znowu licznika 1, i mianownika 3 drugiego ułomka, rozmnożę przez 2, pierwszy abowiem ułomek $\frac{1}{2}$ obróci się tym sposobem w ułomek $\frac{3}{6}$, a drugi $\frac{1}{3}$ w tén $\frac{2}{6}$. Te zaś dwa ułomki $\frac{3}{6}$, i $\frac{2}{6}$, na te dwa obrócone $\frac{3}{6}$, i $\frac{2}{6}$ łatwiej z sobą porównać można.

Ułamki $\frac{2}{3}$, i $\frac{3}{4}$ tegoż samego mianownika mieć będą, gdy pierwszego licznika i mianownika przez 4, a drugiego przez 3 rozmnoży; pierwszy zamieni się w ten $\frac{8}{12}$, a drugi w ten $\frac{9}{12}$.

Przez takowe rozmnożenie, ułamki $\frac{3}{5}$ i $\frac{5}{6}$, w te się obróca $\frac{18}{30}$ i $\frac{25}{30}$.

Trzeba przez wiele innych przykładów do takowego zamieniania ułamków wprawiać dzieci. W Rozdziałach dwóch następujących częste działania tego będzie używanie.

Dla objaśnienia dzieci w rozumieniu dokładnem ułamków, dobrze będzie wystawić im niższe gatunki rzeczy, na przykład pieniędzy, naksztaft części, albo ułamków gatunków wyższych.

I tak na przykład gdy czerw: zł: 1 bierze się za zł: 18, zł: jeden może być uważany, iak osmnaśta część czerwonego zł: albo $\frac{1}{18}$; 2 złote można uważać iak $\frac{2}{18}$, albo iak $\frac{1}{9}$ czerw: złotego, 3 złote, iak $\frac{3}{18}$, albo iak $\frac{1}{6}$ i t. d. 15 złotych iak $\frac{15}{18}$, albo iak $\frac{5}{6}$ czerw: złotego, albo jeszcze lepijy, iak summę 9 złotych, i 6 złotych, toieft: iak summę połowy $\frac{1}{2}$, i trzecię części $\frac{1}{3}$ czerw: złotego i t. d.

RO-



R O Z D Z I A Ł I.

O Dodawaniu Ułamków.

Pierwsze: zadanie: Dwie osoby naprzeciwko siebie idą; jedna z nich uchodzi na 5 godzin, 3 mile; druga uchodzi na 5 także godzin, 2 mile; ileż się do siebie przybliżają przez 1 godzinę?

Pierwsza osoba uchodzi w godzinę $\frac{3}{5}$ mili, druga zaś uchodzi w godzinę $\frac{2}{5}$ mili. Więc obiedwie razem uchodzą tyle w godzinę ile czyni summa tych dwóch ułamków mili $\frac{3}{5}$ i $\frac{2}{5}$, toieft uchodzą $\frac{5}{5}$ mili, albo jedną milę.

Dwa te ułamki $\frac{3}{5}$, i $\frac{2}{5}$, mając jednakowego mianownika, są jednakowymi częściami jedności, (która tu znaczy milę) a zatem łatwo dodane być mogą.

Drugie zadanie. Dwie osoby ku sobie idą, jedna 2 mile na 3 godziny uchodzi, druga 3 mile na godzin 4; ileż obiedwie razem uchodzą przez godzinę?

Pierwsza osoba uchodzi trzecią część dwóch mil na godzinę, albo $\frac{2}{3}$ mili; druga uchodzi czwartą część trzech mil, albo $\frac{3}{4}$ mili. Summa tych dwóch ułamków pokáže, ile razem obiedwie osoby przez godzinę uchodzą.

Ułamki te dwa $\frac{2}{3}$ i $\frac{3}{4}$ znaczą odmiennie części jedności, bo pierwszy znaczy trzecię części mili, a drugi czwartę.

H 2

Nie

Nie mogą być razem dodane, jeżeli pierw-
wéy na jednakowé części nie będą obrócone.
Tak własnie iak groszów na przykład sre-
brnych w jednę liczbę zebrać wraz ze złotemi
nie można, ale trzeba złote obrócić na grosze
srebrne, i tak dopiero jednakowé części do
siebie dodawac.

Trzeba tedy naprzód te dwa ułamki mili
 $\frac{2}{3}$ i $\frac{3}{4}$ na jednakowé części obrócić, dawszy im
jednakowégo mianownika, i odmienia się w té
dwa $\frac{8}{12}$ i $\frac{9}{12}$, których summa będzie $\frac{17}{12}$, toiest
mila 1, i $\frac{5}{12}$ mili.

Trzecié zadanie. *Rzemieślnik ieden mógłby
zakończyć robotę pewną w 3 dniach sam robiąc,
drugi sam także zrobiłby ją w 4 dniach, a
trzeci w dniach 5; ileż tej roboty wszyscy ra-
zem zrobią w jednym dniu?*

Pierwszy robi przez dzień	$\frac{1}{3}$	} cały roboty.
Drugi - - - - -	$\frac{1}{4}$	
Trzeci - - - - -	$\frac{1}{5}$	

Więc część całą roboty, którą wszyscy ra-
zém zrobią przez dzień ieden wyrazić się po-
winna przez summę tych trzech ułamków $\frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}$.
Pierwsze dwa ułamki $\frac{1}{3}$ i $\frac{1}{4}$, do jednakowégo
mianownika przywiedzione, są: $\frac{4}{12}$ i $\frac{3}{12}$, któ-
rych summa iest $\frac{7}{12}$. Té znowu ułamki $\frac{7}{12}$ i $\frac{1}{5}$
do jednakowégo mianownika przywiedzione,
odmienia się w té dwa $\frac{35}{60}$ i $\frac{12}{60}$, summa zaś ich
będzie $\frac{47}{60}$, a zatem summa tych ułamków
trzech $\frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}$, iest $\frac{47}{60}$.

Można wraz dyto trzy té ułamki $\frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}$, do
jednakowégo przywiesdz mianownika, mno-
żąc

żąc naprzód każdego ułamku licznika przez
mianowniki dwóch innych, skąd nowy dla ka-
żdego ułamku wypadłby licznik; a potem sa-
mé trzy mianowniki rozmnożyć, 3 przez 4,
co czyni 12, i znowu 12 przez 5, co czyni 60,
i nowy z rozmnożenia tego, byłby mianownik
60, wspólny trzem licznikom 20, 15, 12. Tym
sposobem pierwszy ułomek $\frac{1}{3}$ odmienia się w
ten $\frac{20}{60}$, drugi $\frac{1}{4}$ w $\frac{15}{60}$, trzeci $\frac{1}{5}$ w $\frac{12}{60}$, których
to trzech ułamków $\frac{20}{60}, \frac{15}{60}, \frac{12}{60}$, summa będzie
 $\frac{47}{60}$ ta sama co i wyżej.

Niechby na przykład robota wyznaczona
tym trzem ludziami była 60 sznurów.

Pierwszy, trzecią téy roboty część, toiest	$\frac{1}{3}$	na dzień robiący zrobiłby	-	20 Sznurów
Drugi robiąc na dzień	$\frac{1}{4}$	zrobiłby	15	
Trzeci - - - - -	$\frac{1}{5}$		12	
Co wszystko czyni	-		47, Sznurów	
			toiest $\frac{47}{60}$	cały roboty.

Jakiém sposobém w tém przykładzie trzy
ułamki $\frac{1}{3}, \frac{1}{4}, \frac{1}{5}$, do jednakowégo przywiedliby-
śmy mianownika, mnożąc każdego w szcze-
gólnosci ułamku licznika i mianownika przez
dwa kolejno brane mianowniki, dwóch innych
ułamków; tymże sposobem, iakiekolwiek bę-
dą trzy ułamki, różne mianowniki mające,
można ié do jednakowégo przywiesdz miano-
wnika.

Tak na przykład té ułamki.

$(\frac{1}{5}, \frac{1}{7}, \frac{1}{8})$	zamienia	$(\frac{56}{280}, \frac{40}{280}, \frac{35}{280})$	summa	$\frac{131}{280}$
$(\frac{3}{8}, \frac{5}{9}, \frac{7}{11})$	się na té:	$(\frac{297}{792}, \frac{440}{792}, \frac{504}{792})$	summa	$\frac{1241}{792}$

Lubo będzie osobna potem nauka o skróceniu, którego użyć można przywodząc ułamki do iednakowego mianownika; przydad się iednak dadź wcześniej niektóre tego skrócenia wzory, w przypadkach, gdzie ieden ułomku mianownik, kilka zupełne razy znayduie się w mianowniku drugiego ułomku.

PRZYKŁADY.

Ułamki $\frac{1}{2}$ i $\frac{3}{4}$, iuż są do iednakowego przywiedzione mianownika, gdy pierwszy z nich tylko $\frac{1}{2}$ będzie zamiéniony w ten $\frac{2}{4}$.

Ułamki z odmiennym mianownikiem. $\left. \begin{array}{l} \frac{1}{3} \text{ i } \frac{5}{6} \\ \frac{3}{4} \\ \frac{5}{7} \end{array} \right\}$ Też samé ułamki z iednak: mian: $\left. \begin{array}{l} \frac{2}{6} \text{ i } \frac{5}{6} \\ \frac{15}{12} \\ \frac{5}{28} \end{array} \right\}$

Té trzy ułamki $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{6}$, aby do iednakowego przywieśdź mianownika, dosyć iest dwie-ma się tylko pierwszemi zatrudnić; bo trzeciego mianownik 6, zawiérá w sobie pierwszego ułomku mianownika 2, rozmnożonego przez mianownika drugiego 3; taki przydatek trzeba dobrze mieć na pamięci.

Możná té trzy ułamki $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{3}$, $\frac{1}{6}$, tak wyrazić $\frac{3}{6}$, $\frac{2}{6}$, $\frac{1}{6}$.

INNÉ PRZYKŁADY.

Ułamki: $\frac{1}{4}$, $\frac{3}{5}$, $\frac{3}{20}$ do iednakowego przywiódłszy mianown: będą: $\frac{5}{20}$, $\frac{12}{20}$, $\frac{3}{20}$, $\frac{14}{35}$, $\frac{15}{35}$, $\frac{6}{35}$, $\frac{3}{8}$, $\frac{3}{7}$, $\frac{9}{56}$ mianown: będą: $\frac{21}{56}$, $\frac{24}{56}$, $\frac{9}{56}$.

Rozu-

Rozumiem, że samo używanie skrócenia tego, gdzie miejsce mieć może w ułomkach, przydając zaraz przyczyny, dla których tego skrócenia w przypadku zdarzającym się użyć można, oświeci nie mało dzieci choć i bez reguł, i przysposobi do zroziwienia nauki obzerniejszy o takowych skróceniach.

Czwárté zadanie. Prowadząc wodę iednym korytém do iakiéy sadzawki, napelnilbym iá w dniach 5, drugim korytém napelnilbym ię samę sadzawkę w dniach 6; trzecim w 7, czwartém w 11 dniach: puszcżám razem temi czterema korytami wodę do sadzawki, iláż część iey napelni się przez dzień 1?

Tę część wyrazić można przez sumę tych czterech ułomków: $\frac{1}{5}$, $\frac{1}{6}$, $\frac{1}{7}$, $\frac{1}{11}$. Podobnie iak wyżey postępując Nauczyciel pokáże, że dla przywiedzenia tych czterech ułomków do iednakowego mianownika, trzeba každého w szczególności ułomku licznika i mianownika, rozmnożyć kolejno przez mianowniki trzech innych ułomków. To uczyniwszy, ułamki powyższe odmiéniá się w następujące: $\frac{462}{2310}$, $\frac{385}{2310}$, $\frac{330}{2310}$, $\frac{210}{2310}$, których summa będzie $\frac{1387}{2310}$.

A w ogólności mówiąc, aby dodać możná kilka lub więcéy ułomków mających odmiénne mianowniki, trzeba ié piérwéy do iednakowego przywieśdź mianownika, mnożąc każdy w szczególności ułomek, przez mianowniki kolejno brané wszystkich innych ułomków, a dopiero po takowém rozmnożeniu, samé liczniki dodadź podpisem spólnego mianownika.

Piątę

Piąte zadanie. Pewną osobą kupiła dwoiakiego sukna, pierwszego było łokci $12 \frac{1}{3}$, drugiego łokci $15 \frac{1}{4}$; za wieleż łokci ze wszytkiem zapłaciła?

Dwa ułamki łokcia $\frac{2}{3}$ i $\frac{3}{4}$, do jednakowego mianownika przywiedzione, i potem dodane, czynią $\frac{17}{12}$, to 1, i $\frac{5}{12}$. Ten 1 łokieć dodany do $12 \frac{1}{3}$ i $15 \frac{1}{4}$, czyni łokci 28; więc całą summa łokci będzie $28 \frac{5}{12}$.

Szóste zadanie. Pewną osobą kupiła troiakiego sukna; iednego łokci $7 \frac{1}{3}$, drugiego $9 \frac{3}{4}$, trzeciego $10 \frac{4}{5}$, ileż łokci wszystkich było?

Aby summe tych łokci znaleźć, trzeba dodać razem $7 \frac{1}{3}$, $9 \frac{3}{4}$, $10 \frac{4}{5}$; albo co iest iednoj, trzeba dodać $7 \frac{20}{20}$, $9 \frac{45}{20}$, $10 \frac{48}{20}$. Summa trzech ułamków iest $\frac{113}{20}$, albo $5 \frac{13}{20}$; dodając ten łokieć i do drugich, i będzie miał łokci $27 \frac{53}{20}$.

Z postępowania w tych przykładach pokazuje się, że gdy dodawać przypadnie razem, liczby całej i ułamki, dodadź trzeba naprzód ułamki, potem z jch summy wyciągnąć liczby całej (które mieć w sobie na ten czas będą, gdy liczniki ich będą większe od mianowników) dalej te liczby całej z ułamków wyciągnione, dodadź do innych liczb całych, które także są podobne wraz z ułamkami.

I tak, aby te pięć $3 \frac{2}{3}$, $4 \frac{3}{4}$, $5 \frac{2}{7}$, $6 \frac{4}{5}$, $9 \frac{10}{11}$.

liczb do- $3 \frac{2080}{4620}$, $4 \frac{3465}{4620}$, $5 \frac{1320}{4620}$, $6 \frac{3696}{4620}$, $9 \frac{4200}{4620}$.
dodadź toiest:

Na-

Naprzód zbieram w jedną summe ułamki do iedakowego mianownika już przywiedzione, i będzie $\frac{15761}{4620}$.

A ponieważ licznik zawiera w sobie mianownika całej 3 razy $\frac{1091}{4620}$; więc 3 dodadź do innych liczb całych, z którymi czyni 30; a zatem będę miał summe liczb pięciu podanych wraz z ułamkami: $30 \frac{1091}{4620}$.

ROZDZIAŁ II.

O Odęymowaniu Ułamków.

Pierwsze zadanie. Złodziey uciekający, ubiegą z milę co 3 godziny, po niejakim czasie pogoni za nim wyszła w 4 godzinach ubiegą 3 mile, ileż ta pogoni co godzina zbliżać się do złodzieia?

Gdyby złodziey ubiegłszy na przykład mil kilka, odpoczywał w jakim miejscu, pogoni goniący za nim pod czas tego odpoczynku, zbliżyłaby się w godzinę iedną do niego na $\frac{3}{4}$ mili; ale ponieważ złodziey wciąż ucieka, i ubiegą na godzinę $\frac{2}{3}$ mili; więc różnica między $\frac{3}{4}$ i $\frac{2}{3}$, toiest między $\frac{9}{12}$ i $\frac{8}{12}$ pokáže, ile w godzinę 1, zbliży się pogoni ta do złodzieia.

Różnica zaś między $\frac{9}{12}$ i $\frac{8}{12}$ iest $\frac{1}{12}$ mili.

Drugie zadanie. Woda do stawu korytém iednym sprowadzoná, 4 razy go napelnią w dniach pięciu, zaś woda inném korytém wypu-

puszczoną ze stawu, w 4 dniach 3 razyby go wypróżniła. Niechże ta woda razem pierwszem korytém wpływa do stawu, i drugiem wypływa, iakąż część stawu napelni przez dzień ieden?

Ponieważ pierwszem korytém $\frac{4}{5}$ stawu wodą przez dzień ieden napelniają się, a drugim korytém upływaia $\frac{3}{4}$, przez dzień także ieden; więc różnica między wpływaiącą, i wypływaiącą ze stawu przez dzień ieden wodą, okaże tę część stawu, która w tymże dniu napelniona zostanie, toiest różnica między $\frac{4}{5}$ i $\frac{3}{4}$ albo między $\frac{16}{20}$ i $\frac{15}{20}$, ta zaś różnica iest: $\frac{1}{20}$ stawu.

Trzecie zadanie. Pewna osoba potrzebuiać sukna łokci $5\frac{2}{3}$, znayduie tylko u kupca łokci $3\frac{3}{5}$, ileż iey niedostawać będzie?

Wzór działaniá.

$$5\frac{2}{3} \text{ albo } 5\frac{10}{15} \\ 3\frac{3}{5} \text{ albo } 3\frac{9}{15}$$

Nie dostaie łokci - $2\frac{1}{15}$.

Czwarte zadanie. Pewna osoba z morgów ziemi $8\frac{3}{5}$, przedała morgów $5\frac{7}{8}$; ileż iey się zostało?

Wzór działaniá.

$$8\frac{4}{5} \text{ albo } 8\frac{24}{30} \\ 5\frac{7}{8} \text{ albo } 5\frac{21}{24}$$

Reszta - $2\frac{9}{40}$

Sposób

Sposób postępowaniá. Od $\frac{24}{40}$ odiać nie mo-
gę $\frac{35}{40}$, pożyczam więc 1 od 8, toiest: $\frac{40}{40}$. Tę
 $\frac{40}{40}$ wraz z $\frac{24}{40}$ czynia $\frac{64}{40}$, od których odiać mo-
żná $\frac{35}{40}$, i zostanie $\frac{29}{40}$, od 7 odiawszy 5, zosta-
nie 2.

ROZDZIAŁ III.

O Mnożeniu Ułomków.

Pierwsze zadanie. Pewna osoba kupiue 6 łokci sukna, łokieć po pół czerwonego złotego; ileż má dadź czerwonych złotych za tę 6 łokci?

Gdyby łokieć sukna przyszło płacić po czerwonemu złotemu; za łokci 6, trzebaby dadź 6 czerw: złotych; więc kiedy po pół czerwonego złotego przypadá łokieć, przyydzie za 6 łokci połowę tylko dadź 6 czerwonych złotych, toiest 3 czerwone złote.

Albo tak. Płacąc po pół czerwonego złotego za łokieć sukna, przypadnie 6 pół czerwonych złotych za łokci 6, toiest w samy rze-
czy 3 całych czerwonych złotych; ponieważ na 3 całé czerwone złote trzeba 6 pół czerwonych złotych.

Drugie zadanie. Gospodárz káże rów kopać 12 robotnikom przez dzień ieden; trzebaby zaś iednemu robotnikowi kopać przez dni 3, aby wzdluż ieden sznur rowu wykopać; ileż sznurów wykopiá wszyscy przez dzień ieden?

Gdyby

Gdyby każdy robotnik wykopał sznur jeden na dzień, dwunastu ich wykopałoby na dzień sznurów 12; ale że jeden robotnik trzecią tylko część sznuru na dzień wykopuje; więc i 12 robotników trzecia też część 12 sznurów na dzień wykopią to jest: 4 sznury.

Albo tak: Ponieważ jednemu robotnikowi trzy dni robić trzeba, aby sznur jeden rowu wykopał, więc na dzień wykopuje tylko $\frac{1}{3}$ sznuru, a zatem 12 robotników wykopie na dzień $12 \cdot \frac{1}{3}$ sznuru, to jest: 4 sznury; gdyż na jeden sznur trzeba trzech trzecich części sznuru.

Trzecie zadanie. *Pewna osoba kupuje 20 łokci sukna, za którego łokci 5 przypadają czerwonych złotych 3; ileż ma zapłacić za 20 łokci?*

Gdyby każdy łokieć kosztował 3 czerwone złote, 20 łokci kosztowałyby czerwonych złotych: 60; ale ponieważ 5 łokci kosztuje czerwonych złotych: 3; więc łokieć jeden kosztuje 5 razy mniej, niż 3 czerwone złote, to jest kosztuje $\frac{3}{5}$ czerwonego złotego, a zatem 20 łokci, pięć razy mniej kosztują, niż 60 czerwonych złotych, to jest: kosztują tylko 12 czerwonych złotych.

Albo tak. Każdy łokieć kosztuje trzy piąte części czerwonego złotego; więc 20 łokci kosztować będzie dwadzieścia razy trzy piąte części czerwonego złotego, to jest $\frac{60}{5}$, albo 12 czerwonych złotych; bo pięć piątych części trzebnego czerwonego złotego.

Wyłuszczywszy takowym sposobem dzieliom wiele innych zadań, sami postrzegać będą, iako w tém na przykład ostatniemu zadaniu,

nia, gdzie łokieć jeden kosztował $\frac{3}{5}$ części czerwonego złotego, trzeba było licznika 3 rozmnożyć przez 20, i liczbę rozmnożoną 60, podzielić przez mianownika 5, a wieloraz 12 czerwonych złotych ukazałby się cenę 20 łokci sukna. Więc żeby rozmnożyć ułamek iaki przez liczbę całkowitą; trzeba licznika ułamku rozmnożyć przez tę liczbę całkowitą, i tak rozmnożonego, podzielić przez mianownika ułamku.

P R Z Y K Ł A D Y.

Chcąc rozmnożyć $\frac{5}{8}$ przez 9, mnożę 5 przez 9, i liczbę rozmnożoną 45, dzielę przez 8, i będę miał $5\frac{5}{8}$.

Podobnie $\frac{3}{4}$ przez 7 czyni $2\frac{1}{4}$ to jest $5\frac{1}{4}$
 $\frac{4}{5}$ przez 9 czyni $3\frac{6}{5}$, to jest $7\frac{1}{5}$.

Czwarte zadanie. *Pewna osoba kupuje sukna trzy ćwierci łokcia, to jest $\frac{3}{4}$, łokieć zaś tego sukna przypada po złotych 20; ileż przypadnie za $\frac{3}{4}$ łokcia?*

Sposób postępowania. Za trzy łokcie była by ta osoba zapłaciła złotych 60; więc za czwartą część trzech łokci, albo za $\frac{3}{4}$ zapłaci tylko czwartą część albo $\frac{1}{4}$ zł: 60, to jest: 15 zł:

Drugi sposób. Gdyby ta osoba ćwierć łokcia; to jest $\frac{1}{4}$ kupiła, zapłacićby powinna $\frac{1}{4}$ złotych 20, to jest 5 złotych, a że nie jedną, ale trzy ćwierci kupuje; więc ma zapłacić trzy razy 5 złotych, to jest 15 złotych.

Z tego przykładu, i wielu innych podobnych, regułę do rozmnożenia liczby całkowitej

tę przez ułomek podadź można, a ta jest: żeby albo liczbę całkowitą rozmnożyć przez licznika ułamku, i tak rozmnożoną podzielić przez mianownika; albo też podzielić naprzód przez mianownika liczbę całkowitą, gdy to bydź może, a dopiero wieloraz rozmnożyć przez licznika.

Pierwszego sposobu zawsze użyć można, drugiego zaś w ten czas tylko, gdy mianownik ułamka znaydować się raz, albo więcej będzie w liczbie całkowitej bez żadnej reszty.

Piąte zadanie. Pewna osoba kupiła sukna łokci $7\frac{2}{3}$, płacąc za łokieć po złotych 38; ileż dała za łokci $7\frac{2}{3}$?

Za 7 łokci po 28 zł: przypada 196 zł: $\frac{2}{3}$ łokcia przez 28 zł: rozmnożone czynią 18 zł: i $\frac{2}{3}$, to jest 18 złotych: groszy 20. Więc za $7\frac{2}{3}$ łokci przypadnie zł: 214 groszy 20.

Ponieważ 28 nie można było podzielić zupełnie przez mianownika 3; przeto pierwszego sposobu użyło się.

Szóste zadanie. Pewny podróżny, który we 3 godzinach uchodzi 2 mile, szedł tylko przez $\frac{1}{2}$ godziny; ileż uszedł?

Ten podróżny uchodzi przez godzinę $\frac{2}{3}$ mili; a zatem przez pół godziny uszedł połowę $\frac{2}{3}$, to jest $\frac{1}{3}$ mili.

Siódme zadanie. Pewny podróżny, który 3 mile na 4 godziny uchodzi, szedł tylko przez 48 minut, albo $\frac{4}{5}$ godziny; ileż uszedł?

Ponie-

Ponieważ ten podróżny uchodzi 3 mile na 4 godziny; więc w czasie pięć razy krótszym, to jest w $\frac{4}{5}$ godziny, ujdzie też mniej 5 razy, to jest $\frac{3}{5}$ mili.

Osmé zadanie. Pewna osoba kupiła sukna $\frac{2}{3}$ łokcia, przypada zaś za 5 łokci tego sukna czerw: złotych 4; ileż ma za $\frac{2}{3}$ łokcia zapłacić?

Gdyby za łokieć 1 tego sukna przypadało czerwonych złotych 4; za $\frac{2}{3}$ łokcia przypadałoby $\frac{8}{3}$ czerw: złotego; ale że za 4 czerwone złote można mieć łokci 5; więc za łokieć 1 pięć razy mniej przypadnie, niż 4 czerwone złote, a za $\frac{2}{3}$ łokcia pięć razy także mniej, niż $\frac{8}{3}$ czerw: złotego. Aby ten ułomek $\frac{8}{3}$ pięć razy mniej-fzym uczynić; trzeba mianownika ięgo 3 rozmnożyć przez 5. Przez takowe mnożenie, oznaczy się, iż iedność na części 5 razy mniejsze dzielimy, a zatem każda z tych części wziętych którą oznaczają licznik, będzie 5 razy mniejsza. Ta tedy osoba zapłaci za $\frac{2}{3}$ łokcia $\frac{16}{15}$ czerw: złotego.

Albo tak: Łokieć 1 kosztowałby $\frac{4}{3}$ czerw: złotego; więc 2 łokcie kosztowałyby $\frac{8}{3}$, a zatem trzecia część dwóch łokci, to jest $\frac{2}{3}$, kosztowałyby trzy razy mniej, niż $\frac{8}{3}$ czerw: złotego, to jest $\frac{16}{15}$ czerwonego złotego.

Można ten wyrząd $\frac{8}{3}$ czerw: złotego obrócić na złote, i na grosze, rachując czerw: złoty po zł: 18; bo mnożąc 8 przez 18, będzie $\frac{144}{15}$, to jest 9 złotych i $\frac{9}{15}$ złotego a zaś $\frac{9}{15}$ złotego, rachując złoty po groszy 30, uczyni $\frac{270}{15}$, albo 18 groszy.

Po

Po wielu takich przykładach można przystąpić do reguły mnożenia dwóch ułamków iednego przez drugiego. Reguła zaś ta jest: aby licznika iednego ułamka rozmnożyć przez licznika drugiego, a potem mianownika iednego, przez mianownika drugiego; i stąd wypadnie trzeci ułomek z dwóch rozmnożony.

Tymże sposobem rozmnożenia ułamka iednego przez drugi, robi się też, iak nazywają, ułomek ułamka (*fractio fractionis.*)

Dziewiąte zadanie. Pewna osoba, która włożyła w handel $\frac{2}{3}$ swęgo majątku, zyskała na tym handlu $\frac{2}{5}$ tego, co weń włożyła; ileż tedy zyskała?

Osoba ta zyskała dwie piąte części dwóch trzecich. Piąta część $\frac{2}{3}$, iest $\frac{2}{15}$, więc dwie piąte części $\frac{2}{3}$ są $\frac{4}{15}$. Ta ostatnia liczba $\frac{4}{15}$, iest w samęy rzeczy rozmnożeniã licznika iednego przez drugiego, w tych dwóch ułomkach: $\frac{2}{3}$ i $\frac{2}{5}$.

Dziesiąte zadanie. Kupiono łokci $9\frac{2}{3}$ sukna, którego łokieć kosztował czterw: zł: $2\frac{4}{5}$; ileż przypada za wszystko zapłacić?

Trzeba rozmnożyć $9\frac{2}{3}$ (liczbę łokci) przez $2\frac{4}{5}$ (cenę iednego łokcia;) liczba stąd rozmnożona pokaże, ile przypadnie zapłacić za łokci $9\frac{2}{3}$.

Wzór

Wzór działaniã.

$9\frac{2}{3}$ mnożny

$2\frac{4}{5}$ mnożnik

18 wieloczyn z 9 przez 2.

$7\frac{1}{5}$ wieloczyn z 9 przez $\frac{4}{5}$

$1\frac{1}{3}$ wieloczyn z 2 przez $\frac{2}{3}$

$\frac{8}{15}$ wieloczyn z $\frac{2}{3}$ przez $\frac{4}{5}$ czter: zł:

$27\frac{1}{15}$ Summa, albo liczba cała rozmnożona.

Abý te trzy ułamki $\frac{1}{3}$, $\frac{2}{5}$, $\frac{8}{15}$, dodadź można, trzeba by pierwey, według powzeczney reguły, w każdym ułamku licznika i mianownika, rozmnożyć przez mianowniki dwóch innych ułamków; ale że mianowniki tych dwóch ułamków; $\frac{1}{3}$ i $\frac{2}{5}$, ieden przez drugi rozmnożony, czynią liczbę 15, równã mianownikowi trzeciego ułamku, $\frac{8}{15}$, więc dosyć będzie tamté dwa do iednakowego przywieśdã mianownika, bo wszystkie potem dodadź do siebie będzie można; będzie albowiem $\frac{3}{15}$, $\frac{5}{15}$, i $\frac{8}{15}$ summa $\frac{16}{15}$, to iest $1\frac{1}{15}$.

Gdyby w podobnych zadaniach trudno czasem było rozmnażać liczbę całkowitã z ułamkiem, przez drugã takżę całkowitã z przydanym ułamkiem, można by obiedwie te liczby obrócić wcale na ułamki, i samęy tylko ułamki mnożyć ieden przez drugi.

Na przykład $9\frac{2}{3}$, można odmienić na $\frac{29}{3}$, bo to wfzytko iedno; takżę $2\frac{4}{5}$ można odmienić na $\frac{14}{5}$.

Liczba tedy rozmnożona z $9\frac{2}{3}$, przez $2\frac{4}{5}$ równã będzie liczbie $\frac{29}{3}$, rozmnożoney przez $\frac{14}{5}$,
I to iest

to jest $7\frac{6}{15}$, albo $27\frac{1}{15}$, tak iak się pierwszym sposobem znalazło.

Ale ten drugi sposób jest niewygodny, gdy liczby całkowite, i mianowniki ułamków są wielkie.

Jedenaste zadanie *Jakiż jest pole prostokąta, którego długość ma łokci 5, i stopę 1, a szerokość 3 łokcie, i 1 stopę?*

Według nauki daney w Rozdziale trzecim, części drugiey, trzeba by naprzód obrócić łokcie na stopy; byłoby tedy długości stóp 11, a szerokości stóp 7, a zatem prostokąt miałby stóp kwadratowych 77, to jest, dzieląc przez 4, miałby łokci kwadratowych 19, i 1 stopę kwadratową. Można się też i obeysdz bez tego obrócenia łokci na stopy, wystawiając sobie stopę iak połowę łokcia, albo $\frac{1}{2}$, bo tak przypadnie mnożyć $5\frac{1}{2}$ przez $3\frac{1}{2}$.

$5\frac{1}{2}$ mnożny
 $3\frac{1}{2}$ mnożnik

15 Łokci kwadrat: z rozm: 5 przez 3.

$1\frac{1}{2}$	-	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	3
2 $\frac{1}{2}$	-	-	-	-	5	-	$1\frac{1}{2}$
$3\frac{1}{2}$	-	-	-	-	$\frac{1}{2}$	-	$\frac{1}{2}$

$19\frac{1}{4}$, to jest 19 łokci kwadratowych, i 1 stopa kwadratowa.

Można też było przed dodaniem ułamki łokcia, odmienić na stopy. I tak $\frac{1}{2}$ łokcia kwadr: czyni 2 stopy kwadr: $\frac{1}{4}$ łokcia kwadr: czyni 1 stopę kwadr:

Do-

Dodanie byłoby jeszcze tym sposobem łatwiejsze. *Stawca*

Dwónaste zadanie. Prostokąt ma długości łokci 12, calow 8, szerokości łokci 8, calow 6, iakież będzie jego pole?

8 Calów czyni $\frac{1}{3}$ łokcia.

6 Calów czyni $\frac{1}{4}$ łokcia.

Więc trzeba rozmnożyć $12\frac{1}{3}$, przez $8\frac{1}{4}$.

$12\frac{1}{3}$ mnożny

$8\frac{1}{4}$ mnożnik

96 wieloczyn z 12 przez 8

$2\frac{2}{3}$ - z $\frac{1}{3}$ przez 8

3 wieloczyn z 12 przez $\frac{1}{4}$

$\frac{1}{12}$ - z $\frac{1}{3}$ przez $\frac{1}{4}$.

$101\frac{9}{12}$, albo $101\frac{3}{4}$ to jest 101 łokci, 3 ćwierci kwadratowych.

Trzynaste zadanie. Kupiono 27 łokci materyi, łokieć po 2 czérw: zł: i złot: 15, ileż przyydzie za wszystko zapłacić, rachując czérw: złoty po zł: 18?

czérw: zł: złoté.

2, 15 mnożny

27, - mnożnik

54 Liczba czérw: zł: rozm: z 2 przez 27

9 Liczba czérw: zł: rozm: z 6 zł: albo $\frac{1}{3}$ czérw: złotého przez 27.

9 Liczba podobnie rozmnożona.

4. 9 Li: roz: z 3 zł: albo $\frac{1}{5}$ czérw: zł: przez 27

76 cz: zł: 9 złot: Sum: cała przyp: za łok: 27.

I a

czérw:

czérw: zł: złote

Albo tak: 2 15 mnożny
27 - mnożnik

54 wieloczyn z 2 przez 27.

13. 9 wielocz: z 9 zł: albo $\frac{1}{2}$ czér: zł:

9 wieloczyn: z 6 zł: albo $\frac{1}{3}$ czér: zł:

76 czérw: zł: 9 zł: Summa.

W pierwszym postępowaniu podzieliło się 15 złotych na 3 części 6, 6, 3. A ponieważ 6 złotych, jest to trzecia część, albo $\frac{1}{3}$ czérw: złotego, rozmnażając przez nie po dwa razy 27, wzięła się dwa razy trzecia część tychże 27, toiest 9 zł: a że 3 złote jest połowa 6 zł: dla tego wzięła się połowa 9 czérw: zł: toiest 4 czérw: zł: i zł: 9.

W drugim postępowaniu podzieliło się 15 złotych na dwie części. 9, 6, albo $\frac{1}{2}$ czér: złotego, i $\frac{1}{3}$, i zroznożenia 27, przez $\frac{1}{2}$ a potem przez $\frac{1}{3}$, wypadło 13 czérw: zł: 9 zł: i 9 czérw: złot:

Można ieszcze było i tak sobie postąpić.

15 złotych czyni $\frac{15}{18}$ czérw: złot: albo $\frac{5}{6}$; więc przypadnie $\frac{25}{6}$ czér: zł: mnożyć przez 27.

2 razy 27 czyni - - - 54

$\frac{1}{6}$ dwudziestu siedmiu czyni - - - $4\frac{1}{2}$

$\frac{5}{6}$ tychże 27, czynią - - - $22\frac{1}{2}$

Summa 54, i $22\frac{1}{2}$, iest 76 czérw: zł: 9 złot:

Przez té przykłady objaśnia się dzieci, iak mają mnożyć liczby przez części ich iakiekolwiek, które nazywać można kilkorazne (partes aliquota.) Sądziłbym, że lepiej się w to wpra-

wprawić mogą przez wiele przykładów, niżeli przez reguly.

Przykład. Kupiono materji łokci $8\frac{3}{4}$, łokcie po 3 czérw: zł: i zł: 8; ileż za nią dano? czérw: zł: zł:

3, 8 mnożny

$8\frac{3}{4}$ mnożnik

24 czérw: zł: wieloczyn z 3 przez 8

2 czérw: zł: 12 zł: wielocz: z 6 zł: przez 8

- - - biorąc $\frac{1}{3}$ ośmiu czérw: zł:

16 wieloczyn z 2 złotych przez 8, biorąc $\frac{1}{3}$

- - - ostatniéj liczby.

1. 9 wieloczyn z 3 czérw: zł: przez $\frac{1}{2}$

13, 2 gr: fr: wieloczyn z 3 czérw: zł: przez $\frac{1}{4}$

biorąc połowę ostatniéj liczby rozmnożony.

6 wieloczyn z 8 złot: przez $\frac{3}{4}$

czérw: zł. 30, złot: 2, gr: fr: 2. Summa przypadająca za materją.

W takowym przykładzie, iak iest ten ostatni, rozumiém, żeby się łatwiey ustrzedz można omyłki, obracając przed zaczęciem mnożenia czérwone złote na złote, i tak na przykład 3 czérw: zł: i złot: 8, czyni zł: 62; a zatem będzie.

62 zł: mnożny

$8\frac{3}{4}$ mnożnik

496 zł: wielocz: z 62 przez 8

31 wielocz: z 62 przez $\frac{1}{2}$

15 2 gr: fr: wielocz: z 62 przez $\frac{1}{4}$, toiest

- - - połowa 31

542 zł: 2 gr: fr: Summa liczb rozmnożonych, którą

którą podzieliwszy przez 18, wypadnie czérw: złot; 30, zł: 2, gr: frébr: 2.

Można ieszcze uważać w tym przykładzie 3 złotych iak $1\frac{8}{9}$ czérw: złotého albo $\frac{4}{9}$ i mnożyć $3\frac{4}{9}$ przez $8\frac{3}{4}$.

$3\frac{4}{9}$ mnożny

$8\frac{3}{4}$ mnożnik

24 wielocz: z 3 przez 8

$3\frac{5}{9}$ wielocz: z $\frac{4}{9}$ przez 8

$2\frac{1}{4}$ wielocz: z 3 przez $\frac{3}{4}$

$1\frac{2}{3}$ wielocz: z $\frac{4}{9}$ przez $\frac{3}{4}$

$30\frac{5}{9}$, albo 30 czérw: zł: 2 zł: 2 gr: frébr: ponieważ pięć trzydziestych szóstych części czérw: złotého, iest to iedno, co 5 półzłotówek, albo 2 zł: i 2 gr: fr:

ROZDZIAŁ IV.

O Dzielèniu Ułomków.

Piérw szé zadanié. Kupiono sukna za 12 czérw: zł: którego łokieć płacono po pół czérwonego złotého; ileż było łokci tego sukna?

Gdyby łokieć tego sukna kosztował 1 czérw: zł: za 12 czérw: zł: byłoby łokci 12; ale ponieważ łokieć dwa razy mniéj kosztował; więc za 12 czérw: zł: powinno było być dwa razy tylé łokci, toiest 24.

Albo tak: Zapłacono za to sukno 12 czérw: zł:

zł: toiest 24 pół czérwonych złotych; za każde pół czérw: złotého był 1 łokieć; więc za 24 pół czérw: zł: było téż 24 łokci.

Drugie zadanié. Kupiono sukna po 12 złotych łokieć, toiest po $\frac{2}{3}$ czérw: zł: dano za wszystko 24 czérw: zł: ileż było łokci?

Gdyby każdy łokieć kosztował 2 czérw: złote; na tén czas za 24 czérw: zł: przypadłoby łokci 12, ale że każdy łokieć trzy razy mniéj kosztował: więc za 24 czérw: zł: trzy razy więcéj łokci było, toiest 36.

Albo tak: Dano za sukno 24, czérw: zł: toiest 72 trzecich części czérwonego złotého, albo 36 dwóch trzecich części czérwonego złotého. Ale $\frac{2}{3}$ czérw: zł: przypadły za 1 łokieć; więc 36 takich części czérw: złotého przypadło za 36 łokci.

Trzecie zadanié. Zapłacono złot: 12 za $\frac{2}{3}$ łokcia sukna; ileżby przypadło za łokieć tego sukna?

Ponieważ $\frac{2}{3}$ łokcia kosztowały złot: 12; więc $\frac{1}{3}$ łokcia kosztowała złot: 6; a zatem łokieć cały kosztowałby trzy razy tylé, toiest zł: 18.

Przez wiele takowych przykładów prowadzić trzeba dzieci do prawidła tego, którego się trzymać mają, dzieląc liczbę całkowitą przez ułomek; a toiest: aby liczbę całkowitą podzielić przez licznika ułomku, a wieloraz stąd wynikły przez mianownika rozmnożyć; albo téż, co na iedno wychodzi, aby

aby naprzód odmienić w ułamku porządek, i licznika napisać na mianownika miejscu, a mianownika na miejscu licznika, a potem rozmnożyć przez ułomek, tak przewrócony, liczbę całkowitą, która przez ten ułomek miała być podzieloną.

I tak wieloraz z podzielenia 18 przez $\frac{3}{4}$ znaydujemy, dzieląc 18 przez 3, a wieloraz 6 mnożąc przez 4, co uczyni 24. Będzie tedy 24, wieloraz wypadający z podzielenia 18 przez $\frac{3}{4}$.

Albo drugiego używając sposobu: mnoży się 18 przez $\frac{4}{3}$, to jest przez $1\frac{1}{3}$, i podobnie jak wyżej wypada 24.

Gdy licznik ułamka nie znayduje się raz, lub kilka zupełnych razy w liczbie całkowitej, którą ma dzielić; na ten czas lepiej jest użyć drugiego sposobu, i rozmnożyć liczbę całkowitą przez mianownika ułamku, a potem liczbę stąd rozmnożoną podzielić przez licznika. I tak chcąc podzielić 7 przez $\frac{3}{5}$, lepiej jest naprzód 7 rozmnożyć przez 5, a potem 35 podzielić przez 3, co daie wieloraz $11\frac{2}{3}$; niżeli 7 podzielić piérwéy przez 3, a dopiero wieloraz $2\frac{1}{3}$ rozmnożyć przez 5.

Czwarte zadanie. Za $3\frac{1}{3}$ łokcie sukna zapłacono złotych 40; po czemuż przypadł łokieć?

Trzeba naprzód liczbę dzielącą $3\frac{1}{3}$, obrócić na same trzecie części, i będzie $10\frac{1}{3}$; przez $10\frac{1}{3}$ trzeba potem dzielić 40, i na wieloraz wypadnie 12 złotych. Tyle tedy 1 łokieć kosztował.

wął. Jakoż doświadczyć tego można, rozmnożywszy 12 przez $3\frac{1}{3}$, co uczyni 40.

Z tego przykładu i wielu innych podobnych wniesć można, że kiedy przypadnie liczbę całkowitą dzielić przez inną mieszaną, to jest złożoną z całej, i z ułamku; trzeba tę liczbę mieszaną obrócić na sam ułomek, a dopiero dzielić zwyczajnie przez niego, liczbę całkowitą.

Piąte zadanie. Sześciu robotników z jednąkową usilnością pracujących, ma wykopać row długi na pół mili; ileż przypadnie wykopać wzdłuż każdego?

Robota każdego z tych 6 robotników, jest sześć razy mniejszą, niżeli $\frac{1}{2}$; ale żeby ten ułomek $\frac{1}{2}$ oznaczający pół mili, sześć razy mniejszym uczynić; trzeba mianownika jego, sześć razy większym zrobić, to jest rozmnożyć go przez 6, więc część roboty całej przypadająca na iednego robotnika będzie $\frac{1}{12}$ mili.

Szóste zadanie. Czterech robotników ma zrobić $3\frac{1}{5}$ łokci pewnej roboty; ileż na iednego przypadnie?

Czwarta część 3 łokci jest $\frac{3}{4}$, czwarta część $\frac{1}{5}$ łokcia jest $\frac{1}{20}$; więc każdy z tych czterech robotników powinién zrobić tyle, ile czyni summa $\frac{3}{4}$ i $\frac{1}{20}$, to jest $\frac{15}{20}$ i $\frac{1}{20}$; summa zaś ta jest $\frac{16}{20}$ łokcia, albo $\frac{4}{5}$.

W tym przykładzie lepiej było zaraz liczbę podzieloną obrócić całe na ułomek, i zamiast $3\frac{1}{5}$ byłoby $\frac{16}{5}$, których czwarta część jest $\frac{4}{5}$.

Uwá-

Uważając sposób postępowania w tych i innych podobnych przykładach, można to prawidło do dzielenia ułamka przez liczbę całkowitą postanowić: że ułamek już jest przez liczbę całkowitą podzielony, gdy tylko mianownika jego rozmnożymy przez tę liczbę. Ale jeżeli licznik ułamka zawiera w sobie zupełnie liczbę całkowitą raz, lub więcej razy, lepięj jest licznika jego podzielić przez liczbę całkowitą, a tym samym podzielony będzie cały ułamek przez tę liczbę.

Siódme zadanie. *Podróżny, który 6 mil na dzień wieździe, ma przebydź mil $120\frac{1}{2}$; ileż dni na to potrzebować będzie?*

Podzieliwszy 120 przez 6 , będzie wieloraz 20 ; podzieliwszy potem $\frac{1}{2}$ przez 6 , wieloraz $\frac{1}{12}$; więc temu podróżnemu trzeba dni $20\frac{1}{12}$ na odbycie téj drogi.

Osmé zadanie. *Rzemieślnik zrobił $\frac{4}{5}$ łokcia pewnéj roboty w trzech kwadransach godziny, toieft w $\frac{3}{4}$; ileż zrobi téjże roboty przez całą godzinę iednostajnie robiąc?*

Przez 3 godziny zrobiłby tén rzemieślnik cztery razy tyle, co przez $\frac{3}{4}$ godziny, toieft przez czwartą część trzech godzin. Więc w 3 godzinach zrobiłby $1\frac{1}{3}$ łokcia, a zatem w godzinę zrobiłby trzy razy mniej, toieft $\frac{1}{3}$ łokcia, albo 1 łokieć i $\frac{1}{15}$ łokcia.

Albo tak. Gdyby tén rzemieślnik $\frac{4}{5}$ łokcia zrobił przez kwadrans, przez godzinę zrobiłby cztery razy tyle, toieft $\frac{16}{5}$ albo $3\frac{1}{5}$ łokcia; ale że trzy razy więcej czasu trawi na téj robocie;

botcie; więc téż trzy razy mniej zrobi w godzinę, toieft: łokieć i $\frac{1}{15}$ łokcia.

Dziewiaté zadanie. *Pewny podróżny wiechtał 15 mil i $\frac{3}{5}$ mili, w godzinach 10, i 24 minutach; ileż wieździł na godzinę?*

Możnaby liczbę dzielącą obrócić na same minuty; ale można téż i tak sobie postąpić. Ponieważ 24 minut czyni $\frac{2}{5}$ godziny; więc przypadnie podzielić $15\frac{3}{5}$ przez $10\frac{2}{5}$, toieft przez $5\frac{2}{5}$, co się wykona, mnożąc $15\frac{3}{5}$ przez $\frac{5}{52}$, i będzie $1\frac{1}{2}$, toieft półtory mili, które tén podróżny wieździł na godzinę.

Dziesiąté zadanie. *Za pewną liczbę łokci materji zapłacono czérw: zło: 17, i zł: 2; każdy zaś łokieć kosztował cz: zł: 2, i zł: 8; ileż było łokci za té pieniądze, rachując cz: zł: po zł: 18?*

Ponieważ 8 złotych są to $\frac{8}{18}$, albo $\frac{4}{9}$ czérwoného złotého; więc liczba dzieląca wychodzi na $2\frac{2}{9}$ a liczba podzielna na $17\frac{1}{9}$.

Liczbę dzielącą obróciwszy na sám ułamek, będzie $\frac{22}{9}$; a za tén przypadek dzielić $17\frac{1}{9}$ przez $\frac{22}{9}$ co na iedno wychodzi, iak $17\frac{1}{9}$ mnożyć przez $\frac{9}{22}$. Mnożąc $17\frac{1}{9}$ przez 9, będzie 154, które przez 22 podzieliwszy wypadnie na wieloraz 7, który oznacza wielość łokci.

Jedénásté zadanie. *Zapłacono cz: zł: 41, i zł: 16, za pewną liczbę łokci materji, której łokieć kosztował cz: zł: 4, i zł: 6; ileż było łokci?*

Możnaby wszystko obrócić na złote, ale téż można liczbę podzielną wyrazić w ten kształt:

$41\frac{8}{9}$, czérw: zł: a liczbę dzielącą tak: $4\frac{1}{3}$ czérw: zł: Przypada więc podzielić $41\frac{8}{9}$, przez $4\frac{1}{3}$, albo przez $\frac{13}{3}$, toieft mnożyć $41\frac{8}{9}$ przez $\frac{3}{13}$. Mnożąc $41\frac{8}{9}$, przez 3, będzie $125\frac{6}{9}$, albo $125\frac{2}{3}$; a dzieląc $125\frac{2}{3}$ przez 13, wieloraz będzie $9\frac{5}{3}$; liczba tedy łokci była $9\frac{2}{3}$.

Dwunasté zadanie. *Jakąż jest długość tego prostokąta, którego pole zawiera 35 łokci, $\frac{2}{3}$ stopy kwadratowe szerokości zaś ma 5 łokci, i 1 stopę?*

Pole tego prostokąta wychodzi na $35\frac{3}{4}$ łokci kwadratowych, szerokość jego wychodzi na $5\frac{1}{2}$ łokci.

Długość znajde, dzieląc $35\frac{3}{4}$, przez $5\frac{1}{2}$, albo przez $\frac{11}{2}$. Dwa razy $35\frac{3}{4}$ czyni $71\frac{3}{2}$. Wieloraz z podzielonych $71\frac{3}{2}$ przez 11, jest $6\frac{1}{2}$. Więc ten prostokąt będzie miał 6 łokci, i stopę i długości.

Trzynasté zadanie. *Długość prostokąta jest 7 łokci, i stopa, 8 caliów. Pole tegoż prostokąta 52 łokci kwadr: 3 stóp kw: 72 cali kwadr: jakąż będzie jego szerokość?*

3 Stopy kwadr: czynią $\frac{3}{4}$ łokcia kwadr: a 72 cali kwadr: czynią połowę stopy kwadratowej, toieft $\frac{1}{8}$ łokcia kwadratowego, summa $\frac{3}{4}$ i $\frac{1}{8}$ jest $\frac{7}{8}$; więc pole tego prostokąta wychodzi na $52\frac{7}{8}$ łokci kwadratowych.

1. Stopa jest połowa łokcia, 8 caliów jest trzecią częścią łokcia, summa $\frac{1}{2}$ i $\frac{1}{3}$ jest $\frac{5}{6}$; więc długość tego prostokąta wychodzi na $7\frac{5}{6}$ łokci. Szerokość jego znajde dzieląc $52\frac{7}{8}$ przez $7\frac{5}{6}$, albo przez $\frac{47}{6}$, $52\frac{7}{8}$, rozmnożywszy przez 6, będzie

będzie $317\frac{1}{3}$, podzieliwszy tę $317\frac{1}{3}$ przez 47, znajde wieloraz $6\frac{2}{3}$, toieft 6 łokci, 1 stopę, 6 caliów.

R O Z D Z I A Ł V.

Zawierający niektóre skrócenia w działaniach czterech Rozdziałów poprzedzających, i Początki o Dzieléniu liczb. (q)

W Rozdziałach czterech poprzedzających wykładaliśmy sposób postępowania sobie z ułomkami, w zwyczajnych około nich działaniach, oddaliwszy na stronę te skrócenia, których czasem użyć można było. W tym Rozdziele jest myśl nasza, dadź poznać te skrócenia. (r)

Po-

(q) Przez dzielnika liczb, rozumie się ta liczba, która dzieli inną bez reszty.

(r) Nie trzeba Nauczycielóm odkładać używania tych skróceń, o których teraz mowa, aż poki nie dojdą do nauki o nich podany w tym Rozdziele, i owszem gdziekolwiek się podą sposobność, w każdym zdarzającym się przypadku, niech zaraz i te skrócenia sposoby przydają; tłumacząc je tak jak się tu wykładają, bez podawania reguł ogólnych, a mianowicie nie obciążając pamięci dzieciennę regułami na skrócenie mnożenia, i dzielenia ułomków.

Pokazało się, że można licznika, i mianownika ułamku rozmnożyć przez tę samą liczbę nie odmieniając przez to znaczenia jego, to jest ani go powiększając, ani zmniejszając. To samo rozumowanie przyśtósować można, i do podzielenia ułamka przez liczbę jednokową.

Ze ułamki w mniejszych liczbach wyrażone, są wygodniejsze od tych, w które wchodzi liczby większe; rzecz iasna: bo takich ułamków w robotach rachunkowych używając, i wartość ich przedcy sobie wystawić można, i omyłki łatwiej się ufrzerz, i działanie z nimi przedsięwzięte, w krótszym czasie zakończyć. I tak lubo te dwa ułamki są równe $\frac{3}{3}$ i $\frac{32}{48}$, lepię jednak jest użyć pierwszego, niż drugiego, gdy potrzeba konieczną nie przynagła, aby ułamek pierwszy pod kształtem drugiego wyrazić. Przeto gdy czynić co z ułamkiem mamy, trzeba naprzód uważać, czyliby nie można pod prościeyszym jakim kształtem wyrazić ułamka tego, nie odmieniając jego wartości. W ten czas zaś stać się to może, gdy licznik, i mianownik ułamka przez tę samą liczbę da się zupełnie podzielić. Tak na przykład ułamek $\frac{32}{48}$, można w ten kształt wyrazić $\frac{2}{3}$, ponieważ i licznik 32, i mianownik 48 daie się zupełnie dzielić przez tę samą liczbę 16, i na wieloraz zupełnie wypadają te dwie liczby: 2 i 3.

Zasem z pierwszego zaraz weyzrzenia łatwo jest pomiarkować, że ułamek może bydź wyrażony w mniejszych liczbach, a to w ten czas, gdy licznik i mianownik ułamka może się

po-

podzielić przez te małe liczby: 2, 3, 5, it. d. albo przez inne z tych rozmnożone. Na przykład ten ułamek $\frac{32}{48}$, odmienia się w te $\frac{16}{24}$, $\frac{8}{12}$, $\frac{4}{6}$, $\frac{2}{3}$, dzieląc wyrazy jego naprzód przez 2, potem ułamek $\frac{16}{24}$ z tego dzielenia wynikię, dzieląc znowu podobnie przez 2, it. d. aż się dóydzie do ostatniego ułamka $\frac{2}{3}$, którego licznik, i mianownik, iuż się więcej przez 2 dzielić nie daie. Tak ten ułamek $\frac{105}{120}$, weźmie inny kształt $\frac{7}{8}$, podzieliwszy licznika i mianownika jego przez 3; a znowu ten: $\frac{35}{40}$, gdy podobnie będzie przez 5 podzielony zamieni się w $\frac{7}{8}$.

Liczba może bydź zawfze przez 2, podzieloną, gdy ostatnia ię cyfra przez 2 dzielić się daie. Bo jeżeli liczba złożona jest z dziesiątków, i z jedności parzyfitych, dziesiątki mogą bydź przez 2 podzielone, i jedności parzyfite także, więc i cała ta liczba może się podzielić przez 2. Jeżeli ieczce będą w nię sta, tysiące, it. d. te oczywiście przez 2 dzielić się mogą.

Podobnie, jeżeli liczba składa się ze stów, dziesiątków, i jedności; ponieważ każde sto bydź może przez 4 podzielone, jeżeli oprócz tego i ostatnie dwie cyfry dzielić się przez 4 mogą; to i cała tę liczbę można podzielić przez 4. I tak liczby te 324, 528; dzielić się mogą przez 4, bo 24, 28, można też przez 4 podzielić.

Także ponieważ tysiąc każdy można przez 8 podzielić, jeżeli oprócz tysięcy, liczba zawierać będzie w sobie sta, dziesiątki, i jedności, a trzy ostatnie liczby przez 8 także podzielić można, cała taká liczba może bydź przez 8 podzieloną. I tak 57912, 87656, mogą bydź przez

przez

przez 8 podzielone, że trzy ostatnie: 912, 656, dziela się też przez 8.

Podobnym sposobem pokazać można, że jeżeli liczba iaka kończy się na 0, albo na 5; taka może być przez 5 podzielona, a jeżeli ostatnie cyfry są 25, 50, 75, albo dwa zera, taką liczbę podzielić można przez 25.

W ten czas zaś liczbę można przez 3 podzielić, gdy summa cyfr składających tę liczbę (bez względu na miejsce, które zastępują) może być przez 3 podzielona. I tak te liczby: 12, 15, 18, 21, 24, 27, których summa cyfr jest 3, 6, 9, 3, 6, 9, można wszystkie przez 3 podzielić dla tego; że summa cyfr one składająca, dzielić się przez 3 daie.

Dowiedź zaś tej prawdy stąd można, że i ta liczba może się przez 9 podzielić, której summa cyfr może być przez 9 podzielona. Co w ten sposób okazuje:

Jeżeli liczba ma tylko jedną cyfrę początkową, a resztę zerów, liczba ta równa jest summie tej pierwszej cyfry, i dziewięciu, kilka lub więcej razy dodanym.

I tak liczy: 20, równa jest sum: 2 i 2 razy 9
 400, - - 4 i 44 razy 9
 5000, - - 5 i 55 razy 9

A zatem liczba każda równa jest summie cyfr, one składających, i 9 pod pewną liczbą wziętym, kiedy więc i ta summa cyfr może być przez 9 podzielona; toć w ten czas i cała liczba może się też przez 9 podzielić.

I tak

I tak liczba 432, dzieli się przez 9, bo summa iey cyfr jest 9. Liczby 8712 summa cyfr 18 i t. d.

Ponieważ zaś liczba każda równa jest summie cyfr, które ją składają, wraz z 9, pod pewną liczbą wziętymi, ta sama liczba równa też być musi, teyże summie cyfr, i 3 pod pewną liczbą wziętym, bo 3, dzieli 9. Jeżeli tedy summa cyfr może się przez 3 dzielić, więc i cała ta liczba może być przez 3 podzielona.

Ta sama liczba, którą podzielić można tak przez 2, iako i przez 3, może też być podzielona i przez 6.

Jeżeli liczba iaka daie się dzielić przez te cztery: 2, 3, 5, 7, osobno wzięte, ta sama liczba da się dzielić nie tylko przez liczby 6, 10, 14, 15, 21, 35, które pochodzą z rozmnożenia pierwszych po dwie wziętych; ale też i przez te: 30, 42, 105, które pochodzą z rozmnożenia pierwszych potrójnie wziętych i t. d.

Liczby 2, 3, 5, i t. d. które innych liczb siebie dzielących nie mają, oprócz siebie samych i jednosci, nazywają się liczbami pierwszymi (numeri primi.)

Liczby zaś 6, 10, 15, 30, i t. d. które pochodzą z rozmnożenia liczb pierwszych, nazywają się liczbami składanymi (numeri compositi.) Gdy tedy wiemy, które liczby pierwsze dzielą inną iaką liczbę, zgadnąć możemy i liczby składanę dzielące tę samą liczbę.

K

Przy-

Przykład. Wiedząc, że ta liczba 210 dzielić się może przez 2, 3, 5, 7, i że się robi z rozmnożenia kolejnego, tychże liczb czterech, dojdę innych liczb dzielących tę samą liczbę 210, tym sposobem:

Naprzód te liczby 2, 3, 5, 7, mnożę po dwie, to jest 2 przez 3, 2 przez 5, 2 przez 7, 3 przez 5, 3 przez 7, 5 przez 7, i będę miał liczby stąd rozmnożone 6, 10, 14, 15, 21, 35. Potem mnożę je podobnie po trzy, i będę 30, 42, 70, 105. Naostatek wszystkie cztery mnożę kolejno, i będę miał 210. Otoż każda z tych liczb znalezionych, dzielić może liczbę 210.

Ale ta rzecz obszerniej będzie wyłożoną na inném miejscu, gdzie osobną podą się nauka o rozmaitych połączeniach (*de combinationibus.*)

Niech będzie ułomek $\frac{144}{1728}$, który chcielibyśmy mieć w nąprościejszych wyrazach. Naprzód 144, i 1728, podzielić można przez 2, po którym podzieleniu, ułomek weźmie ten kształt $\frac{72}{864}$, dzieląc potem obadwa te nowe wyrazy przez 2, będzie $\frac{36}{432}$, te znowu przez 2, będzie $\frac{18}{216}$, dalej dzieląc i te przez 2, będzie $\frac{9}{108}$. Podzieliwszy tak 9, iak 108 przez 3, będzie $\frac{3}{36}$, to samo przez 3, będzie $\frac{1}{12}$. Więc ułomek pierwszy $\frac{144}{1728}$, zamieni się tym sposobem w ten $\frac{1}{12}$.

Można było przyiść zaraz do tego ostatniego ułamka, doświadczając, czyli mianownik 1728, nie mógłby być podzielony przez licznika

cznika 144; bobyśmy byli znaleźli, że go zupełnie dzieli, i znajduie się w nim 12 razy, tak iak sam w sobie raz się znajduie. Z takowego podzielenia od razu byłby wypadł ten ułomek $\frac{1}{12}$.

Podobnie niech będzie ułomek $\frac{720}{1764}$, weźmie on ieden po drugim te kształty: $\frac{360}{882}$, $\frac{180}{441}$, $\frac{60}{147}$, $\frac{20}{49}$, dzieląc wyrazy iego naprzód przez 2, potem wyrazy drugiego ułamku z tego podzielenia wypadłego dzieląc przez 2, trzeciego i czwartego, przez 3, aż się dojdzie do ostatniego ułamka $\frac{20}{49}$, którego licznik, i mianownik już więcej przez iedną liczbę dzielić się nie daie. Można było zaraz z początku podzielić licznika i mianownika ułamka tego $\frac{720}{1764}$, przez 36, i od razu mielibyśmy ten drugi ułomek $\frac{20}{49}$,

Dobrze więc iest szukać zaraz nąwiekszej, która bydz może liczby dzielący, tak licznika, iako i mianownika, aby przez takowe dzielenie przywieśdz ułomek do iak nąprościejszych wyrazów. Jeżeli licznik sam kilka zupełnie razy znajduie się w mianowniku; to on iest takowem dzielnikiem. Przetó ułomek $\frac{3}{12}$, tenże iest co $\frac{1}{4}$, $\frac{5}{15}$, co $\frac{1}{3}$, $\frac{6}{30}$, co $\frac{1}{5}$, i t. d.

Niech będzie ułomek $\frac{18}{30}$, którego licznik nie dzieli zupełnie mianownika, mianownik ten 30, może się na części rozłożyć, 18, i 12. Liczba, któraby zupełnie dzieliła wyrazy tego ułamka: 18, i 30, ta sama dzieliłaby i 18, część mianownika 30, równą licznikowi, a

K₂

zatem

zatem i drugą tychże 30, część 12 dzielićby musiała. Więc ta liczba taką być powinna, któraby tak 12, iako i 18 zupełnie dzielić mogła. 18 Znowu składa się z 12 i z 6; więc liczba, któraby podzieliła tak 18, iako i 12 część osmnastu, taką być powinna, któraby mogła i drugą część 18, to jest 6 podzielić. Cała tedy rzecz na tём się zasadza, aby znaleźć największą liczbę dzielącą tak 12, iako i 6. Liczba zaś ta jest 6; i ta to sama jest, przez którą podzieliwszy wyrazy 18 i 30 ułomku $\frac{18}{30}$, ułomek ten będzie pod najprościejszym kształtem tak wyrażony: $\frac{3}{5}$.

Poznać można z tego przykładu, i z wielu innych podobnych, które Nauczyciele podadzą, że sposób którym szukać należy największego dwóch liczb dzielnika, w tём zawist, aby liczbę mniejszą od większёj odejmować tylé razy, ile to być może, i za każdym razem szukać liczby, któraby wspólnie dzieliła resztę każdą wypadającą, i liczbę mniejszą.

I tak aby tén ułomek $\frac{180}{252}$, do prościejzych przywieść wyrazów, szukam, ile razy 180 wchodzi w 252; i znajduję, że wchodzi raz 1, i zostaje się 72. Tę resztę 72, i 180 liczby mniejszёj, szukam wspólnego dzielnika, to jest liczby, któraby zupełnie obiedwie podzieliła. Dzielę naprzód 180 przez 72, znajduję na wieloraz 2, i zostaje 36.

Szukam daléj liczby dzielącёj tę resztę 36, i liczbę mniejszą 72. Dzielę 72 przez 36,

36 wieloraz jest 2, i nic nie zostaje. Więc 36, jest największą liczbą dzielącą tak 252, iak i 180; i ułomek powyższy, w tych mniejszych daleko liczbach wyraża się: $\frac{5}{7}$.

Wzór działaniá.

Licznik mianow:

$$\begin{array}{r} 180 \overline{) 252} | 1 \\ \underline{180} \\ 72 \end{array} \quad 180 \text{ rozmn: przez } 1$$

$$\begin{array}{r} \text{Reszta } 1 \text{ } \overline{) 72} | 180 | 2 \\ \underline{144} \\ 72 \end{array} \quad 72 \text{ rozmn: przez } 2$$

$$\begin{array}{r} \text{Reszta druga } \overline{) 36} | 72 | 2 \\ \underline{72} \\ 36 \end{array} \quad 36 \text{ rozmn: przez } 2$$

o.

Weźmy ieszcze ułomek $\frac{630}{875}$, i tymże sposobem przywiedźmy go do prościejzych wyrazów.

Wzór działaniá.

$$\begin{array}{r} 630 \overline{) 875} | 1 \\ \underline{630} \\ 245 \end{array} \quad 630 \text{ rozmn: przez } 1$$

$$\begin{array}{r} 245 \overline{) 630} | 2 \\ \underline{490} \\ 140 \end{array} \quad 245 \text{ rozmn: przez } 2$$

$$\begin{array}{r} 140 \overline{) 245} | 1 \\ \underline{140} \\ 105 \end{array} \quad 140 \text{ rozmn: przez } 1$$

$$\begin{array}{r} 105 \overline{) 140} | 1 \\ \underline{105} \\ 35 \end{array} \quad 105 \text{ rozmn: przez } 3$$

$$\begin{array}{r} 35 \overline{) 105} | 3 \\ \underline{105} \\ 0 \end{array} \quad 35 \text{ rozmn: przez } 3$$

o.

Liczba

Liczba największa, która dzielić może licznika i mianownika ułamka $\frac{630}{875}$, jest 35; będzie tedy po takowem podzieleniu: $\frac{18}{25}$, ułomek w mniejszych liczbach, wyrażony.

Gdy licznik, albo mianownik ułamka, nie wiele ma liczb, które go zupełnie dzielić mogą; te same liczby służyć mogą do pomiarowania, czyli ułomek przywieśdź można do prościejszych wyrazów.

Przykłady. Niech będzie ułomek $\frac{35}{98}$. Licznik jego nie może być podzielony, tylko przez 5, albo przez 7. Mianownika 98, nie dzieli 5, ale go dzieli 7, i znayduie się w nim razy 14, więc ułomek $\frac{35}{98}$, będzie w prościejszych wyrazach $\frac{5}{14}$. Podobnie w tym ułamku $\frac{495}{9889}$, licznika podzielić można przez 5, 9, 11; mianownika zaś dzieli tylko ostatnia liczba 11, i znayduie się w 9889, razy 899. Więc prościejszy wyraz ułamka $\frac{495}{9889}$, ten będzie $\frac{45}{899}$.

Chociaż ułamki będą miały kształt najprościejszy, można czasem użyć i z niemi skrócenia w zwyczajnych czterech działaniach.

Dwa ułamki: $\frac{1}{3}$ i $\frac{1}{6}$, dodadź potrzeba, Według prawidła powszechnego, te ułamki naprzód do jednakowego mianownika przywiezione byłyby $\frac{2}{6}$, i $\frac{1}{6}$, a ich summa $\frac{3}{6}$, albo $\frac{1}{2}$. Ale że mianownik 6, drugiego ułamka, dwa zupełne razy zawiera w sobie 3, mianownika pierwszego ułamka; dosyć więc będzie powiększyć tyle dwcie mianownika 3 pier-

pierwszego ułamka, powiększając podobnie i jego licznika 1; tym albowiem sposobem iuz obadwa ułamki, iednakowego mieć będą mianownika, bo będzie $\frac{2}{6}$, i $\frac{1}{6}$. Summa tych dwóch ułomków: $\frac{3}{6}$, albo $\frac{1}{2}$.

Podobnie te dwa ułamki $\frac{1}{4}$ i $\frac{5}{12}$, iuz są do iednakowego mianownika przywiezione, gdy tylko pierwszego ułamku licznika i mianownika przez 3 rozmnożę; co go w ten kształt odmieni: $\frac{3}{12}$, i obudwóch summa będzie $\frac{8}{12}$, albo $\frac{2}{3}$.

Niech będą ułamki $\frac{5}{12}$, $\frac{7}{20}$, których mianownik ieden przez drugi podzielonym być zupełnie nie może, ale te same dwa mianowniki 12, i 20, podzielone być mogą przez największą liczbę wspólne ich dzielącą 4; 4 albowiem znayduie się w 12, razy 3, a w 20, razy 5. Gdy tedy wyrazy pierwszego ułamka $\frac{5}{12}$, rozmnożymy przez 3, a drugiego $\frac{7}{20}$, przez 5, pierwszy zamieni się w ten $\frac{15}{36}$, a drugi w ten $\frac{35}{100}$, i summa ich będzie $\frac{46}{36}$, albo $\frac{23}{18}$.

Skrócenia, które w odeymowaniu ułomków miysce mieć mogą, są te same, co i w dodawaniu. I tak różnica między $\frac{1}{3}$ i $\frac{1}{6}$, jest ta sama co między $\frac{2}{6}$, i $\frac{1}{6}$, toiest: $\frac{1}{6}$. Różnica między $\frac{5}{12}$, i $\frac{1}{4}$, ta sama co między $\frac{5}{12}$, i $\frac{3}{12}$, toiest $\frac{2}{12}$, albo $\frac{1}{6}$. Różnica $\frac{5}{12}$, i $\frac{7}{20}$, ta sama co między $\frac{25}{60}$, i $\frac{21}{60}$, albo $\frac{4}{60}$.

SKRÓCENIA, KTÓRYCH MNOŻĄC
UŁOMKI, UŻYĆ MOŻNĄ, Z TE-
GOŻ SAMEGO ZRZODŁA
WYNIKAŁA.

Niechby przyszło zwyczajnym sposobem mnożyć ułomek $\frac{2}{3}$ przez 12; liczba rozmnożona byłaby $\frac{24}{3}$, albo 8.

Tęż samę liczbę znajdziemy, dzieląc najpród 12 przez 3, a potem wieloraz 4, mnożąc przez 2. Ułomek: $\frac{1}{12}$, przez 4 rozmnożony daie $\frac{4}{12}$, albo $\frac{1}{3}$. To samo wypada, gdy tylko mianownika 12, ułomka $\frac{1}{12}$, podzielę przez 4. Niech będzie jeszcze ułomek $\frac{1}{24}$, który przez 16 rozmnożywszy uczyni $\frac{16}{24}$, albo $\frac{2}{3}$. Tę samę $\frac{2}{3}$ znalazłbym dzieląc 24, i 16, przez największą liczbę 8, obydwie tę dzielącą; bo zamiast mnożenia $\frac{1}{24}$, przez 16, mnożyłbym tylko $\frac{1}{3}$, przez 2. Podobnie chcąc $\frac{1}{48}$ rozmnożyć przez 32, mnożyłbym tylko $\frac{1}{3}$, przez 2; chcąc rozmnożyć $\frac{1}{24}$ przez 9, mnożyłbym $\frac{1}{8}$ przez 3, i t. d.

Niech znowu mam mnożyć te dwa ułamki ieden przez drugi $\frac{1}{3}$ i $\frac{3}{8}$. Idąc za powszechnym prawidłem, będę miał ułomek z tych dwóch rozmnożony $\frac{3}{24}$, albo w prostszych wyrażach $\frac{1}{8}$; coby też znalazł, dzieląc przed mnożeniem mianownika pierwszego ułamka, a licznika drugiego przez 3. Tę dwa także ułamki: $\frac{3}{8}$ i $\frac{8}{15}$, zwyczajnym mnożąc sposobem, miałbym $\frac{24}{120}$, albo $\frac{1}{5}$. To samo wywdzie dzieląc pierwszego ułamka mianownika, i drugiego licznika przez 8, a znowu pierwszego li-

licznika, a drugiego mianownika przez 3. Podobnie z rozmnożenia zwyczajnego tych dwóch ułomków $\frac{8}{15}$ i $\frac{3}{8}$, wypada $\frac{24}{120}$, albo $\frac{1}{5}$; i to samo też wypadnie, gdy przed mnożeniem, podzielę licznika ułamka drugiego, i mianownika pierwszego przez 3, a licznika pierwszego, i mianownika drugiego podzielę przez 4, dopiero tak podzielone ułamki: $\frac{2}{5}$ i $\frac{3}{5}$, rozmnożę ieden przez drugi.

Co do dzielenia, tymże sposobem samym skrócić je w ułomkach można, iak się skracało mnożenie; ponieważ odmieniwszy porządek wyrazów ułamka, dzielącego drugi ułomek, dzielenia robota nie różni się od mnożenia.

ROZDZIAŁ VI.

Różne Ćwiczenia w Rachunkach,
w które ułamki wchodzi.

Pierwsze zadanie. Dwóch przyjaciół odległych na mil 21, iedzie na przeciw siebie. Ieden uieżdża na 5 godzin 3 mile, drugi na 5 także godzin uieżdża 4 mile. Jakże z sobą się zjadą?

Pierwszy z nich uieżdża na godzinę $\frac{3}{5}$ mili, a drugi $\frac{4}{5}$ mili; więc w godzinę zbliżą się na $\frac{7}{5}$ mili. Jak długo zaś będą do siebie iechać; nim się zjadą; to znajde dzieląc 21 przez $\frac{7}{5}$, albo mnożąc 21, przez $\frac{5}{7}$, i wypadnie 15 godzin. Jakoż tak się w samy rzeczy pokazuje, bo pierwszy w tych 15 godzinach

nach uiedzie mil 9, a drugi 12, których summa jest 21.

Drugie zadanie. Gdyby ieden z tych przy-
iációl uiezdził 3 mile w 4 godzinach, a drugi
4 mile w 5 godzinach oddalonemi będąc na mil
62, kiedyżby się zjechali? Odpowiedź za 40
godzin.

Trzecie zadanie. Sadržawka pewná może
bydź napelnioná w 5 dniach wodą płynącą ie-
dnostajnie, iedném korytém. Ta sama woda
drugiem korytém wypływając, wypróźnitaby
sadržawkę w dniach 6. Niechże woda razem
wplywá piérwszém korytém do sadzawki, i
drugiem wyplywá, w jakimże czasie ją napelni?

Przez dzień 1 woda płynąca piérwszém
korytém napelnitaby $\frac{1}{5}$ sadzawki, a drugim
wypływającá wypróźnitaby na dzień $\frac{1}{6}$ sadzaw-
ki; więc kiedy razem tamtém korytém wply-
wá, a tém wyplywá, tyle iey w sadzawce na
końcu dnia zostanie, ile okáže różnica między
 $\frac{1}{5}$ i $\frac{1}{6}$ to jest $\frac{1}{30}$ sadzawki. A zatem za 30 dni ca-
ła sadzawka wodą będzie napelnioná.

Czwarté zadanie Pewná osoba mającá 1440
zł; w troiaki handel ie wlożyła. W piérwszy
wlożyła trzecią część tego majątku, którę w rok
trzecią znowu część zyskała. W drugi wlożyła
czwartą część tegoż majątku, i z téj czwartą
część zyskała. W trzeci naostatek wlożyła re-
szte swęgo majątku, i szóstą część téj reszty
zyskała. Słęż po skończonym roku ze w zyskiem
mieć będzie?

Trze-

Cwiczenia w Rachun: z Ułom: 155

		złote,	
Trzecią część tego majątku jest	- - -	480	
Czwartá część	- - -	360	
Reszta majątku	- - -	600	
		zł:	zł:
Zysk stąd wynik:	$\frac{1}{3}$, tychże	480	jest 160
	$\frac{1}{4}$,	-	360
	$\frac{1}{6}$	-	600
		<hr/>	
		Zysk cały jest	zł: 350

Majątek więc cały téj osoby po skończo-
nym roku będzie summa z 1440 zł: i 350, to-
jest 1790 zł:

Piętę zadanie. Pewná osoba má 81000
zł: Na początku každęgo roku wydaie 2700 zł:
co rok zaś zyskaie trzecią część reszty pozostałęj
po odjęciu 2700 zlot: ilęż za trzy lata mieć bę-
dzie?

Majątek piérwszy	- - -	81000 zł:
Wydatek na początku piér- wszëgo roku	- - -	2700
Reszta majątku na początku piérwszë- go roku	- - -	78300
Zysk piérwszëgo roku	- - -	26100
Majątek na końcu piérwszëgo roku	- - -	104400
Wydatek na początku drugięgo roku	- - -	2700
Majątek na początku drugięgo roku	- - -	101,700
Zysk drugięgo roku	- - -	33900
Majątek na końcu drugięgo roku	- - -	135600
Wydatek na początku trzeciëgo roku	- - -	2700
Majątek na początku trzeciëgo roku	- - -	132900
Zysk trzeciëgo roku	- - -	44300
Majątek na końcu trzeciëgo roku	- - -	177200
		Nie-

Niechaj na więcej jeszcze takowych przykładach, sobie od Nauczycielów zadanych, nabieraia wprawę dzieci w podobnych rachunkach.

ROZDZIAŁ VII.

O Ułamkach Dziesiętnych (fractiones decimales.)

Oprócz ułamków, o których mówiliśmy, jest jeszcze szczególniejszy ich gatunek, którego używają często Matematycy; ale w potocznych, i zwyczajnie zdarzających się robotach rachunkowych, mało nawet jest znany od tych, którzy się niemi zatrudniają. Nauczyciele nie prędzej wykładac będą tę naukę uczniom swoim, aż potrzebę iey będą mogli pokazać przy wyciąganiu pierwiastków kwadratowych przez zbliżenie. (*radix quadrata per approximationem.*)

Chciemy 11 podzielić przez 10, wiel: będzie $\frac{11}{10}$

$$\begin{array}{r} 101 \quad - \quad - \quad 100 \quad - \quad \frac{11}{10} \\ 1001 \quad - \quad - \quad 1000 \quad - \quad \frac{11}{100} \\ \phantom{\frac{11}{1000}} \end{array}$$

Takowe ułamki: $\frac{1}{10}, \frac{1}{100}, \frac{1}{1000}$, i t. d. których mianowniki są liczby 10, 100, 1000, i t. d. nazywają się dziesiętnymi (*decimales.*) Te ułamki $\frac{1}{10}, \frac{1}{100}, \frac{1}{1000}$, i t. d. są, następujący każdy 10 razy mniejszy od poprzedzającego. I tak $\frac{1}{10}$ jest dziesiątą część jedności; $\frac{1}{100}$, jest

10 razy mniej, niż $\frac{1}{100}$, i t. d. tak dalece, że liczenie takowych ułamków tym porządkiem idzie, iak i liczenie liczb całkowitych.

Zgodzono się przeto, aby zamiast mianowników, tych ułamków, użyć innego znaku dla oznaczenia ich różnicy od liczb całkowitych. Ten znak pospolicie jest kreska położona między jednościami, i dziesiętnymi ich częściami, toiest tam, gdzie się kończą liczby całkowite, a zaczynaia ułamki dziesiętne. I tak zamiast $\frac{1}{10}, \frac{1}{100}, \frac{1}{1000}$, i t. d. pisze się 1, 1; 1,01; 1,001; i t. d. co się stosować ma i do ułamków dziesiętnych, w które kilka części jedności wchodzi, i które kilka znaków liczbowych mają. I tak wielorazy z 12, 13, 14, 15, i t. d. przez 10 podzielonych, piszą się: 1, 2; 1, 3; 1, 4; 1, 5; i t. d.

Wielorazy 121, 134, 145, przez 100, piszą się tak: 1, 21; 1, 34; 1, 45; i t. d.

Tenże sposób pisania zachowuje się, chociaż żadnych liczb całkowitych nie będzie przy takowych ułamkach. I tak na przykład wieloraz z 12, przez 100 podzielonych, w ten kształt wyraża się: 0, 12, wieloraz z 12 przez 1000 podzielonych tak: 0, 012.

Wartość znaków wyrażających ułamki dziesiętne, zawisa od tej odległości, którą każdy z nich ma od znaków jedności, albo kreski po tychże położoney. Pierwszy znak po kresce, oznacza części dziesiąte jedności, drugi setne, trzeci tysięczne, i t. d. Im dalszy

szy tedy znak ułamka takiego, jest od tęg kręski, tęg mniej znaczy; tak dalece, że wielkość ułamku dziesiątnego, zawista bardziej od wielkości pierwszego po jednościach znaku, niżeli od wielkości tych znaków. I tak tęg ułomek dziesiątny: 0, 2, jest więksty, niżeli tęg: 0, 19999; ułomek także: 0, 56; więksty jest od tęg: 0, 55999; i t. d.

Zera przydane po prawę ręce ułamka dziesiątnego, nie go nie odmięniają. I tak wyrazy tęg: 1, 10; 0, 200; 0, 3000; 0, 45000; i t. d. to samo znaczą, co tęg: 1, 1; 0, 2; 0, 3; 0, 45; i t. d.

Można czasem ułomek zwyczajny wyrazić pod kształtem ułamka dziesiątnego. I tak tęg ułamki zwyczajne: $\frac{1}{2}$, $\frac{1}{4}$, $\frac{3}{8}$, $\frac{1}{8}$, $\frac{3}{8}$, i t. d. to samo znaczą co tęg dziesiątne: 0, 5; 0, 25; 0, 75; 0, 125; 0, 375; i t. d. Aby zaś ułamki zwyczajne przemienić na dziesiątne, dodaie się do licznika zero jedno, dwa, trzy, lub więcęg, gdy potrzeba, i tak rozmnożony dzieli się przez mianownik, a wielorazy stąd wypadie, czynią ułamki dziesiątne.

Tym sposobem ułamki zwyczajne, wzwyż wyrażone, przemieniliśmy na dziesiątne, gdzie tyle zerów do tych ułamków zwyczajnych przydawało się, ile potrzeba było na otrzymanie wielorazów zupełnych.

Ale czasem nie można zupełnie ułamka zwyczajnego wyrazić przez ułomek dziesiątny. I tak ułomek $\frac{1}{2}$, równy jest prawie tęg 0,

3333;

3333; i t. d. ale nie zupełnie; ponieważ choćby najwięcęg zerów przydać do licznika 1, nigdy tęg zupełnie przez 3 podzielonym byđ nie może. Podobnie ułomek $\frac{2}{3}$ równa się, ale nie ze wszystkięm tęg 0, 8333; i t. d.

Cztery zwyczajne rachunkowe działania tęg samę odprawiają się sposobem na ułomkach dziesiątnych, iako i na liczbach całkowitych.

Niech mają byđ dodane tęg ułamki dziesiątne: 0, 3; 0, 5; albo $\frac{3}{10}$ i $\frac{5}{10}$, fumma ich będzie 0, 8; albo $\frac{8}{10}$.

Wzory dodawania.

1, 42,	3, 45,	6, 873,
3, 24,	2, 8,	7, 54,
<hr/>		
Summa 4, 66,	fumma 6, 25,	fumma 14, 413,

Trzeba zawsze podpisywać znaki jednokowego gatunku, jedne pod drugiemi, tak, iako w liczbach całkowitych.

Wzory odęymowania.

0, 8	2, 85,	3, 75
0, 3	2, 42,	2, 077.
<hr/>		
Resz: 0, 5	Reszta 0, 43	Reszta 1, 073.

W ostatnim przykładzie, liczba znaków dziesiątnych w liczbie odęymować się mającęg, więksta była, niżeli w liczbie, od której miało się ią odęymować. Aby w takim razie wygodnie można odęymować; dofyć jest przydadź chociaż myślą tylko, tyle zerów po prawę ręce do liczby, od której drugą odęymujemy

iemy, ile ich potrzeba na to, aby w obudwóch liczbach ni więcej, ni mniej było znaków dziesiętnych. Tak w ostatnim przykładzie jedno zero przydadź dosyćby było.

Niech przyydzie mnożyć 1, 5, prz: 10
 - - - - - 3, 54, prz: 100
 Liczba stąd rozmnożona będzie 15,
 - - - - - - - - - - - 354.

A w powszechności mówiąc, mnożenie liczby dziesiętnej, przez jedność mającą tyle zerów przydanych, ile w tamtej jest znaków dziesiętnych, przemienia tę dziesiętną liczbę, w liczbę całkowitą.

Mnożąc liczbę 3, 5, przez 20,
 - - - - - 8, 72, przez 300,
 Liczba stąd rozmnożona będzie 70.
 - - - - - - - - - - - 2616.

A w powszechności mówiąc, gdy się zdąży liczbę dziesiętną mnożyć przez jakąkolwiek liczbę całkowitą, która tyle ma zerów na końcu, ile tamta znaków dziesiętnych; na ten czas można opuścić te zera, i z liczbą mnożną obeysdź się iak z liczbą całkowitą.

Niech przyydzie mnożyć 1,5 przez 2
 - - - - - 8,7 - - - 6
 - - - - - 1,32 - - - 12
 Liczba rozmnożona będzie 3
 - - - - - 52,2
 - - - - - 15,84.

Przyczyna tego jest; bo gdyby przyzło mnożyć na przykład 132 przez 12, liczba rozmnożona byłaby: 1584; ale że liczba mnożna 1,32, jest sto razy mniejszą, niż 132; więc i liczba

liczba rozmnożona powinna być sto razy mniejszą, to jest 15,84, i ten znak 5, który w 1584, znaczył sta, tu w 15,84, znaczyć tylko powinieniedności.

Mnożmy 6 przez 0, 5;
 - - - - - 75 - - - 0, 24
 - - - - - 75 - - - 2, 3
 - - - - - 8 - - - 3, 64.
 Liczba rozmnożona będzie: 3
 - - - - - - - - - 18,
 - - - - - - - - - 172,5
 - - - - - - - - - 29,12.

A w powszechności mówiąc, kiedy się trafi liczbę całkowitą mnożyć przez dziesiętną, tyle trzeba w liczbie rozmnożonej odłączyć znaków dziesiętnych, ile ich było w liczbie mnożący. Przyczyna tego jest ta sama, co wyżej.

Niech znouu przyydz: mnoż: 2,5 przez 1,6
 - - - - - 8,4 - - - 3,5
 - - - - - 7,8 - - - 3,6
 Liczba stąd rozmnożona 4
 - - - - - - - - - 29,4
 - - - - - - - - - 28,08.

Żeby tedy liczbę dziesiętną przez drugą także dziesiętną rozmnożyć, trzeba ię tak, iak liczby całkowite rozmnożać, a dopiero w liczbie rozmnożonej tyle dziesiętnych odłączyć, ile ich razem było w obudwóch liczbach mnożnej i mnożący.

Połowa 0, 4, jest 0, 2
 Czwartą część 1, 6, jest 0, 4
 Trzecią - 2, 4, jest 0, 8
 Szóstą - 5, 4, jest 0, 9.

L

Ta

Ta liczba 2, tyle razy zamykają w sobie 0,2; ile razy inną liczbą, 10 razy większą niż 2, zamykają w sobie drugą 10 razy większą niż 0,2, to jest ile razy 20 zamykają 2, zamykają zaś 10 razy.

Podobnie 9 zamykają w sobie 0,3 tyle razy, ile razy 90 zamykają 3, to jest 30 razy, 12 zamykają tyle razy 0,16, ile razy 1200 zamykają 16, to jest 75 razy. Żeby więc podzielić liczbę całą, przez dziesiętną, trzeba tylko przydać tej liczbie całej tyle zerów, ile ich ma liczba dziesiętna, i tak się z dzielącą liczbą obejść jak z całkowitą. I tak wieloraz z 8 przez 1,6 podzielonych, jest ten sam, jak i z 80, podzielonych przez 16, to jest 5. Wieloraz z 12 przez 3,2, ten sam, co i wieloraz z 120 przez 32, jest $3\frac{24}{32}$, albo $3\frac{3}{4}$, albo w dziesiętnych 3,75.

| | | | | | |
|---------------|-----|-------|------|---------|-----|
| Wieloraz | 0,6 | przez | 0,3 | | |
| - | - | - | 1,6 | przez | 0,4 |
| - | - | - | 3,2 | - | 0,8 |
| - | - | - | 4,92 | 1,64, | |
| jest ten co i | 6 | przez | 3 | to jest | 2. |
| - | - | - | 16 | - | 4 |
| - | - | - | 32 | - | 4 |
| - | - | - | 492 | - | 3. |

A w powszechności mówiąc, aby podzielić liczby dwie, jedną przez drugą, gdy tyleż jedna co i druga ma dziesiętnych; trzeba się tak obejść zobiedwiema, jak z liczbami zupełnie całkowitemi.

Wieloraz z 176,4 podzielonych przez 0,12, jest ten sam co z 176,40 podzielonych przez 0,12,

0,12, albo z 17640 przez 12, to jest: 1470.
Wieloraz z 1,32 przez, 0,6, albo z 1,32 przez 0,60; albo z 132 przez 60, jest: $2\frac{12}{60}$, to jest 2,2.

Żeby więc podzielić jedną przez drugą, liczby mające znaki dziesiętne, naprzód tej liczbie, która mniej od drugiej ma znaków dziesiętnych, tyle się zerów przydać, ile potrzeba, aby się obiedwie zrównały w liczbie znaków dziesiętnych, a potem tak jedną przez drugą dzielić, jak gdyby obiedwie były całkowite.

W reszcie, ponieważ ułamki dziesiętne, nic innego nie są, tylko gatunek szczególny ułamków, można by wszystkie z niemi dziać, a osobliwie mnożenie, i dzielenie czynić tymże samym sposobem, jak ze wszystkimi innemi ułamkami, w których, rozumiem, że już dokładną wprawę mają uczniowie. I tak liczba rozmnożona z 1,1 przez 2,3, jest ta sama, jakaby była z rozmnożenia $1\frac{1}{10}$, przez $2\frac{3}{10}$, albo $\frac{11}{10}$, przez $\frac{23}{10}$, to jest $\frac{253}{100}$, albo $2\frac{53}{100}$, albo na koniec 2,53.



—————

CZĘŚĆ CZWARTA.

O REGULE TRZECH (REGULA TRIUM.)

Za rzecz wielkiej wagi sładę, aby uczniowie ułatwienia zadań tu przytoczonych, i wielu innych podobnych przez roztrząsanie ich rozumem, dochodzili, nim pewne na to prawidła sobie podane mieć będą. Jeżeli tę część dzieła na Rozdziały, czynię to za powszechnym idąc zwyczajem.

Przeftżęgam iednak Nauczycielów, aby względu na tę podziały nie mając; mieszałi czasem, gdzie to dobrze przypadać będzie, zadania iednego rozdziału z zadaniami innych; wybór atoli czyniąc łatwiejszych pomiędzy trudniejszych. I owszém zdałoby mi się, aby iak tylko uczniowie pierwszych-czterech rachunkowych robót, na liczbach całkowitych nauczą się, zaraz im wrzucać niektóre z tej części zadania, gdzieby samé tylko całkowite liczby wychodziły.

ROZDZIAŁ I.

O Regule Trzech Prostey, (Directa.)

Pierwsze zadanie. 8 łokci sukna kosztowało złotych 56, wieleż kosztować będzie łokci 16?
Pier.

Pierwszy sposób postępowania. Ponieważ 16 łokci dwa razy większą liczbę składają, niżeli 8 łokci, przypadnie też dwa razy tyle zapłacić za łokci 16; ileby się za 8 łokci zapłaciło. A zatem przypadnie za te 16 łokci zapłacić złotych: 112.

Drugi sposób. Ponieważ 8 łokci sukna kosztuje zł: 56; ieden łokieć kosztuje ośm razy mniej, toiest 7 złotych, a zatem 16 łokci, kosztować będzie szesnście razy 7, toiest 112 złotych.

Trzeci sposób. Gdyby ieden łokieć sukna kosztował 56 złotych; w ten czas 16 łokci kosztowałyby 16 razy tyle, toiest 896 złotych; ale że ośm łokci dopiero kosztuje 56 złotych; więc ieden łokieć ośm razy mniej kosztuje niż 56 złotych, a zatem i 16 łokci ośm razy też mniej kosztuje niż 896 złotych, toiest kosztuje tylko 112 złotych.

Można przywieśdź powoli dzieci do rozwiązania tego, lub podobnego zadania, przez rozłożenie go na zadania szczególniejsze, przez pytania i odpowiedzi (Methodo Socratica.) Na przykład, to co się w drugim sposobie postępowania wyraziło, takby mogło być rozłożone.

Naprzód. Jeżeli 8 łokci kosztowało zł: 56, wieleż i łokieć kosztował? Odpowiedź 7 zł:

Powtóre. Jeżeli 1 łokieć kosztował zł: 7, wieleż 16 łokci kosztowało? Odp. 112 zł:

Drugie zadanie, 9 łokci sukna kosztowało złotych 72, wieleż łokci będzie tego sukna za zł: 216?

Pier.

Pierwszy sposób. Liczba 216 zł: jest trzykrotną liczbą 72 złotych, za które było łokci 9; więc trzy razy tyle łokci, to jest 27, będzie za 216 złotych.

Drugi sposób. Za łokieć tego sukna przypada złotych 8; a że 216 złotych jest 27 razy tyle, co 8 złotych, więc za 216 złotych, przypadnie też łokci 27.

Trzeci sposób. Gdyby 9 łokci kosztowało złoty 1, to jest: gdyby za złoty 1, można mieć łokci 9, w ten czas za złotych 216, można mieć 216 razy łokci 9, to jest: 1944 łokci; ale że za 9 łokci, 72 razy jeden złoty przypada, to jest 72 złotych; więc za 216 złotych przypadnie 72 razy mniej łokci, niż 1944, to jest: przypadnie tylko łokci 27.

Trzecie zadanie. 15 Robotników zrobiło 60 sznurów pewnej roboty, ileż w tym samym czasie zrobi 45 robotników?

Odpowiedź. Znalezioną sposobami wzwyż wyrażonemi: 180 sznurów.

Czwarte zadanie. Pewna osoba zrachowała, i zmierzwszy 200 swoich kroków, znalazła, że te czynią stóp 350; uszła potem 800 kroków, ileż stóp te 800 kroków czynić będą?

Odpow: Znalezioną sposobami wzwyż wyrażonemi: 1400 stóp.

Drugim sposobem można było znaleźć, że jeden z tych kroków czyni $1\frac{1}{2}$ stope.

Piąte zadanie. Pewny podróżny uiechał mil 16, w 9 godzinach; ileż mil byłby uiechał w godzinach 27?

Odpowiedź 48.

Szóste zadanie. 15 osób wydało w pewnym czasie

czasie 25 czerw: zł: ileżby 36 osób wydało, w tymże czasie, mając równę wydatki?

Odpowiedź?

Pierwszego sposobu trzymając się, natrafilibyśmy na tę liczbę z ułomkiem: $2\frac{2}{5}$; w drugim zaś na te: $1\frac{3}{5}$.

Siódme zadanie. 360 Korcy zboża wystarczało przez dni 15, na wyżywienie pewnej liczby ludzi; na wieleż dni wystarczy tyłuż ludziom 600. korcy?

Odpowiedź? na 25 dni

Na wielu takowych przykładach wprawiać uczniu potrzeba; i aby ich w rachunkach z ułomkami, bardziej jeszcze utwierdzić, podawać im należy takie przykłady, gdzieby i ułomki wchodziły.

Ósmé zadanie. 7 łokci materji kosztowało czerw: zł: 15, i 10 zł: ileż kosztować będzie łokci 12 téżże materji?

Pierwszego sposobu użycie tu jest nie wygodne.

Według drugiego sposobu, łokieć wypada po czerw: zł: 2, zlot: 4; a zatem za 12 łokci, przypada czerw: zł: 26, zlot: 12.

Trzeci sposób. Gdyby łokieć był po czerw: zł: 15, i zlot: 10; za 12 łokci przypadałoby czerw: zł: 186, zł: 12; a ponieważ łokieć mniej 7 razy kosztował, toć i 12 łokci, mniej 7 razy kosztować będzie, to jest 26 czerw: zł: zlot: 12.

Dziewiąte zadanie. Pół ósma łokcia płótna, to jest $7\frac{1}{2}$, kosztowało zł: 25; ileżby kosztowało łokci 16?

Przystósowanie tu pierwszego sposobu nie wygodne. Dru-

Drugim sposobem znajdziemy cenę 1 łokcia, dzieląc 25, przez $7\frac{1}{2}$, albo przez $\frac{15}{2}$; toiest dzieląc 50 przez 15, i wypadnie na wieloraz $\frac{10}{3}$, toiest zlot: 3 gr: 10; a zatem cena 16 łokci będzie 53 zł: i 10 groszy.

Trzeci sposób. Cena 16 łokci po 25 zł: łokcie, byłaby 400 złotych. Cena zaś 16 łokci, gdy 25 zł: za $7\frac{1}{2}$ łokci przypada, znajduje się dzieląc 400 przez $7\frac{1}{2}$, albo przez $\frac{15}{2}$, toiest: dzieląc 800 przez 15, wieloraz wypadnie 53 złotych i 10 groszy.

Dziesiąte zadanie. $8\frac{2}{3}$ łokci sukna kosztowało zł: 108, gr: 10; ileż kosztować będzie łokci 18?

Pierwszego sposobu użycie tu nie wygodne.

Drugim sposobem znajdziemy cenę 1 łokcia; dzieląc 108 zł: gr: 10 przez $8\frac{2}{3}$, albo przez $\frac{26}{3}$, toiest dzieląc przez 26, trzykrotną liczbę 108 złotych i 10 groszy, którą jest 325 złotych. Na wieloraz wypada zł: 12, gr: 15. Będę miał i cenę 18 łokci, rozmnożywszy 12 zł: gr: 15, przez 18; cena zaś ta będzie 225 złotych.

Trzeci sposób. Gdyby za łokcie i płaciło się 108 zł: gr: 10; za 18 łokci przypadłoby złotych 1950; którą to liczbę trzeba podzielić przez $8\frac{2}{3}$, albo przez $\frac{26}{3}$, toiest rozmnożyć przez 3, a przez 26 podzielić; i wypadnie iak wyżéy 225 złotych za łokci 18.

Jedenaste zadanie. Pracując przez $5\frac{1}{2}$ godzin kilkunastu robotników, zrobili $50\frac{1}{2}$ prętów pewnej roboty; ci sami robotnicy, ileżby zrobili w godzinach $16\frac{1}{2}$?

Pierwszym sposobem uważam, że druga liczba

liczba godzin trzykrotna jest pierwszéy; więc trzy razy tylé zrobią ci robotnicy w godzinach $16\frac{1}{2}$, ile zrobili w godzinach $5\frac{1}{2}$; zrobią zatem $151\frac{1}{2}$ prętów.

Drugiego sposobu przystósowanie tu nie wygodne.

Trzecim sposobem uważam, że gdyby ci robotnicy w godzinę zrobili $50\frac{1}{2}$ prętów, w godzinach $16\frac{1}{2}$, zrobiliby $833\frac{1}{4}$; ale że więkşzego pięć razy i pół na tę robotę czasu potrzebuia; więc w $16\frac{1}{2}$ godzinach nie zrobią, tylko piątą część i pół, toiest $5\frac{1}{2}$ prętów $833\frac{1}{4}$. Trzeba tedy $833\frac{1}{4}$ podzielić przez $5\frac{1}{2}$, albo przez $\frac{11}{2}$, a wieloraz będzie $151\frac{1}{2}$ prętów.

Dwónaste zadanie. Woda korytém iednostajnie płynącą, napętnia w godzinach $5\frac{1}{3}$ sadzawkę zawierającą w sobie beczek 100 $\frac{3}{4}$, ileż beczek wody wypłynęłoby tém korytém w godzinach $7\frac{1}{2}$?

Przystósowanie tu pierwszego, i drugiego sposobu iest nie wygodne.

Trzeci sposób. Gdyby w jednę godzinę kanałém tym upłynęło wody beczek 100 $\frac{3}{4}$; w $7\frac{1}{2}$ godzinach upłynęłoby beczek 755 $\frac{5}{8}$, albo 755 beczek, i 45 garcy; ale że mniéy $5\frac{2}{3}$ razy w godzinie iednej wypływa; więc trzeba 755 $\frac{5}{8}$ podzielić przez $5\frac{2}{3}$, albo przez $\frac{16}{3}$, toiest: rozmnożyć przez 3, a przez 16 podzielić; i wypadnie 141 beczek, 49 garcy, bez $\frac{1}{6}$ garca.

Postrzegą w tych, i w podobnych innych przykładach uczniowie, że trzeci postępowania sposób najpowszechniejszym iest, lubo nie zawsze najkrótszym. Częste ćwiczenie się

się na takowych przykładach, wprawi ich w łatwość poznania, którego z trzech podanych sposobów náywygodniéy użyć mogą, w każdym z osobna przykładzie; i lepiéy wybór tén uczynić potrafią z samego używania, niż gdyby powszechné w téy mierze prawidła im podané były.

ROZDZIAŁ II.

O Regule trzech odwrotnéy (inversa.)

Pierwsze zadanie. Żywność ta, która 20 osobóm na 8 miesięcy wystarczyła, na iak długi czas byłaby wystarczyła osobóm 40?

Pierwszy sposób postępowania. Ponieważ tylé dwoie jest osób, dwa razy téż tylé żywności wypotrzebią w jednym czasie; a zatem ta sama żywność, która 20 osobóm na 8 miesięcy wystarczyła, od 40 osób w czasie dwa razy krótszym będzie wypotrzebowana; toiest w 4 miesiącach.

Drugi sposób. Ponieważ ta żywność 20 osobóm na 8 miesięcy wystarczyła; iednéy osobie byłaby wystarczyła na czas 20 razy dłuższy, toiest na 160 miesięcy; zatem 40 osobóm, wystarczy na czas 40 razy krótszy, niżeli 160 miesięcy, toiest na 4 miesiące.

Drugie zadanie. 25 Robotników w dniach 12 skończyło pewną robotę, w jakimże czasie skończyłoby tę samę robotę 30 robotników?

Im

Im więcéy jest robotników do iednéy roboty; tym w krótszym czasie skończyć ją mogą; ale że w tym przykładzie, liczba druga robotników 30, nie zawiera w sobie zupełnie liczby piérwszéy 25, lepiéy więc będzie użyć drugiego sposobu.

Ponieważ 25 robotników trzeba było dni 12 na skończenie téy roboty, iednemu robotnikowi trzebaby było dni 25 razy więcéy, toiest: dni 300; a zatem 30 robotników skończą tę robotę w dni 30 razy mniéy, toiest skończą ją w dni 10.

Trzecie zadanie. Pokój iedn kwadratowy má 12 łokci długości, drugi pokój równie wielki má 9 łokci szerokości, iakże długi będzie?

Polé piérwszego pokoju iest 144 łokci kwadratowych; więc i drugi tyléż pola mieć musi, szerokość zaś tego drugiego iest 9 łokci; więc długość iego będzie 16 łokci.

Czwarte zadanie. Na obicie pokoju trzebaba było 60 łokci materyi szerokiéy na łokieć 1; ileż będzie potrzeba innéy materyi, która má tylko $\frac{2}{3}$ łokcia szerokości?

Polé ścian pokoju do obicia miało 60 łokci kwadratowych; a zatem i drugiey materyi tyléż łokci kwadratowych na obicie tego pokoju bydź powinno. Gdyby ta druga materya była széroká 2 łokcie, 30 łokci wystarczyłoby na obicie pokoju; ale że szerokość iéy iest trzy razy mniéyszą, więc trzeba iéy będzie trzy razy więcéy, toiest 90 łokci.

Albo tak. Gdyby ta druga materya była széroká na $\frac{1}{3}$ łokcia; trzebaby iéy 180 łokci wzdłuż na obicie pokoju, boby miała 60 łokci

kci kwadratowych; ale że dwa razy tak jest szeroka; więc dwa razy mniej trzeba iey będzie; toiest: łokci tylko 90.

Piąte zadanie. *Trzeba komu na suknie 12 łokci sukna, szerokiego na łokieć $1\frac{3}{4}$; ileż mu trzeba będzie na podszewkę materji szerokiey tylko na łokieć $1\frac{1}{2}$?*

12 Łokci sukna szerokiego na łokieć $1\frac{3}{4}$, czyni łokci kwadratowych 21; rozwiązanie tedy zadania na tém się zasadza, aby znaleźć długość prostokąta, którego pole 21 łokci kwadr: a szerokość łokieć $1\frac{1}{2}$, albo $\frac{3}{2}$. Długość zaś ta będzie znalezioną podzieliwszy 21 przez $\frac{3}{2}$, co daie na wieloraz 14 łokci.

Szóste zadanie. *Zapłacono długu 51 czérw: zł: rachując czérw: zł: po zł: 18; ileżby czérw: złotych trzeba zapłacić, gdyby nie chiano przyjąć czérwoného złotého, tylko po zł: 17?*

51 czérw: zł: rachując każdy po zł: 18, czyni 918 zł: aby zaś té 918 złotych wypłacić złotém, rachując czérw: złoty po zł: 17, trzeba na to czérw: zł: 54.

Siódme zadanie. *Podróżny ieden po 5 mil tylko na dzień uieżdżający, łoży dni 28 na uiechanie pewney drogi. Drugi po 7 mil na dzień uieżdżając, iak wiele dni na tęż drogę będzie potrzebował?*

Droga przebyta od pierwszego podróżnego iest 5 mil 28 razy, toiest 140 mil. Tę samę drogę podróżny 7 mil na dzień uieżdżający, odprawi w dniach 20.

UWÁ-

UWÁGA STÓSUJÁCÁ SIĘ DO DWÓCH ROZDZIAŁÓW POPRZEDZAJĄCYCH.

Podávwszy ucznióm wiele przykładów, tak do pierwszego, iako i do drugiego Rozdziału należących, trzeba im potem dopiero dađż poznać ich różnicę, stawiając na przeciwko zadania iednego gatunku, z zadaniami drugiego.

Pierwsze zadanie. *10 Osób spotrzebowalo 25 korcy zboża w pewnym czasie; ileż 12 osób spotrzebuie korcy zboża w tymże czasie?*

Drugie zadanie. *10 osobóm wystarczała przez dni 15 pewná żywność, na wiele dni wystarczy ta sama żywność osobóm 12?*

W zadaniu pierwszego gatunku, jeżeli liczba powtórna osób, iest większą niż pierwszą, równą, albo mnieyszą; wydatek w jednymże czasie na té drugie osoby, będzie też większy, równy, lub mnieysz, niż na pierwszej. Jeżeli na przykład: liczba druga osób będzie dwukrotną, trzykrotną, i t. d. pierwszey, wydatek też na té drugie osoby będzie dwa, trzy, i t. d. razy większy, niżeli na pierwsze; jeżeli znowu druga liczba osób iest dwa, trzy, i t. d. razy mnieyszá od pierwszey, wyddzie też na nią dwa, trzy, i t. d. razy mniey, niż na pierwszą.

Przeto którymkolwiek sposobém dochodzić będziemy tego drugiego wydatku, zawsze na to wyddzie, że będziemy szukali; ile razy

razy drugą osób liczba zawiera w sobie pierwszą, i przez ten wieloraz rozmnożymy wydatek na pierwsze osoby.

W zadaniu drugiego gatunku opacznie. Jeżeli liczba drugich osób jest większą równą, albo mniejszą od pierwszej, czas, przez który tym drugim osobom jednakową żywność wyfarczy, będzie mniejszy, równy, albo większy, od czasu, przez który pierwszym osobom żywność ta wyfarczyła, jeżeli na przykład: liczba drugich osób, jest połowa, trzecia część, i t. d. pierwszej; czas, przez który ta żywność drugim osobom wyfarczy, będzie dwa, trzy, i t. d. razy dłuższy, od czasu pierwszej; albo znowu jeżeli liczba drugich osób będzie dwa, trzy, i t. d. razy większa od pierwszej; czas drugi będzie dwa, trzy, i t. d. razy krótszy, od pierwszego.

Któręgokolwiek tedy sposobu użyjemy, do znalezienia drugiego czasu, każdy z tych sposobów, do tego nas prowadzić będzie, abyśmy szukali, ile razy pierwszą liczbą osób zamyka w sobie drugą, i abyśmy wieloraz z tego podzielenia wypadły, rozmnożyli, przez czas pierwszy.

To, co się teraz powiedziało, trzeba na wielu przykładach objaśnić. Zadania takowe, iakie się w tych dwóch Rozdziałach podały, należą do reguły, nazwanej *regułą trzech* z tej przyczyny, że trzy wyrazy w nią wchodzi wiadome, a czwartego nie wiadomego szukamy. Ta sama inaczej się zowie *regułą złotą* dla wielkiej swojej użyteczności. Zadania

nią w pierwszym Rozdziale zawarte i tym podobne należą do *Reguły trzech prostey*; a zaś zadania drugiego Rozdziału z jinnymi podobnymi należą do *Reguły trzech odwrotney*. W każdym przykładzie podobnym do pierwszego zadania w tej uwadze; gdy liczba drugich osób, jest większą, albo mniejszą od liczby osób pierwszych; liczba też druga, której szukamy, mająca przez znaczenie swoje, związek iaki z drugimi osobami, będzie większą, albo mniejszą od liczby pierwszej, mające podobnie związek z pierwszymi osobami. W każdym zaś przykładzie podobnym, do drugiego zadania w tejże uwadze; gdy liczba drugich osób jest większa od liczby osób pierwszych, liczba druga, której szukamy, mająca przez znaczenie swoje związek iaki z drugimi osobami, będzie przeciwnie mniejszą, albo większą od liczby mające podobnie związek z pierwszymi osobami.

R O Z D Z I A Ł III.

O Regule procentu, i o Regule odtrącania onęgo.

Pierwsze zadanie Pewna osoba pożyczyła kupcowi 1000 czerw. zł: a tak ustępuje mu używania onychże do czasu; kupiec, któremu ta summa pożyczkowac będzie, obowiązue się ptacic tej osobie po 6 czerw. zł: od sta corocznie;

cznie; ileż czerw: zł: od tysiąca za rok ma zapłacić?

Odp. 1000 czerwonych złotych zawiera w sobie 10 razy 100 czerw: zł: ale od każdego sta ma zapłacić kupiec na rok po 6 czerw: zł: więc od 10 sta, toieft od 1000 czerw: zł: zapłaci czerw: zł: 60.

Tę 6 czerw: zł: które kupiec obowiązaf się płacić na rok od każdego sta, nazywają się procentem albo prowizyą. Mówi się, że ta osoba pożyczyła kupcowi po 6 od sta, albo 6%. Pieniądże pożyczone nazywają się: kapitałem, albo summą.

Drugie zadanie. *Jakiż ieft procent od 3200 czerw: zł: po 7 $\frac{1}{2}$ %?*

Odp: 32 razy 7 czyni 224 czerw: zł:

Trzecie zadanie. *Jakiż ieft procent od czerw: zł: 8200, po 7 $\frac{1}{2}$ %?*

Odp: 82 razy 7 $\frac{1}{2}$ czyni 615 czerw: zł:

Więcey takowych przykładów iefzcze podadż potrzeba, gdzie kapitał kilkakroć razy zupełnie w sobie sta zamykają.

Czwarte zadanie. *Jaki ieft procent od zł: 6530 po 7 $\frac{1}{2}$ %?*

Pierwszy sposób. Kapitał 6530 zamykają w sobie sto, 65 $\frac{3}{10}$ razy; aby więc znaleźć procent od tego kapitału; trzeba 7 rozmnożyć przez 65 $\frac{3}{10}$. Liczba rozmnożona będzie 457 zł: gr. miedz: 3.

Drugi sposób. Gdyby na złotym iednym było zarobku 7 złotych, na złotych 6530, byłoby zarobku 45710 złotych; ale że dopiero na 100 złotych zarabia się 7 złotych; więc zarobek,

robek, czyli procent od 6530 zł: sto razy mnieyszy będzie, toieft 457 zł: i $\frac{1}{100}$, czyli $\frac{1}{10}$, albo 3 gr: miedziané.

Piąte zadanie. *Jaki ieft procent od 8435 zł: po 8 $\frac{1}{2}$ %?*

Odp: Podobnie iak wyżey rozumuiąc; znaydziemy 674 zł: i gr: 24.

Szofte zadanie. *Jaki ieft procent od 6464 zł: po 6 $\frac{1}{2}$ %?*

Odp: Procent wyniesie prawie na 420 złotych.

Trzeba z tych i innych podobnych przykładów pokazać ucznióm, że te wszystkie wychodzą na iedno z pierwszym przykładem: i że iako wtamtym, tak i w tych można podobnie rozumować: że iezeli sto iedno da na rok tyle, kilka na przykład razy sto, da też kilka razy tyle i t. d. sto tedy będzie zawsze pierwszym wyrażem.

Siódme zadanie, *Jakiż ieft kapitał tej osoby, która bierze od niego na rok po złotych 420, rachuiąc po 7 $\frac{1}{2}$ %?*

Procent 420 zł: zamykają w sobie 60 razy 7; a zatem kapitał zamykał w sobie 60 razy 100; toieft 6000 zł: Jakoż czyniąc to zadanie na wspak; znaydziemy, że procent od 6000 zł: po 7 $\frac{1}{2}$ %, wychodzi na 420 złotych.

Ósmé zadanie. *Pewna osoba pożyczyła summy po 6 $\frac{1}{2}$ %, od której bierze na rok 366 złotych procentu; iakiż był iey kapitał?*

Procent 366 zł: zawiera w sobie 61 razy 6; więc kapitał zawierać będzie 61 razy 100, toieft 6100 złotych.

Dziewiąte zadanie. *Pewna osoba zyskuje*

M na

na rok 434 zł: od pożyczonéj summy po 8%; iakież była ta summa pożyczoná:

Pierwszy sposób. Procént 434 zawiera w sobie zł: 8, razy $54\frac{1}{2}$; więc kapitał zawierać będzie 100, razy $54\frac{1}{2}$, toiest będzie 5425 zł:

Drugi sposób. Gdyby summa pożyczoná była po 10%; procént 434 zł: przypadaby od summy 43400, ale że ta summa pożyczoná iest po 8% toiest po 8 razy więcej; więc kapitał będzie 8 razy mniejszy; toiest będzie tylko 5425 zł.

Dziesiąte zadanie. Pożyczono summy po $7\frac{1}{2}\%$, od której na rok przypada procéntu 615 zł: iakież była ta summa?

Pierwszy sposób. Procént 615 zł: zamyka w sobie $7\frac{1}{2}$ zł: razy 82; więc kapitał zamykać w sobie będzie 100 zł: razy 82; toiest 8200 złotych.

Drugi sposób: Gdyby summa pożyczoná była po 11%, procént 615 zł: przypadaby od 61500 zł: ale że ta summa pożyczoná iest po $7\frac{1}{2}\%$, toiest po $7\frac{1}{2}$ razy więcej; więc kapitał będzie $7\frac{1}{2}$ razy mniejszy. Trzeba tedy 61500 zł: podzielić przez $7\frac{1}{2}$, albo przez $15\frac{1}{2}$ i będzie wieloraz 8200 zł.

Jedenaste zadanie. Z kapitału 8000 zł: odbiera kto procéntu rocznego 480 złotych, po wieleż od sta bierze?

Kapitał 8000 złotych má w sobie 100 zł: razy 80; a zatem procént od 100 był 80 razy mniejszy, niżeli 480; toiest 6 złotych.

Jakoż od 8000 biorąc 6% przypada procéntu 480 złotych.

Dwunaste zadanie. Z kapitału 6200 zł: odbiera kto procéntu rocznego 341 zł: po wieleż bierze od sta?

Tém

Tém samém co wyżej rozumowaniem doysdz można, że od sta przypada 62 razy mniej, niż 341, toiest $5\frac{1}{2}$.

Trzynaste zadanie. Z kapitału 5375 zł: odbiera kto procéntu 430 złotych; ileż mu od sta przypada.

Kapitał 5375 zł: zawiera w sobie 100 kilkanaście razy z ułomkiem.

Sposob postępowania, którego w przykładach ostatnich użyć można było, tuby był niewygodny.

Tén będzie wygodniejszy: gdyby na złotym jednym zyskiwało się zł: 430; na 100 złotych, zyskałoby się zł: 43000; ale że ten procént 430 zyskuje się od kapitału 5375 razy większego, niż zł: 1; więc też zysk, toiest procént od 100, będzie 5375 razy mniejszy, niż 43000 zł: toiest 8 zł.

Jakoż od 5375 zł: biorąc po 8%, przypada procéntu 430 zł.

Czternaste zadanie. Pożyczono 8940. po 6%; iakież procént za półtora roku przypadnie?

Procént roczny szukając go sposobem wyżej podanym, będzie: 536 zł: gr: 12.
Półroczny, połowa pierwszego 268 zł: gr: 6.

Procént cały - - 804 zł: gr: 18.

Pietnaste zadanie. Iakież iest procént od 7200 zł: za rok 1, i 8 miesięcy po $7\frac{1}{2}\%$?

Procént roczny - - 540

Półroczny - - 270

Za 2 miesiące - - 90

Procént cały - - 800 zł:

Szesnaste zadanie. Mám komu dodać za rok 8400 złotych bez procéntu. Ileż teraz za-

M2

raz

raz powiniennem mu oddadź wytrąciwszy sobie procent po 5%?

Gdybym miał używanie téy summy 8400 zł: przez rok cały zyskałbym na niéy 420 złotych, toiest procent po 5%? więc kiedy tego zylku odstępuję, oddając zaraz na początku roku summę, zdaie się, żebym sobie powiniem z niéy wytrącić ten procent 420 złotych, i oddadź tylko 7980 złotych.

Ale żeby ten mój postępek był sprawiedliwy ze wszystkiém; trzebaby, aby ta osoba, któręy summę teraz oddaie, wytrącając 420 złotych, dawszy ją komu innému na procent po 5%, zyskała na niéy za rok té 420 złot: wytrąconych odemnie, aby przydawszy ié do 7980 zł: miała zupełnie 8400 zł: Procent zaś roczny po 5% od summy 7980 złot: iest 399 zł: które przydané do 7980 zł: czynią tylko 8379, i ieszcze brakować będzie do 8400 zł: 21, które ta osoba traci.

Ja zaś dawszy na procent wytrąconé 420 zł: po 5% zyskuie od nich za rok 21 złotych, którychbym był nie zyskał, nie oddaiać aż za rok summę 8400 zł: Tylé tedy zyskuie, ilé tanta osoba traci.

Może się komu zdawać, żebym w rzeczy saméy powiniem téy osobie dodadź złotych 21, i zapłacić iéy 8001 zł: wytrąciwszy sobie tylko 399 złotych. Jakoż na końcu roko nie szkodałbym na tém tylko grosz miedziany $1\frac{1}{2}$.

Lubo zaś tak mała iest ta różnica, pokazuié iednak, że to porachowanie nie iest wcale bez błędu, którego następującym sposobem zupełnie uniknąć można. Gdybym był teraz

winiem

winiem komu 100 zł: za rok rachuiąc procent po 5% winiembym był zlot: 105; albo, co na iedno wychodzi, gdybym za rok miał komu wypłacić 105 zł: dziś powiniembym tylko wypłacić zł: 100. Więc ieszei winiembym za rok 8400 złot: toiest 80 razy więcéy, niż 105 zł: dziś powiniembym wypłacić 80 razy więcéy niż 100 zł: toiest 8000 złotych.

Jakoż procent od 8000 zł: po 5% rachuiąc, przypada 400 zł:

Osoba tedy, któręy 8000 zł: wypłacitém, będzie miała za rok 8400 zł: tak iak mieć powinná. Z drugiéy strony, dawszy iá znowu na procent po 5%, 400 zł: przydzie mi za rok od nich 20 złotych, i będę miał ze wszystkiém procentu 420 zł: któryby mnie równie był doszedł, gdybym aż za rok summę 8400 zł: był oddał.

Sposób piérszy, którego się w wytrącaniu procentu użyło, iest pospolicie od kupców używany.

Siedmnáste zadanié. Winiembym 6000 zł: maiać ié aż za rok zapłacić bez procentu, wieleż mam teraz zarad zapłacić, odtrąciwszy sobie 6%?

Procent od 6000 zł: po 6% iest 360 zlot: odtrąciwszy go od 6000, zostaié do zapłacenía 5640, rachuiąc według sposobu kupieckiego.

Osmnáste zadanié. Winiembym 5400 zlot: które mam za 8 miesięcy wypłacić. Gdyoy chciáno, abym teraz zapłacił; ileżbym oddadź powiniem, odtrąciwszy za 2 miesiący procent po 6%?

Pro-

Procent roczny od 5400 złot: iest 324 zł:
Procent za 6 miesięcy, połowa

| | | | |
|------------------------------|-----|----|-----|
| 324 | - | - | 162 |
| Za 2 miesiące, trzecią część | 162 | 54 | |

Procent przypadający za 8 miesięcy 216

Odrzuciwszy od 5400 zł: zlot: 216, zostanie do zapłacenia 5184 zł:

Dziewiętnaste zadanie. Pewna osoba ma zapłacić za 7 miesięcy i dni 20, zlot: 7200; ileż iey teraz zaraz przypadnie zapłacić wytracając procent po 6%?

Procent roczny od 7200 zlot: iest 432 zł:

Procent za sześć miesięcy połowa 216 zł:

Za 1 miesiąc $\frac{1}{6}$ ostatniéy liczby - 36

Za 15 dni $\frac{1}{2}$ ostatniéy - - 18

Za 5 dni $\frac{1}{3}$ ostatniéy - - 6

Procent za 7 miesięcy i 20 dni - 276.

Odrzuciwszy ten procent od 7200 zł: zostanie do oddania 6924 zlot:

Dwudzieste zadanie. Wielęz odrzucić trzeba od 8400 zł: za 8 miesięcy i dni 12 po 8%?

Procent roczny - - 672 zł:

Za 6 miesięcy - - 336

Za 2 miesiące - - 112

Za 10 dni $\frac{1}{6}$ ostatniéy liczby 18, 20 gr:

Za 2 dni $\frac{1}{5}$ ostatniéy - 3, 22 gr:

Procent odrzucić się od summy mający - - - 470 zł: 12 gr:

ROZDZIAŁ IV.

O Regule spółki (societatis.)

Pierwsze zadanie. Dwie osoby złożyły na spólny zarobek, jedna 1000 czérw: zł: a druga 2000 czérw: zlot: Na końcu roku zyskały obiedwie 600 czérw: zł: ileż z zysku tego przypadnie na każdą w szczególności?

Ponieważ w summie całej 3000 czérw: zł: na którą się obiedwie te osoby złożyły; jedna osoba ma część iey trzecią, toiest 1000 cz: zł: a druga ma dwie trzecie części, toiest 2000 czérw: zł: zysk też na pierwszą osobę przypadający, będzie $\frac{1}{3}$ całego zysku 600 czérw: zł: a na drugą przypadną $\frac{2}{3}$ tegoż zysku; toiest pierwszy przypadnie 200 czérw: zł: a drugiey 400 czérw: zlot:

Albo też można dwie te osoby wchodzące w spółkę, uważać iak jednę tylko osobę, która na 3000 czérw: zł: zarobiła 600 cz: zł: i pytać się na wzór zadań w pierwszym Rozdziele, iakiby był zysk téy osoby, gdyby tylko 1000 czérw: zł: albo 2000 na zarobek wzięła.

Drugie zadanie. Trzy osoby złożyły się na 9000 czérw: zł: - - - jedna dała 2000 }
drugą 3000 } czérw: zł: zyskały zaś 360 czérw: zł:
trzecią 4000 } ileż z zysku tego na każdą osobę przypadnie?

Ponieważ w całej summie 9000 cz: zł: znajduje się pierwszy osoby część $\frac{2}{9}$ ta téy summy, drugiey $\frac{1}{3}$, trzeciéy $\frac{1}{9}$, przeto i z zysku całego 360

cz:

cz: zł: na pierwszą przypadnie $\frac{3}{9}$, na drugą $\frac{3}{9}$,
na trzecią $\frac{3}{9}$; toieft: 80, 120, 160 czér: zł:

Albo téż trzy té osoby uważać można
iak iedną, która na summie 9000 czérw: zł:
zyskała 360 czér: zł: i pytać się iakiby był zysk
tęy ofoby przypadaiaący na 2000, 3000, 4000,
cz: zł.

Trzecie zadanie, Cztery osoby złożywszy
się na iedną summę, - - - pierwszą
dała - 2500 $\frac{1}{2}$
drugą 3000 } cz: zł: zyskały 3500 cz: zł:
trzecią 4000 } ileż każdej z zysku tego
czwártą 4500 $\frac{1}{2}$ przypadnie?

Ponieważ fumma cała wynosi na 14000 cz:
zł: a zysk ogólny 3500 cz: zł: iest czwártą czę-
ścią téy fummy; zyski téż fzczególné tych czte-
rech osób, będą czwártą częścią fummy od każ-
dégó z osobna włożonéy; toieft: 625, 750, 1000,
1125 czérw: zlot.

Czwárté zadanie, Dwie osoby złożyły się
na pewną summę: iedna osoba miała w niéy
3000 cz: zł: na których pożyczowała 400 cz:
zł: z zysku całego 720 cz: zł: ileż się do téyże sum-
my przyłożyła druga osoba?

Zysk drugiey osoby iest reszta 400 cz: zł:
od 720 odiytych, toieft 320 cz: zł:

Pierwszéy osoby fumma $7\frac{1}{2}$ razy zamy-
ką w sobie zysk téyże osoby; więc i drugiey
osoby fumma $7\frac{1}{2}$ razy większą bydź musiała
od iéy zysku 320 cz: zł: Rozmnożywszy 320
przez $7\frac{1}{2}$, znaydziemy 2400 cz: zł: które dru-
gą osoba do spólnéy fummy włożyła.

Przewróciwszy to zadanie, dóydzimy,
że

że gdy pierwsza osoba 3000 cz: zł: a druga
2400 czér: zł: włożyła w jednę fummę; na zy-
sku spólnym 720 cz: zł: pierwszéy był zysk
400, a drugiey 320 cz: zł.

Przykłady w tym Rozdziele przytoczone,
należą do reguły nazwanéy *Regulą spółki*. Ta
reguła na tém zawisła, aby podzielić liczbę
daną, na przykład zysk na dwie, lub więcéy
części, któreby tak się do siebie miały, iak się
mają do siebie części dane liczby innéy na przy-
kład składki.

I tak w pierwszym przykładzie trzeba by-
ło podzielić zysk cały 600 czér: zł: na dwie czę-
ści, któreby takie były względém całego zysku,
iakie były fummy dwie fzczególné 1000, 2000
cz: zł: względém fummy całej 3000 czérw: zł:
W drugim przykładzie trzeba było podzielić zysk
cały 300 cz: zł: na trzy części któreby tak się
miały do siebie, iak się mają liczby 2000,
3000, 4000.

Zadaniá należące do téy reguły, mogą
bydź zawsze rozwiązane przez tylokrotne po-
wtárzanie reguły trzech, októréy się mówiło
w Rozdziele pierwszym, ile będzie osób, na
które zysk spólny má bydź podzielony.

ROZDZIAŁ V.

Przystósowanie Reguły Trzech do zamián Piędzy.

Dosyć będzie, aby nauczyciele dali w tym
Rozdziele ogólne ucznióm wyobrażenia i
iakież-

jakiejkolwiek początki działań, w które zamiany pieniędzy wchodzi, zostawiając głębsze w tych działaniach szperanie i obfzerniejsze ćwiczenie się tym, których powołanie do handlu wzywać będzie. Przeto i ja przeftanę tu na wyłożeniu podobieństwa w wartości monet Polskich z monetami miaft náycełniejszych w Europie, tych osobliwie, które więcey z kraiem naszym związku mają.

Francya W Paryżu i całej Francyi, rachują na liwry, (*livres*) albo franki (*francs*) foldy, (*sols*) i denary, (*deniers*.)

Liwra idzie po 20 foldów.

Sold - po 12 denarów.

Sztuka wartająca 8 liwry, nazywają się mały talar, (*petit ecu*.)

Sztuka wartająca 6 liwrów nazywają się wielki talar, (*gros ecu*.)

Luidor (*louis d'or*) jest sztuka złota wartająca 24 liwry.

Kupcy Warszawscy rachują na czerwony złoty, liwrów 10, i foldów 12.

Pierwsze zadanie. *Wiele liwrów Francuzkich czyni czerw: zł: 580, rachując każdy po 10 liwrów i 12 foldów?*

Wzór działań.

Liw: Sold.

10 12.

580.

5 800. licz: rozmnoż: z 10 liw: przez 580

290. licz: rozmnoż: z 10 sold: przez 580

58 $\frac{1}{5}$ z 290, to jest rozm: z 2 fold: przez 580

6148 wartość czerw: zł: 580 w liwrach.

Dá-

Dávszy wartość czerwonemu złotemu, liwr: 10 i foldów 12, można doysdź i wartości złot: naszego w soldach. Zwyczajnie złoty nasz bierze się za 12 soldów, a tak czerwony złoty wypada na 17 zł: groszy 20. A jeżeli czerwony złoty brałby się tylko za złotych 10 i gr: 3 febrné, rachując złoty, po 12 foldów, wartość cz: zł: 1, w liwrach byłaby: 10 liwr: i 1 sold: Ta niedokładność w szacowaniu monety, bardzo częsta jest między bawącymi się handlém, gdzie dla uniknienia ułomków, przestawać się zwykło na wartości iednej monety, zbliżający się tylko do wartości drugiey, ale iey zupełnie nie dochodzący. Jako zaś tu z wartości wziętey czerwonego złotego, w liwrach i soldach naznaczyła się wartość także złotemu, w soldach; tak zawsze pamiętać trzeba, aby pierwey szukać wartości zbliżający się do prawdziwey, w większych gatunkach, a dopiero stąd i niższym gatunkóm wartość naznaczać, nie zaś przeciwnie.

Gdyby niektórzy z młodzi taki stan sobie potem obrali, gdzieby im często trafiało się zamiany czynić monet iednego kraiu, za monety drugiego; zrebaby, aby dla łatwiejszego tych zamian uczynienia tablice ich sobie układali. Węzmę tu na przykład zamianę czerw: zł: na liwry francuzkie; kładąc po iednej stronie liczbę czerw: złotych, a naprzeciwko wartość ich w liwrach, podług ustanowienia wyżej spomnionego.

Wár-

Wartość w mon. Franc: wart. w mon. Franc:
 Jed: czér: zł: Liw: Sol: Dzies: czér: zł: Liw:

| | | | | |
|---|----|----|---|-----|
| 1 | 10 | 12 | 1 | 106 |
| 2 | 21 | 4 | 2 | 212 |
| 3 | 31 | 16 | 3 | 318 |
| 4 | 42 | 8 | 4 | 424 |
| 5 | 53 | 0 | 5 | 530 |
| 6 | 63 | 12 | 6 | 636 |
| 7 | 74 | 4 | 7 | 742 |
| 8 | 84 | 16 | 8 | 848 |
| 9 | 95 | 8 | 9 | 954 |

Wzory używania téj tablicy.

1. Jakież jest wartość czérw: zł: 54, rachując ieden po 10 liwrów i 12 soldów?

| | | | |
|-----------------------|---|---|------------|
| Wartość czérw: zł: 50 | - | - | liw: sold: |
| - | - | - | 530 |
| - | 4 | - | 42 8 |
| Wartość czérw: zł: 54 | - | - | 572 8 |

2. Jakież jest wartość czérw: zł: 678?

| | | | |
|------------------------|----|---|------------|
| Wartość czérw: zł: 600 | - | - | liw: sold: |
| - | - | - | 6360 - |
| - | 70 | - | 742 - |
| - | 8 | - | 84 16 |
| Wartość czérw: zł: 678 | - | - | 7186 16 |

Drugie zadanie. Wielęz czérw: zł: uczyni liwrów Francuzkich 7928 i sold: 16?

Liczba ta czérwonych złotych znaleziona będzie, podzieliwszy 7928 liwr: i 16 fol: przez 10 liwr: i 12 fol: toiest przez wartość iednego czérw: złotego; i będzie wieloraz 748 czérw: zł: możnaby téż tę samę liczbę czérw zł: znaleźć z tablicy poprzedzających, w ten sposób.

Wár-

Wartość 7 dziesiątków czérwonych złotych iest 742, a zatem wartość 7 sta czérwonych złotych będzie 7420. Ta liczba naybardziej zbliża się do 7928 liwr: i 16 fold: i okazuie, że 7420 liw: czyni czérw: zł: 700; odciagniemy te 7420 liwr: od 7928 liwr: i 16 sold: zostanie 508 liwr: i 16 fold: Znaydziemy daley liczbę dziesiątków czérw: zł: szukając w tablicy, liczby naybardziej zbliżający się do 508 liw: i 16 fol: ta liczba iest 424, która czyni 4 dziesiątki czérw: zł: odiawszy 424 liw: od 508 liw: i 16 fold: zostanie 84 liw: i 16 fold: które czynią czérw: zł: 8, a zatem 7928 liwr: i 16 sold: czyni fumę z czérw: zł: 700, 40, 8, toiest czérw: zł: 748, iak wyżej.

Trzecié zadanie. Placąc 650 czérw: zł: liwrami Francuzkiemi 6955; wielęz się na czérwony złoty rachue?

Znaydę to, podzieliwszy 6955, przez 650; wieloraz albowiem 10 liwr: i 14 fold: będzie oznaczal, ile się tu na czérw: złoty rachue liwrów.

Jakoż rozmnożywszy 10 liwrów i 14 foldów przez 650, wypadnie nám ta sama liczba 6955.

Trzeba będzie podawać ieszcze ucznióm podobne tym przyklady na zamiany następujące.

Hollandyá. W Amszterdamie i w całej Hollandyi rachua na złoté, stywery i denary Holenderskié, albo téż na liwry, szylingi, i feniki Flammandzkié.

Den:

| | | | | | |
|--------|----------------|----------------|------|------|-------|
| | | | Den: | Hol: | |
| | Fenik Flamm: | zawiera | 8 | | |
| | | Stywer: fen: | 2 | 16 | |
| | Szyling | | 6 | 12 | 96 |
| | Złot: | $3\frac{1}{2}$ | 20 | 40 | 320 |
| Taler: | $2\frac{2}{5}$ | $8\frac{1}{3}$ | 50 | 100 | 800 |
| Liwr: | $2\frac{2}{5}$ | 6 | 20 | 240 | 1920. |

Pieniądze Bankowe różnią się w Amsterdamie od pieniędzy bieg zwyczajny mających. Wartość tych ostatnich jest mniejsza, niżeli tamtych, tak dalece, że 104, albo 105 złotych w zwyczajnym biegu nie waży tylko 100 złotych w banku.

Czerwony złoty waży 5 złotych w banku. Przeto bardzo łatwo jest obrócić iakąkolwiek liczbę czerwonych złotych na złote bankowe.

Anglii. W Londynie. rachują na liwry szterlingi, foldy albo szelingi, i na denary.

Sold albo szeling, zawiera 12 denarów
Liwr szterling. 20 - - 240
Gwinea - $21\frac{1}{2}$ - - 250

Kupcy Warszawscy biorą liwr szterling za 40 zł: Polskich; a zatem złoty Polski ważyć będzie pół szelingat, albo 6 denarów. Czerwony złoty po 16 złotych: i $\frac{3}{4}$ rachując, ważyłyby 8 szel: $4\frac{1}{2}$ den: a rachując go po 18 zł: nazyłych, ważyłyby 9 szel:

Niemcy. W całych Niemczech używają cz: zł: i kupcy Warszawscy w zamianach dają czerw: złoty. Ale oprócz tego są jeszcze i inne gatunki pieniędzy, i to nie iednakowe we wszystkich Kraiach Niemieckich.

I tak

I tak w Wiedniu, w Pradze, w Frankforcie nad Menem, w Nirembardzie, w Auszpurgu, rachują w monecie nazwaney Monetą Państwa Césarskiego, toiest na talery, złote, i graycary.

| | | | |
|-------|----------------|------|----------|
| | Graycár | waży | 4 feniki |
| | Złoty | 60 | 240 |
| Taler | $1\frac{1}{2}$ | 90 | 360. |

Wartość czerwonego złotego iest 4 złote, i 10 graycarów mniej, lub więcej. W niektórych iednak miastach różną mu dają wartość. Lubo zaś ta różnica iest nie wielka, znać ią iednak będzie powinnością tych, którzy potem do handlu się udadzą.

W Saxonii, a osobliwie w Lipsku rachują na talery, dobre grosze, i feniki.

Dobry grosz waży 12 feników
Taler 24 288
Czerw: zł: waży 2 tal: i 18 gr: czasem mniej, a czasem więcej.

W Berlinie, w Frankforcie nad Odrą w Magdeburgu i Margrabstwie Brandeburskiem, dawniey tak iak w Saxonii rachowano; ale od Roku 1765, gdy bank w Berlinie ustanowiono, zaczęto rachować tamże na liwry bankowe, foldy, i denary.

Sold waży 12 denarów
Liwr. 30 - 360
Czerw: zł: waży 2 i 6 aż do 8 czasem sold:
W Wroclawiu i w Śląsku Pruskiem rachują na talery, grosze srebrne, i denary.

Grosz waży 20 Denarów
Taler 30 - 600
Czynią różnicę między temi piędzmi, które

które nazywają pieniądźmi w biegu zwyczajnym, i między pieniądźmi nazwanemi Śląskiem. Talar w biegu zwyczajnym, czyni Talar $1\frac{1}{5}$ Śląski.

Czerwony złoty wazy 3 talery, albo 90 groszy srebrnych mniey, lub więcej.

Od Roku 1765 ustanowiono bank w Wrocławiu, podobny Berlińskiemu, i iednakowo w obudwóch rachuią.

W Hamburgu rachuią na talery, grzywny, sody, i denary Lubeckie.

Sold wazy 12 denarów

Grzywna 16 192

Taler 3 48 579

Czerwony złoty wazy 6 grzywiń, albo 2 talery mniey lub więcej.

Różnicę czynią między pieniądźmi bankowemi, i pieniądźmi zwyczajny bieg mającemi; 116 foldów w biegu zwyczajnym nie czynią tylko 100 foldów w banku.

W Królewcu, Memmelu, Gdańsku, rachuią na talery, złoté, grosze, szelagi, i feniki albo denary.

Szeląg wazy 6 feników

Grosz 3 18

Złoty 30 90 540

Taler 3 90 270 1620.

Pieniądze Gdańskie, lubo we wszystkich Xiążkach nazywają pieniądźmi Pruskiemi, wartość ich iednak jest cokolwiek mniejszą od Pruskich. Czerwony złoty wazy 9 złotych Pruskich mniey lub więcej. Gdańskich zaś wazy zł: 9 i 20 groszy mniey lub więcej.

W Ko-

W Kopenhadze i w całej Danii rachuią na talery, grzywny, szelagi, witty i denary.

Witta wazy 4 denar:

Szeląg 3 12

Grzywna 16 48 192

Taler 6 96 288 1152

Taler mniejszy nazwany *Szelecht* (*Thaler*) nie wazy tylko $\frac{2}{3}$ talera wyżey położonego, który też nazywá się *Reichs-Taler*.

Moskwa. Rachuią w Moskwie miejsce, Petersburgu, Archangielu i t. d. na ruble, grzywny, kopyki i moskiewki, lub dzieniuszki.

Kopyka wazy 2 Moskiewki

Grzywna 10 20

Rubel 10 100 200

Według zamiany zwyczajney między Amsterdameim i Petersburgiem, toiest rubla za 50 foldów w biegu zwyczajnym, albo za 48 foldów bankowych, przypadałoby za 12 czér: zł: 25 rublów; a zatem rubel małoby mniey wazył od pół czerwonego złotego. My zaś nie rachuiemy go tylko po złotych 7.

W Rydze, i w całej prawie Kurlandyi rachuią na talery nazwane *Albertowé*, na złoté i na grosze.

Złoty wazy 30 groszy

Taler 3 90

Czerwony złoty wazy około 2 talarów albo 6 złotych; taler wazy też 15 grzywiń.

W Konstantynopolu. Dáwné piędzące są: manteir, asper, paras, beslik, olik, albo onlik; nowe zaś: nowá slota, stará slota, piast, cekin, albo suftaniń.

Asper wáży 4 Mant:

| | | | |
|-------------------------|-------------------------|------------------|----------|
| | Paras 3. | 12. | |
| | Beslik $1\frac{2}{3}$. | 5. | 20. |
| | Olik 2. | $3\frac{1}{3}$. | 10. 40. |
| Now: Slot: | 8 16, $26\frac{2}{5}$. | 80. | 320. |
| Staré Slot: | $1\frac{1}{8}$. | 9. 18. 30. | 90. 360. |
| Piastr $1\frac{1}{2}$. | $1\frac{1}{2}$. | 12. 24. 40. 120. | 480. |

Cekin oszacowano w Roku 1758. na 155 Parasów.

Używają tam i Piastrów, z których ieden wáży 100 Asprów.

Według ceny wexlowéy w Amszterdamie i Konstantynopolu, rachują 28. (m. l. w.) stywerów w biegu zwyczajnym na 1 piastr wáżący 120 asprów; stąd wypada czerwony złoty po 150 paras (m. l. w.) lubo oszacowany iest na 100 paras.

W Rzymie rachują na szkudy, testony, paule, baioki, kwadryny, i pół kwadryny.

Kwadryn wáży 2 pół kwadr:

| | |
|--------------------------------|------|
| Baiok 5 | 10 |
| Paul. 10 50 | 100 |
| Teston 3 30 150 | 300 |
| Szk: $3\frac{1}{3}$ 10 100 500 | 1000 |

Oprócz szkudów srebrnych, są tam iefzcze i szkudy złote; ieden taki szkud wáży prawie 1524 pół kwadrynów, toieft przeszło półtora szkuda srebrnego.

Czerwony złoty Papięski wáży 21 paulów (m. l. w.)

W Wenecyi rachują na dukaty, liry, soldy, i denary.

Sold

Sold wáży 12 denr:

Lira 20. 240.

Dukat $6\frac{1}{2}$. 114. 1488.

100 Dukatów bankowych wáży 900 lirów, a zatem 1 dukat wáży 9 lirów i 12 soldów. Dukat taki bankowy dzielą na 24 grosze.

Według ceny wexlowéy w Amszterdamie, i Wenecyi, dukat bankowy biorą za 90 feników Flammandzkich (m. l. w.)

Czerwony złoty zaś Hollénderfski wáży $2\frac{2}{9}$ dukaty bankowe Weneckie (m. l. w.)

W Genui rachują na liry, foldy, i denary

Sold wáży 12 den: 240.

Lira 20

Szkud złoty 9 8.

Szkud fr: 7 12

Piastr. 5

Szkud w wexlach 4.

100 Lir bankowych wáży 115 lir w biegu zwyczajnym. Według ceny wexlowéy w Amszterdamie i w Genui, dają 5 lir i 15 soldów w biegu zwyczajnym, za 80 feników Flammandzkich bankowych. (m. l. w.) Czerwony złoty nasz wypada na 13 lir i 8 prawie soldów.

We Floréncyi rachują na szkudy złote, dukaty, piastry, i liry, które dzielą się na soldy i denary.

Lir. Sold.

Szkud złoty wáży 7 i 10

Dukat - - - 7

Piastr - - - 7 i 15

Według ceny wexlowéy w Amszterdamie, i we Florencyi za piastr 1, dają 88 feników

N 2 ban-

bankowych (mniej lub więcej) a zatem czerwony złoty nasz będzie wazył blisko 13 lir.

Wprawiwszy uczniów przez wiele przykładów w łatwość zamięniania pięniędy obcych na nasze, a osobliwie na czerwone złote; trzeba ich ieszcze w tém ćwiczyć, sposobem kupieckim; toieft porównywaiać fumę iaką pięniędy, iednostaynie branych w jednym mieyscu, z tąż fumą odmięnnie braną w innych mieyscach. Wezmę na przykład zamiany między Amfzterdamem i innymi miaftami, o których się mówilo; dla tego, że handel tego miafta iest bardzo obszerny, i te wszystkie, które profto zamián z sobą nie czynią, czynią ię przez Amfzterdam.

Amfzterdam daie w Paryżu 55. (m. l. w.) denarów Flammandzkich w bank za 1 táler maiaący w sobie 3 liwry.

W Londynie. 35 foldów Flammandzkich (m. l. w.) w banku za 1 liwr sterling.

W Wiedniu. 39 (m. l. w.) ftywerów bankowych za 1 táler.

W Frankforcie nad Menem. 100 tálerów w biegu zwyczajnym za 133 táler: bank:

W Lipsku. 37 (m. l. w.) ftywrów w biegu zwyczajnym za 1 táler.

W Berlinie. 44 ftyw: bank (m. l. w.) za liwrę bankową.

W Wroclawiu. 33 ftyw: bank (m. l. w.) za táler wazający 30 sold.

W Hamburgu 33 ftyw: bank (m. l. w.) za 32 foldy Lubeckie bankowe; albo 103 táler (m. l. w.) w biegu zwyczajnym za 100 tálerów bankowych.

W Kró-

W Królewcu. 1. Liwr Flammandzki w biegu zwyczajnym za 310 groszy Pruskich (m. l. w.)

W Gdańsku 1 Liwr bank za 324 groszy Pruskich (m. l. w.)

W Kopenhadze. Za 118 tálerów mniejszych, 100 Reichs-Tálerów mniejszych.

W Peterburgu. 46 ftywerów w biegu zwyczajnym (m. l. w.) za iednego rubla.

W Rydze. 104 tálerów w biegu zwyczajnym (m. l. w.) za 100 tálerów.

W Konstantynopolu. 28 ftywerów w biegu zwyczajnym (m. l. w.) za piastr Turecki wazający 120 asprów.

W Rzymie. 1 złoty bankowy, za 42 baioi (m. l. w.)

W Wenecyi. 90 feników bankowych (m. l. w.) za dukát bankowy.

W Genui. 86 feników bank: (m. l. w.) za piastr wazający 5 lir, 10 soldów prócz banku.

We Florencyi. 88 feników bank: (m. l. w.) za 1 piastr.

Niech się wprawiaia uczniów w czynięnie takowych zamián, na przykladach podobnych następuiaącym.

Pierwszy przykład Jleż wazy 2145 złotych banku Hollenderskiego w tálerach, grzywnach, foldach i denarach banku Hamburgkiego, rachuiąc 33 ftywerów bankowych, za 32 foldy Lubeckie.

Naprzód obracám 2145 złotych na ftywery, mnożąc przez 20, i będę miał 42900 ftywerów.

Potém tak sobie rozumie. Gdyby 1 ftywer czynił 32 foldy Lubeckie, 42900 ftywerów,

rów, czyniłoby 42900 razy 32 foldy Lubeckie; ale że nie jeden, ale 33 stywerów, czyni 32 soldy; więc 42900 stywerów, czynić będzie 33 razy mniej niż 1372800 soldów. Trzeba więc 1372800 podzielić przez 33, a wieloraz 41600, oznaczy liczbę foldów, których szukam. Podzieliwszy tę 41600 foldów przez 16, będę miał na wieloraz grzywiń 2600, które znowu podzieliwszy przez 3, na wieloraz wypadnie 866 talerów i 2 grzywny.

Drugi sposób. Liczba złotych wyżej na stywery obrócona, zawiera w sobie 1300 razy stywerów 33; więc też i liczba soldów Lubeckich, których szukam, będzie 1300 razy zawierała 32 foldów Lubeckich; to jest będzie 41600 foldów, tak jak się wyżej znalazło.

Trzeci sposób. Jeden stywer jest $\frac{32}{33}$, jednego folda Lubeckiego, więc też 42900 stywerów będzie $\frac{32}{33}$ foldów 42900.

Rozmnożywszy tedy 42900 przez 32, a podzieliwszy przez 33, znajdem liczbę foldów 41600.

W tym przykładzie gdzie ułomek $\frac{32}{33}$, nie różni się od jedności, tylko przez $\frac{1}{33}$, króciy można by doysdz liczby soldów odjąwszy tylko do 42900, trzydziestą trzecią część to jest 1300.

Drugi przykład. Ponieważ różnica pieniędzy bankowych Hollenderskich, od pieniędzy bieg zwyczajny mających, jest 4 na stu, iakże tedy 59904 złotych w biegu zwyczajnym, obrócić na złote bankowe?

Pierwszy sposób. Gdyby jeden złoty w biegu zwyczajnym tyle ważył, co 100 zł: w ban-

w banku; 59904 złotych w zwyczajnym biegu ważyłoby 5990400 zł: w banku; ale że 104 złotych w biegu zwyczajnym, waży dopiero 100 zł: w banku. Więc 59904 złotych w biegu zwyczajnym waży 104 razy mniej w banku, niż 5990400; to jest: waży tylko 57600 złotych.

Drugi sposób. Liczba złotych 59904 w biegu zwyczajnym zawiera w sobie 576 razy, liczbę 104 zł: więc też liczba, której szukamy w złotych bankowych, będzie zawierała w sobie 576 razy 100; to jest 57600 zł: bankowych.

Trzeci sposób 104 złotych w biegu zwyczajnym, waży tylko 100 zł: w banku; więc 1 złoty w biegu zwyczajnym będzie tylko ważył $\frac{100}{104}$, albo $\frac{25}{26}$ złotego jednego bankowego; a zatem 59904 złotych w biegu zwyczajnym będzie ważyło 59904 razy $\frac{25}{26}$ złotego bankowego to jest 57600 złotych bankowych.

W tym też szczególnym razie, gdzie ułomek $\frac{25}{26}$, nie różni się od jedności; tylko przez $\frac{1}{26}$; aby rozmnożyć liczbę 59904 przez $\frac{25}{26}$, dośyć jest odjąć od téj liczby $\frac{1}{26}$, to jest 2304.

Trzeci przykład. Za 720 liwrow Francuzkich, odbiera kto w Amsterdamie z banku 55 liwrow tamtejszych i 5 foldów. Chce wiedzieć poczemu ta zamiana przychodzi; to jest, iak wiele się denarów groszowych w banku Amsterdamkim rachuje, na 3 liwry Francuzkie.

Przed zaczęciem takowego działania, trzeba naprzód 55 liwrow i 5 foldów obrócić na denary groszowe, i będzie ich 13200.

Pier-

Pierwszy sposób. Gdyby jeden liwr Francuzki czynił 13260 denarów Hollenderskich, 3 liwry czyniłyby 39780 denarów; ale że jeden liwr czyni 720 razy mniej, niż 13260 denarów; więc i 3 liwry uczynią 720 razy mniej, niż 39780 denarów; to jest uczynią tylko $55\frac{1}{4}$ denar.

Drugi sposób. Ponieważ 720 liwrów Francuzkich waży 13260 denarów Hollenderskich; więc jeden liwr ważyć będzie $\frac{13260}{720}$, albo $\frac{221}{12}$, albo jeszcze $18\frac{5}{12}$ denarów, a zatem trzy liwry ważyć będą trzy razy $18\frac{5}{12}$, to jest $55\frac{1}{4}$ denarów.

Trzeci sposób. 3 liwry są $\frac{1}{240}$ liwrów 720; a zatem i liczba denarów trzy liwry czyniąca, będzie $\frac{1}{240}$ denarów 13260, czyniących liwr 720; to jest $55\frac{1}{4}$ denarów.

Więcej jeszcze przykładów takowych podać uczniom dla lepszey wprawy należy. Te przykłady niechay Nauczyciele przeplatają wiadomościami następującemi, których udzielając uczniom, starać się będą i zabawić ich, i nauczyć.

Pierwsza. Co do sposobu, którego używają kupcy, aby uniknęli kosztu, i niebezpieczeństwa w sprowadzeniu pieniędzy im się należących, z jednego miasta do drugiego, okazują to Nauczyciele w przykładach podobnych następującemu: Niech kupiec A. Warszawski będzie winien kupcowi B. Hamburkiemu 1000 cz: złotych, a kupiec inny C. Hamburki niech znowu winien będzie kupcowi A. Warszawskiemu także 1000 cz: zł: Cóż czyni kupiec Warszawski, żeby kosztu i niebezpieczeństwa sam uniknął

uniknął w przesyłaniu kupcowi B. Hamburkiemu 1000 cz: zł: które mu winien, i żeby na koszt, i niebezpieczeństwo nie naraził kupca C. Hamburkiego, gdyby ten musiał mu także winne 1000 cz: zł: odsyłać? Oto przekazuje listem wexlowym kupca B. Hamburkiego, do kupca C. także Hamburkiego; kupiec tedy C. winny będąc kupcowi A. Warszawskiemu 1000 cz: zł: wypłaci i kupcowi B. w Hamburgu, a kupiec B. kwituie z długu kupca Warszawskiego A.

Druga. Co do handlu bankowego: można to łatwym przykładem objaśnić. Niechby osoba iaka A. w Warszawie mieszkająca, chciała przesać drugiey B. do Hamburga cz: zł: 1000. Dla uniknięcia kosztu i drogi niebezpieczeństwa, znalazłszy ta osoba A. inną C. w Warszawie, którejby należało się także w Hamburgu od osoby D. 1000 cz: zł: Ptaci osoba A. osobie C. w Warszawie te 1000 cz: zł: a osoba C. przekazuje osobie B. w Hamburgu swój dług 1000 cz: zł: aby go od osoby D. tamże odebrała.

Gdyby osoba A. nie znalazła drugiey takiej jak C. mogłaby przynajmniej znaleźć kupca iakięgo, któryby prowadząc handel, miał więcej sposobności przesłania do Hamburga osobie B. tych 1000 cz: zł: z mniejszym kosztem, a z większym bezpieczeństwem. Bierze więc kupiec tę od A. sumę, z mierną za koszt, którego się w przesłaniu podęmuie, nagrodą. Zdarzą się, że tenże kupiec natrafi na inną osobę C. która mu oświadczy, żeby chciała do Warszawy mieć sobie

sobie przestane 1000 czérw; zł: które iéy się od D. należą w Hamburgu. Podéymuie się kupiec przystawié té piéniądze osobie C. a nawet zaraz summę wyliczyć obiecuie, byleby mu osoba C. ustąpiła długi swégo u D. w Hamburgu, nagrodziła koszt i niebezpieczeństwo drogi, które na siebie bierze.

Zapłaciwszy kupiec osobie C. 1000 czérw; zł: na których już dwa razy zyskuje, ráz wziąwszy ie od A. drugi ráz dając ie C. bez kosztu prawie swégo; wexel wziąwszy od osoby C. na 1000 czérw; zł: (które iéy się należały w Hamburgu od osoby D.) poszle tén wexel osobie B. której osoba A. miała przestać 1000 także czérw; zł: aby ie sobie odebrała od osoby D.

Tén kupiec widzac w tém zysk swój, będzie się wywiadywał o długach Wárszawskich w Hamburgu, i Hamburgkich w Wárszawie. Inne osoby nie mając téy, co on sposobności, będą się mieć za fzcześliwych, gdy przez niego zmniejszy kosztém, a z większą pewnością będą mogli, albo piéniądze swoje na dalszé mieysca posyłać, albo ie stamtąd odbierać.

Z tego powodu w znaczniejszych miastach znayduiémy takowych kupców, którzy się przesyłania piéniędzy z jednégo mieysca na drugié, podéymuia; i ci nazywają się Bankierami.

Nagroda, czyli procent, którego Wárszawscy Bankierowie domagaia się od przewexlowania piéniędzy na café Niemcy, Hollandyą, Francyą, jest od iednego aż do dwóch
od

od sta; i chcąc mieć od nich wexel na 100 czérw; złotych na tamté mieysca, trzeba im złożyć 101, albo 102 czérw; zł:

Trzeciá. Co do odmiany ceny wexlowéy: gdy długi Hamburgskie na przykład w Wárszawie, i Wárszawskie w Hamburgu są równé, w téa czas czérwony złoty bierze się w banku Hamburgskim za 6 grzywién, albo 2 tále-ry; i mówi się, że na tén czas przewexlowanie idzie równo. Gdy Wárszawa więcéy winná Hamburgowi, niż Hamburg Wárszawie, (oczém wiedzą zapewné dobrze Bankierowie) więcéy téż będzie piéniędzy, które z Wárszawy przesyłać trzeba do Hamburga, niż takich, które stamtąd przyydzie odbierać w Wárszawie; a zatém chcąc kto użyć Bankiera w Wárszawie, aby od niego przestał summę do Hamburga, już mu więcéy, niż w pierwszym razie od niéy zapłacić musi; toiest: mając Bankier wypłacić té summę w Hamburgu w grzywnach Lubeckich, już więcéy sobie czérwonych złotych rachować będzie na wypłacenie téyże summy w grzywnach. A przeciwnie, gdyby kto chciał, aby mu w Wárszawie wypłacił té summę Bankier w czérwonych złotych, która mu się w grzywnach należy z Hamburga, więcéyby wziął od niego w czérwonych złotych, niżby mu przekazał w grzywnach do Hamburga. W obudwóch tych zdarzeniach wartość czérwonégo złotégo w Wárszawie na grzywny rachowaná mniejsza jest, niż była przy równości wzaiemnych długów, Hamburga i Wárszawy. Przewexlowanie tedy w Wárszawie byłoby niższe od równości.
Dla

Dłá téż co wyżey przyczyny, w Hamburgu więcéy fumm odbierać mają z Warszawy, niżeli ich do Warszawy przesyłać. Przeto Bankierowie Hamburgscy pożytkując z téy wielości wexlów Warszawskich, mniéy grzywién Lubeckich dawać będą za pewną fummę czérw: zł: w każdym z tych wexlów wyrażoną. A zaś gdy kto w Hamburgskim banku zapłaci grzywnami fummę czérw: zł: którą winién w Warszawie, Bankier dá mu wexel do Warszawy na téż fummę czérw: zł: wzięwszy od niego mnieyszą liczbę grzywién Lubeckich, niż w piérwszym razie. Uważają więc na tén czas w Hamburgu wartość grzywny Lubeckiey większą, gdy ich mniéy za pewną liczbę czér: zł: daią; a zatem przewexlowanie w Hamburgu jest wtedy *nad równość*.

W handlu zgodzono się, aby z dwóch miejsc na przykład miast handlujących, iednostayną fummę dawano w jednym z tych miast, za fummę nie iednostayną w drugim; na przykład wzięwszy czérwony złoty za piéniądź iednostaynéy wartości w Warszawie, ténże piéniądź w Hamburgu nie iednakową mieć będzie wartość w tamtejszém monecie, według różności długów spólnych tychże miast. Mówią w jedném i drugim mieście, że przewexlowanie jest *nad równość*, albo téż *niżey równości*, gdy wartość czérwonego złotego, jest większą, albo mnieyszą nad wartość tę, którą má pod czas równości długów, w obu dwóch miastach. W tém mieście przewexlowanie jest *nad równość*, które więcéy má długów u drugiego, niżeli iému winné; w tém zaś,

zaś, przewexlowanie jest *niżey równości*, które więcéy winno drugiemu, niż mu się od niego należy. Wielé na tém zawisło Bankieróm, aby wczesnie przewidywali odmianę w cenie wexlów z tych, iak się powiedziało, źródeł wynikającą, i mogli się stąd kierować w działaniach handlu swego.

Ponieważ nie jest celem naszym przysposabiać uczniów do kupiectwa, ale tylko dadź im ogólne niektóre wiadomości, które im w każdym stanie, służyć mogą, przeto obszerniejsze z temi i tym podobnemi wiadomościami rozwodzenie się byłoby tu nie przyzwoite.

Sądzę za rzecz pożyteczną nadmienić przynajmniey, że zysk w przewexlowaniach piéniędzy zawsze większy będzie dlá tego miasta, które więcéy za granicę posyła, niż z zagranicy odbiera, czyli to z produktów ziemi, czyli z rękodziéł kraiovych. Nie będą niewczesne, ani zbyteczne té pobudki, które się dadzą ucznióm, aby w czasie przykładali się do rozkrzewienia rzemioł, i rolnictwa.

Czwarta. Ze się w niektórych poprzedzających przykładach powiedziało o różnicy piéniędzy bankowych, i piéniędzy bieg zwyczajny mających, dobrze będzie wytłumaczyć ucznióm, co się przez bank rozumie: Bank jest to skład piéniędzy przez zwierzchność, albo osoby prywatne uczyniony, którego bezpieczeństwo od téżey zwierzchności zapewnione. Té osoby w handlowych swych robotach daią afsygnacye do banku tego, czyli co komu płacić mają, czyli co od kogo odbierać. Pewność takowych afsygnacyy i wybór gatunku w piénią-

niądzech, które tam przyymią, albo wyda-
ją, pomaga wiele do kredytu miast, w któ-
rych są banki otworzone.

PRZYSTÓSOWANÉ REGUŁY TRZECH DO MIÁR I WÁG W MIASTACH ZNAKOMITSZYCH EUROPY UŻYWANYCH.

Jako pieniądze, tak miary i wagi, któ-
rych w różnych krajów miastach znakomitszych
używają, są różne. Tey jednak odmiany, któ-
rey doznają pieniądze, gdy ich wartość cza-
sem się według okoliczności powiększą, a
czasem zmniejszą, nie doznają miary i wagi.
Wielkość ich przez kilka wieków ta sama u-
trzymuje się, a jeżeli mała jaką zaydzie od-
mienność, na tę nie ma się względu, chyba
w działaniach bardzo ścisłej dokładności wy-
ciągających. Rachunki tedy na miary i wagi
raz ustanowione, zawsze są dobre.

Wiele przykładów zasadzonych na regule
trzech, można przywieść porównyując mi-
ary i wagi w Polsce używane, z miarami i wá-
gami używanymi w innych krajach, a można
nawet i té ostatnie z sobą porównywać. Nie
przytoczę tu, tylko kilka takowych przykła-
dów, odsyłając Nauczycielów, gdyby ich wię-
cey przytoczyć chcieli, do tablicy bardzo ob-
szérney, miar i wág náywycyzayniejszych
w Europie, która się znajduje na końcu pier-
wszey księgi dzieła Niemieckiego, pod tytułem
der Haus vater.

1.

I. PORÓWNANIÉ RÓŻNYCH ŁOKCIÓW.

Wyftawiwszy sobie stopę Paryzką iak na
1440 równych cząstek podzieloną, łokcie uży-
wane w miastach następujących, tylé takich cza-
stek zawierać będą; ile ich się tu pod każdym
w szczególności miastem wyraża.

| | | | | |
|------------|-----------------------|------------|-------------|-------|
| Amsterdam, | Berlin, | Wrocław, | Gdańsk, | |
| 3060, | 2956, | 2438, | 2544, | |
| Drezno, | Frankfort, nad Menem, | Frankfort | | |
| 2509, | 2392, | | | |
| nad Odrą, | Hamburg, | Królewiec, | Lipsk, | |
| 2941 | 2540 | 2548, | 2509. | |
| Londyn, | Paryż, | Praga, | Petersburg, | Ryga, |
| 5069 | 5240 | 2619, | 3154, | 2430. |
| Warszawa, | (s) Wiedeń. | | | |
| 2617. | 3445. | | | |

Mając tę tablicę przed oczyma, można łatwo
osądzić iak té różne miary są wielkie jedné,
względem drugich: I tak na przykład: ponieważ
łokieć Warszawski zawiera 2617 takich części,
iakich łokieć Lipski ma tylko 2509, długości tych
łokci takie będą, jedného względem drugiego,
iak

(s) Łokieć Warszawski uważa się pospolicie
iak gdyby miał w sobie 22 calów Paryzkich, albo
2640 takich cząstek, iakich ma stopa Paryzká 1440.
Na tę miarę rachując, byłoby na 200 łok: różnicy
jedén prawie łokieć, na którą to niewielką różnicę
w wielu bardzo przypadkach można względu nie
mieć.

iak 2617 względem 2509. Łokieć tedy Warszawski jest dłuższy od łokcia Lipskiego, i większą liczbę łokci Lipskich rachować trzeba, na mniejszą liczbę łokci Warszawskich; tak dalece, że 2509 łokci Warszawskich tę długość uczynią, którą łokci Lipskich 2617.

PRZYSTÓSOWANIÉ TÉY TÁBLICY DO PRZYKŁADU, KTÓRY MÁ SŁUŻYĆ ZA WZÓR INNYM PRZYTOCZYĆ SIĘ MAJĄCYM OD NAUCZYCIELÓW.

33 Łokci Warszawskich, ileż czyni łokci Lipskich?

Gdyby jeden łokieć Warszawski, czynił 2617 łokci Lipskich, 33 łokci Warszawskich czyniłoby 86361 łokci Lipskich; ale że łokieć Warszawski jest 2509 razy, mniejszy niż 2617 łokci Lipskich, więc 33 łokci Warszawskich mniej też 2509 razy uczynią, niż 86361 łokci, to jest uczynią tylko $34\frac{1055}{2509}$ łokci Lipskich, albo 34 łokci, i trochę mniej niż 10 calów. Podobnym sposobem znaleźlibyśmy, że 33 łokci Warszawskich, czyni $34\frac{1}{2540}$ łokci Hamburgskich, albo 34 łokci, opuściwszy ułomek tak mały. Łokieć Warszawski czyniąc blisko połowę łokcia Paryzkiego czyniłby ją zupełnie, gdyby zamiast 2617 części równych, na iakich, 1440 dzieli się stopa Paryzka, miał ich 2620.

Dłá

Dłá ułatwieniá ucznióm takowych rachunków, możnaby na wzór táblicy poprzedzającej, ułożyć podobną, gdzieby miara łokciów w krajach innych, w mierze łokcia kraju własnego była wystawioná. Abym mógł opuścić ułamki wypadające, biorę 10000 łokci Polskich, i porównywan je z taką długością, w łokciach miejsce wyżey wyrażonych: 10000 łokci Polkkich, czyni.

| | | |
|-----------------|--------------------------|--------------------|
| 8552. | 8853. | 10734 |
| Amsterdamskich, | Berlińskich, | Wrocławskich, |
| 10287. | 10431. | 10941 |
| Gdańskich, | Drezdeńskich, | Frankfortskich nad |
| | 9898. | 10303. |
| Meném, | Frankfortskich nad Odrą, | Hamburg- |
| | 10271. | 10431. |
| skich, | Królewieckich, | Lipskich, |
| | 4992. | 9992. |
| | | 8307. |
| skich, | Paryzkich, | Prażkich, |
| | 10769. | 7596. |
| Ryfkich, | Wiedeńskich. | |

LICZBY MNIEYSZÉ ŁOKCI POLSKICH, A ZATÉM WYGODNIEYSZÉ W ŁOKCIACH MIÁST INNYCH ZAGRANICZNYCH, Z NIEWIELKIM UCHYBIÉNIÉM WYRAŻONÉ.

| | | | | | |
|----|------|------|-----------|----|--------------|
| 7 | Łok: | Pol: | równá się | 6 | Amsterdamsk: |
| 26 | - | - | - | 23 | Berlińskim. |
| 34 | - | - | - | 15 | Wrocławskim |
| | | | | 0 | 35 |

| | | | | |
|----|---|---|----|---------------|
| 35 | - | - | 36 | Gdańskim. |
| 23 | - | - | 24 | Dreźnieńskim |
| 11 | - | - | 12 | Frank: nad M. |
| 9 | - | - | 8 | Frank: nad O. |
| 33 | - | - | 34 | Hamburskim |
| 37 | - | - | 38 | Królewieckim |
| 23 | - | - | 24 | Lipskim |
| 25 | - | - | 13 | Londyńskim |
| 2 | - | - | 1 | Paryżkiemu |
| 1 | - | - | 1 | Prażkiemu |
| 6 | - | - | 5 | Petersburskim |
| 13 | - | - | 14 | Ryżkim |
| 25 | - | - | 19 | Wiedeńskim. |

2. PORÓWNANIÉ RÓŻNYCH STÓP.

Stopa Polská, jest połową łokcia Polskiego. Stopę Paryżką (której popolicie używają w Fizyce, do porównania z innymi miarami) wystawiwszy sobie, jak gdyby na 1440 części równych podzieloną była, liczba takowych części w stopach, miał następujących będzie.

W Amszterdamie, w Auszpurgu,

| | | | | |
|----------------|----------|------|---|------|
| Srednią między | } między | 1253 | } | 1313 |
| | | 1263 | | - |
| | | | | 1317 |

| | | | |
|-------------|-----------------|-------------|--------|
| w Berlinie, | w Wrocławiu, | w Gdańsku, | w |
| 1373. | 1260. | 1270. | |
| Dreźnie, | w Frankfortcie, | w Hamburgu, | |
| 1255. | 1270. | 1270. | |
| | | | w Kró- |

w Królewcu, w Lipsku, w Londynie, w Pradze,
1364. 1275. 1350. 1338.

stopa Ryńska, w Rzymie, w Wiedniu.

1391, 1324. 1420.

Sażen Paryżki zawiera ftop 6.

Łokiec Paryżki - ftop 3, calów 7,

linij 8, Paryżkich, albo 5240 części, iakich 1440 zawiera stopa Paryżką. Ponieważ zaś łokiec Warszawski ma takich części 2617; więc stopa Warszawska mieć ich będzie 1308, albo 1309 w liczbach całkowitych.

3. PORÓWNANIÉ NIEKTÓRYCH MIAR DROŻNYCH.

Miła zwyczajną Francuzką zamyka 2282 sążni Francuzkich; takich mil rachuje się 25 na jeden stopień (*Gradus*) (t)

Miła na morzu Angielska, Hollenderska i Francuzka zawiera sążni Francuzkich 2850. Takich mil na stopień jeden rachuje się 20.

Miła Niemiecka, albo miła Jeograficzna ma sążni Francuzkich 826; na 1 stopień, rachuje się mil 15.

Miła Angielska ma sążni Francuzkich 826; na 1. stopień rachuje się mil 69.

Tysiąc kroków Jeometrycznych, albo miła

O2 la

(t) Co znaczy ten wyraz *Stopień* wytłumacza Nauczyciele. Włożyłem go tu, chociaż wcześniej, dla wielkiego, które ma w rozmiarach drożnych używania.

la Włoską, czyni sążni Francuzkich 951, na stopień i rachuje się mil takich 60.

Mila Polska, nie ma długości ustanowionéy i iednostaynéy; średnié jednak mile Polskie dosyć się zbliżają do Niemieckich.

4. PORÓWNANIÉ RÓŻNYCH WÁG.

W porównaniu wág rozmaitych krajów, iedną z náypotrzebniejszych rzeczą jest, poznać sposób, którym dochodzą wewnątrznéy piéniędzy wartości. Kraie różleglé, i czasém nie do iednégo panowaniá należące zgodziły się, aby wartość piéniędzóm naznaczać, według iednéyże wági, którą má własną tymże piéniędzóm materyá; chociaż częstokroć wága ta nie jest krajowá. I tak w całych Niemczech za wáge, według której piéniędzóm wartość naznaczaia, wzięto grzywnę Kolońską, a w całej Francyi wzięto wáge Paryzką, którą nazwano wágą grzywny (*poids de Marc.*) Powszechniejsze przyięcie grzywny Kolońskiej jest mi pobudką, że inne wági, o których mám mówić, z tą porównywać będę. Mogą téż uczniowie, dla wprawy, wági Francuzkie, Polskie, i t. d. porównać z jinnémi, tak iak się czyniło z lokciami.

Grzywnę Kolońską (iakich z trzeba na funt Koloński) podzieliwszy na równych części 4864, liczba takowych części zawieraiąca się w funtach używanych w miastach następujących będzie.

W Am-

| | | |
|---------------------------|-------------------|---|
| W Amfsterdamie, | w Berlinie, | w Wro- |
| 10240, | 9713, | |
| clawiu, | w Gdąńsku, | w Londynie, |
| 8413, | 9039, | } wielkiéy wági 9438
małéy wági 7666 |
| | | |
| w Frankfortcie nad Meném, | w Hamburgu, | |
| 10572 wielkiéy wági | - | 10070. |
| 9695 małéy wági | - | - |
| w Królewcu | 7893 staréy wági. | |
| | 9713 nowéy wági. | |

| | | | |
|------------|--------------|-----------|-------|
| w Lipku, | w Paryżu, | w Pradze, | w Pe- |
| 9691, | 10193, | 10663, | |
| tersburgu, | w Warszawie, | w Wiedniu | |
| 8469, | 7843, | 11660, | |

Według téy táblicy funt Polski równy prawie jest trzem ćwiercióm funta Francuzkiégo; byłby im zaś wcale równy, gdyby zamiast 7843 częśćek, zawieráił ich tylko 7645; co na 40 funtach sprawuje uchybiénie w jednym prawie funcie.

ROZDZIAŁ VI.

O Regule trzech Skłádanéy (Composita.)

Piérwsze zadanie 25 tkaczów przez 12 godzin robiąc, zrobili płótna lokci 150; ileżby 30 tkaczów zrobić mogło przez godzin 15?

Piérwszy sposób. 25 tkaczów tyle zrobi przez godzin 12; ileby przez godzinę zrobiótk-

tkaczów, 12 razy tyle, to jest 300. Podobnie 30 tkaczów tyle zrobi przez godzin 15, ileby przez godzinę zrobiło tkaczów, 15 razy tyle, to jest 450. A zatem toż samo zadanie w jnych słowach krócéy takby mogło bydź wyrażone: 300 tkaczów zrobiło w godzinie 150 łokci, ileżby zrobiło w tymże czasie tkaczów 450? Odp: 225 łokci.

Drugi sposób. 25 tkaczów pracujących przez godzin 12 tyle robi, ileby zrobił ieden pracując przez czas 25 razy tak długi; to jest przez godzin 300. Podobnież robotnik ieden pracując przez 450 godzin, tyle robi, ile 30 robotników pracujących przez godzin 15.

Tym drugim sposobem, równie iako i pierwszym, zadanie to do reguły trzech składaney należące, ułatwić się może przez regułę trzech nie składaną.

Można ieszcze w tym fczególnym razie, i tak sobie postąpić.

Jednemu tkaczowi przypada tu 6 łokci na godzin 12, a zatem pół łokcia na godzinę; więc 30 tkaczóm przypadnie 15 łokci na godzinę, a na 15 godzin, przypadnie im piętnaście razytyle, to jest 225 łokci.

Drugie zadanie 8 ludzi, z których każdy zrobił 3 łokcie pewney roboty, na dzień, zyskało złotych 1500 za dni 40; ileż 12 ludzi robiąc każdy po 4 łokcie na dzień, zyska za dni 45?

Pierwszy sposób. Każdy z 8 ludzi zrobił na dzień łokci 3, a w dniach 40, zrobił łokci 120; więc 8 ludzi, zrobiło 8 razytyle, to jest 960 łokci.

Każdy także z 12 ludzi zrobił na dzień łokci

łokci 4, a w dniach 45 zrobił łokci 180; więc 12 ludzi zrobiło 12 razytyle, to jest 2160 łokci.

A zatem zadanie to, także można krócéy wyrazić: za łokci 960 zapłacono zł: 1500; za łokci 2160, ileż zł: dano? Odp. 3375 złotych.

Drugi sposób. 8 ludzi robiąc na dzień po 3 łokcie, tyle za dzień robi, ile 24 ludzi, robiąc tylko po 1 łokciu na dzień, a w dniach 40, tyle robi ludzi 8, robiąc na dzień po 3 łokcie, ile 960 ludzi, robiąc na dzień po łokciu.

Podobnie tylą jest robotą całą 12 ludzi w dniach 45, ila robotą ludzi 2160 w dniu iednym, gdy tamci po cztery łokcie na dzień, a ci po łokciu robią. Więc tak można krócéy wyrazić powyższe zadanie: 960 ludzi zarobiło złotych 1500; ileż zarobi ludzi 2160 z równą usilnością pracujących nad tą robotą w równym czasie? Odp: 3375 zł: iak wyżéy.

Trzecie zadanie. 30 robotników w 12 dniach zrobiło 1800 łokci pewney roboty; ileż trzeba będzie robotników na zrobienie 2400 łokci w dniach 15?

Na każdego robotnika przypadło łokci 60 na dni 12; na dzień łokci 5, a na 15 dni łokci 75. A ponieważ w 15 dni má się zrobić łokci 2400; tyle więc na skończenie téy roboty będzie potrzeba robotników, ile wypadnie z podzielenia 2400 przez 75; to jest 32.

Albo tak: 30 robotników przez dzień 1. bytoby zrobiło łokci 150; robotnicy, których liczby szukamy, zrobiliby przez dzień łokci 160.

Więc zadanie przez regułę trzech nie składaną może bydź ułatwioné. Czwart-

Czwarte zadanie. 32 ludziom na wyżywienie przez dni 24 wystarczyło zboża korcy 144; przez iakiż czas wystarczy na 48 ludzi, 180 korcy tegoż zboża?

Na jednego człowieka przypada przez dni 24, 32ga część korcy 144, toieft: korcy $4\frac{1}{2}$; a zatem na 48 ludzi, przez dni także 24 przypadnie korcy, 48 razy tyle, toieft 216. Zadanie więc tak sobie można skrócić.

216 Korcami wyżywiono się przez dni 24; 180 korcy na wielęz dni wystarczy? Odp: na 20 dni.

Jakoż 32 ludzi tyle zpotrzebuie w dniach 24, ile 24 razy tyle ludzi, toieft 768 zpotrzebuie w dniu iednym. A zaś 48 ludzi tyle zpotrzebuie w dniach 20, ile 20 razy tyle ludzi, toieft 960 zpotrzebuie w dniu iednym. Więc iezeli 768 ludzi zpotrzebowało korcy 144, toć 960 ludzi, zpotrzebuie korcy 180.

Widzimy z tych przykładów, że dla rozwiązania łatwiejszego zadań należących do reguły trzech składanę, gdzie 5, 7, i więcej czasem wyrazów danych wchodzi, szukać trzeba sposobu, iakby wyrazy te, do trzech zmniejszyć, i zadanie tak, iak w regule trzech nieskładanę rozwiązać.

Piąte zadanie. Dwie osoby złożyły się: iedna, na 1000 cz: zł: drugą na 1500 cz: zł: w pięć miesięcy drugą osoba wzięła ze składki 500 cz: zł: Po roku zaś skończonym zysk spólny wynosił na 265 cz: złot: Jakże go między te dwie osoby podzielić?

Pierwsza osoba dawszy 1000 cz: złot: tyle za 12 miesięcy powinna mieć z spólnego zysku,

zysku, ileby za miesiąc i pożytkowała, dawszy 12000 cz: zł: toieft 12 razy więcej. Drugą osobą dawszy 1000 cz: zł: na 12 miesięcy, a 500 cz: zł: na 5 miesięcy, powinna także z zysku spólnego tyle odebrać, ileby pożytkowała za miesiąc 1, dawszy 12000, i 2500, toieft 14500 cz: zł: To tedy zadanie, iak gdyby do reguły spólni nieskładanę należało, tak można wyrazić: dwie osoby złożyły się: iedna na 12000 cz: zł: a drugą na 14500, i zyskały za miesiąc spólnie: 265 cz: zł: ileż na każdą z osobną przypadnie z tego zysku?

Odp: Przypadnie pierwszy 120, a drugi 145 cz: zł:.

Szóste zadanie. Dwie osoby na początku roku złożyły się iedna na 800, a drugą na 700 cz: zł: W pięciu miesiącach pierwszą przyłożyła ieszcze 300 cz: zł: złotych; a drugą przyłożyła w 7 miesiącach 400 cz: zł: na końcu roku zyskały te dwie osoby cz: zł: 442; ileż przypadnie z zysku tego pierwszy osobie, a ile drugiej?

Pierwsza osoba tyle zysku mieć powinna od 800 cz: zł: za rok, albo za 12 miesięcy, i od 300 cz: zł: za 7 miesięcy, ileby miała zysku za miesiąc od 9600, i 2100, albo od 11700 cz: zł:.

Drugą osobą tyle też zyskać powinna za 12 miesięcy od 700 cz: zł: a za 5 miesięcy od 400 cz: zł: ileby zyskała za miesiąc od 8400, i 2000, albo od 10400 cz: złotych; więc zadanie to tym się sposobem rozwiąże, iak w regule spólni nieskładanę, i można ię tak prościej wyrazić:

Dwie

Dwie osoby dały do składki wspólnej, iedną 11700 cz: zł: a drugą 10400 cz: zł: ileż każ-dey z nich dostanie się z zysku?

Ponieważ obiedwie te osoby złożyły się na 22100 cz: zł: zysk wspólny jest $\frac{1}{50}$, tedy caley składki, a zatem i zyski osobne będą też $\frac{1}{50}$, tey summy, którą każda w szczególności osoba dała; toiest pierwsza zyska 234, a druga 208 cz: zł: (u)

Siódme zadanie. Za 7 łokci sukna szerokiego na łokieć $1\frac{2}{3}$, zapłacono zł: 105; ileż przypadnie daż za tegoż gatunku sukna łokci 8, szerokiego na łokieć $1\frac{3}{4}$?

Pierwszy sposób. Za łokieć 1 sukna pierwszego przypada złotych 15. Gdyby szerokość tego sukna zamiast $1\frac{2}{3}$ łokcia, albo $\frac{5}{3}$ łokcia, była tylko $\frac{1}{3}$ łokcia, przypadłby też łokieć iego, nie po 15 zł: ale po 3 zł: a zatem gdyby to sukno szerokie było na łokieć 1, łokieć kosztowałby zł: 9, 8 zaś łokci tak szerokiego sukna, kosztowałyby zł: 72. Więc gdy oprócz łokcia iednego, ma iefzcze $\frac{1}{4}$ łokcia szerokości, łokci 8 kosztować będzie czwartą częścią, toiest 18 złotemi więcej.

Albo tak. Łokieć sukna szerokiego na łokieć 1 kosztowałby zł: 9; więc łokieć takięgoż sukna szerokiego, na łokieć 1, i $\frac{1}{4}$ kosztować będzie $11\frac{1}{4}$ zł: a zatem za 8 łokci przypadnie

(u) Można by tu podobną uwagę uczynić, iak w Rozdziele trzecim pod 16tym zadaniem. Ale można ją opuścić, gdyż ten sposób postępowania jest w użyciu powszechny, i mało co chybia dokładności.

dnie daż 8 razy więcej, niż $11\frac{1}{4}$ zł: toiest 90 zł.

Drugi sposób. 7 łokci sukna szerokiego na łokieć $1\frac{2}{3}$, ieden ma szacunek, co $11\frac{2}{3}$ łokci takięgoż sukna na łokieć tylko szerokiego. I znowu 8 łokci sukna szerokiego na łokieć $1\frac{3}{4}$ ieden ma szacunek, co 10 łokci takięgoż sukna na łokieć tylko szerokiego. Więc zadanie to można według reguły trzech prostey rozwiązać.

Osmé zadanie. 8 ludzi zrobiło przez 12 dni 120 łokci pewney roboty, która miała szerokości łokcie $1\frac{1}{2}$.

12 ludzi przez dni 15 robić mają tegoż gatunku robotę, ale w szerokości łokcia $1\frac{1}{2}$, ileż łokci zrobią?

Pierwszy sposób. Robota pierwszych ludzi wychodzi na iedno, iak gdyby zrobili 160 łokci, w szerokości na 1 łokieć. Robota zaś każdego z osobna, wychodzi na iedno, iak gdyby takich łokci zrobił 20, w dni 12, a na dzień łokcie $1\frac{2}{3}$.

12 ludzi zrobiłoby też 20 takich łokci na dzień, a przez dni 15, zrobiliby łokci 300. Gdyby zaś szerokość była tylko na $\frac{1}{2}$ łokcia, zrobiliby dwa razy tyle, toiest łokci 600. Ale że ta druga robota ma mieć szerokości trzy razy tyle, toiest: łokieć $1\frac{1}{2}$; więc zrobią trzy razy mniej, toiest 200 tylko łokci, i ta toiest liczba, której szukaliśmy.

Drugi sposób. 8 ludzi, tyle przez 12 dni robi, ileby zrobiło ludzi 96 przez dzień 1, pracując około tey samey roboty; a zaś 120 łokci, w szerokości łokcia $1\frac{1}{2}$, tyle czasu wyro-

wyrobienia potrzebuie, ile 100 łokci, w szerokości łokcia 1.

12 ludzi przez 15 dni tyle też zrobi, ile-by zrobiło ludzi 180 przez dzień 1, a zaś liczba łokci od tych ludzi wyrobiona w szerokości łokcia 1, tyle półtora razy długości mieć będzie, ile liczba łokci, której szukamy, w szerokości łokcia $1\frac{1}{2}$.

Zatem przez regułę trzech niekładaną znajdziemy, że jeżeli 90 ludzi, zrobiło łokci 100; 180 ludzi zrobi w tymże czasie, łokci 300. A ponieważ ta liczba 300, znaczy długość, gdzie jest szerokości łokieć 1; więc $\frac{2}{3}$ téj liczby, to jest: 200 łokci, znaczyć będą długość, gdzie jest szerokości łokieć $1\frac{1}{2}$. I téj to ostatecznej liczby łokci szukaliśmy.

ROZDZIAŁ VII.

O Regule Łańcuchowéy (po łacinie Catenaria, a po niemiecku Ketten Regel.)

Pierwsze zadanie. *Nie wie kto wartości pieniędzy Polskich w pieniądzech Liwurnskich (Livorno;) wie tylko wartość obudwóch, w pieniądzech Francuzkich, to jest: że 10 liwrorów i 12 soldów Francuzkich, czyni 1 czerwony złoty; i że piasr Liwurnski czyni Francuzkich 2 liwrorów i 16 soldów. Chciałby ślad dóysdź wartości czerwonego zł: w piasrach Liwurnskich; iakże sobie ma postąpić? (Piasr dzieli się na 20 soldów, a sold na 20 denarów).*

Dosyc

Dosyc jest znaleźć wartość 10 liwrorów, i 12 soldów Francuzkich w pieniądzech Liwurnskich; bo tém samém i wartość czerwonego złotego znaleziona będzie w tychże pieniądzech.

Przez regułę trzech znajdzie się: że jeżeli 4 liwry i 10 soldów Francuzkich, czyni 1 piasr Liwurnski; 10 liwrorów i 12 soldów Francuzkich, to jest 1 czér: zł: uczyni 2 piastry 4 soldy, i 2 denary Liwurnskie. I ta jest wartość 1 czérw: zł: w pieniądzech Liwurnskich.

Drugie zadanie. *Jakąż jest wartość 1 cz: zł: w pieniądzech Genewęńskich, (Geneva), gdy cz: zł: rachować będziemy po 10 liwrorów i 10 soldów Francuzkich, a 5 liwrorów Francuzkich na 3 liwry Genewęńskie z których każdy zawiera 20 soldów, a sold 12 denarów?*

Przez regułę trzech znajdziemy, że jeżeli 5 liwrorów Francuzkich, czyni 3 liwry Genewęńskie; 10 liwrorów, 10 soldów Francuzkich uczyni $6\frac{3}{10}$, albo 6 liw: 6 sol: Genewęńskich; to jest wartość 1 cz: złotego.

Widzimy z tych dwóch przykładów, że moneta iedna zniomá, iak tu Francuzká służy do porównania dwóch innych, których wartości iednych względem drugich nie znamy; a to dla tego, że wiemy wartość téj monety, w monetach dwóch innych krajów, które z sobą porównywać chcemy. Ponieważ zaś wartość monety Francuzkiey znaczyła tylko 1 cz: zł: przeto porównanie przez iedną regułę trzech mogło być czynioné.

Trzecie zadanie. *Kupiec Paryzki winien kupcowi Londyńskiemu liczbę pewną liwrorów, sterlingów, na przykład 3410, a to w tym czasie, gdy w wexlach Lon-*

Londyńskich i Paryżskich 31 denarów Angielskich przyjmują za 3 liwry Francuzkie.

Témuż Paryżkiemu kupcowi ofiarują wexel do Amsterdamu, wystarczający zupełnie na zapłacenie długu kupcowi Londyńskiemu; gdy w wexlach Paryżskich do Amsterdamu rachują 55 denarów Flammandzkich na taler, albo 3 liwry Francuzkie: a w wexlach Amsterdamskich do Londynu, rachują 35 soldów Flammandzkich, na 1 liwr sterling.

Czyliż kupiec Paryżki ma przyjąć ten wexel Hamburski, czyli też lepiej zrobi, gdy kupcowi Londyńskiemu poszle wexel Paryżki?

Sposób dójścia tego. Za 3410 liw: ster: powinienby kupiec Paryżki posłać prosto wexel do Londynu na 79200 liw: Francuzkich. Według ceny wexlowej, między Londynem i Amsterdame'm za 3410 liw: ster: należałoby dać 119350 soldów Flammandzkich, albo 1432200 denarów Flammandzkich; według ceny wexlowej między Paryżem i Amsterdame'm za tę liczbę denarów Flam: trzeba by tyłko zapłacić 78120 liw: Francuzkich. Przeto ten kupiec zyskałby 1080 liw: Francuzkich przyjmując wexel do Amsterdamu, który to zysk jest prawie $\frac{1}{3}$ od sta.

Czwarte zadanie Kupiec Hamburski ma zapłacić kupcowi Londyńskiemu 2480 liw: sterl: gdy w wexlach między Hamburgiem i Londynem daią 34 soldy Flammandzkie za 1 liw: sterl: a zaś w wexlach między Paryżem i Hamburgiem daią 27 soldów Lubeckich, za taler albo 3 liwry Francuzkie; w Paryżu też i Londynie przyjmują 21 denarów Angielskich za 3 liwry Francuzkie.

Ku-

Kupiec ten Hamburski, czyliż prosto w Londynie ma dług swój zaspokoić, czyli też przez wexel do Paryża?

Według ceny wexlowej w Londynie, i w Hamburgu, za 2480 liwów sterlingów trzeba dać 84300 soldów Flam: albo 4216 liwów Flam: według ceny wexlowej, w Londynie i w Paryżu za 2480 liw: sterl: trzeba dać 57600 liw: Franc: według ceny wexlowej, w Paryżu i w Hamburgu za 57600 liw: Franc: przypada zapłacić 518400 fol: Lubeckich, albo 4320 liw: Flam: Przeto kupiec Hamburski straciłby 104 liw: Flam: gdyby przez wexel do Paryża, a nie prosto do Londynu chciał dług swój wypłacić. Strata zaś jego byłaby prawie $\frac{1}{2}$ od sta.

Dwa te ostatnie zadania, dosyć będą dla daniá iakiegókolwiek wyobrażenia tych zysków, które z podobnego postępowania sobie, Bankierowie mieć zwykli. Francuzi takowe działania zowią: *les arbitrages*.

Piąte zadanie. Nie wie kto, wiele łokci Polskie, czynią w łokciach Tureckich; ale wie tyłko, że 41 łokci Polskich czyni 34 łokci Moskiewskich, i że 16 łokci Moskiewskich czyni 17 łokci Tureckich.

Aby doszedł, ile na przykład 289 łokci Tureckich, czyni łokci Polskich, tak sobie postąpi:

Naprzód 289 łokci Tureckich, obróci na 272 łokci Moskiewskich; potem te 272 łokcie Moskiewskie obróci na 328 łokci Polskich, a już tem samem dójdzie, że i 289 łokci Tureckich, czyni 328 łokci Polskich.

Z te-

Z tego rachunku wypada, że na 17 łokci Polskich można rachować 15 łokci Tureckich, i uchybienie na 800 łokciach ledwie dóydzie 1 łokcia.

Szóste zadanie. Nie wiedząc wartości wąg Szwedzkich, w wągach Polskich, wiem tylko, że 67 funtów Szwedzkich, czyni 70 funtów Moskiewskich, a 17 funtów Moskiewskich, czyni 17 funtów Polskich; i stąd chcę dochodzić, ile 201 funtów Szwedzkich, uczyni funtów Polskich?

Sposób postępowania. Ponieważ 67 funtów Szwedzkich, czyni funtów Moskiewskich 70; 201 funtów Szwedzkich, uczyni funtów Moskiewskich 210. Tę zaś 210 funtów Moskiewskich, czynią funtów Polskich 238; więc i 201 funtów Szwedzkich uczyni tyleż funtów Polskich, toieft 238.

Można bez wielkiego uchybienia na 13 funtów Polskich rachować 10 funtów Szwedzkich. Na 500 funtach, nie uchybi się nawet w jednym całym funcie.

Siódme zadanie. śleż trzeba zapłacić kupcowi za 650 łokci sukna, którego łokiec ma się potem przedawać po zł: 12 z zarobkiem 20%, lubo na swój łokiec przedając, straci się 2 na 100. łokciach, albo 2%?

Sposób postępowania. 100 łokci kupionych, nie czyni tylko 98 przedanych, a zatem 650 łokci kupionych, w przedaniu nie uczyni tylko $\frac{98}{100}$, albo $\frac{49}{50}$ łokci 650, toieft 637 łokci.

Tę 637 łokci przedawszy, po 12 złotych łokiec, wyniesie na 7644 zł: Ponieważ zaś kupiec na 100 zł: chce zarobić 20, więc za każde 100 zł: wydane na sukno, powinien odebrać zł:

zł: 120, a zatem za sukno dać tylko $\frac{100}{120}$, albo $\frac{5}{6}$ złotych, 7644, toieft 6370 złotych.

Można to samo sprawdzić przez działanie na wspak, szukając wiele ten kupiec zebrać powinien złotych, przedawszy to wszystko sukno, za które dał złotych 6370, a chce na każdym 100 złotych zarobić 20 złotych i t. d.

Tę przykłady złączone z następującemi w Rozdziale VIII. będą dostatecznie służyć za wzory do innych, których więcej ieszcze podadź ucznióm potrzeba.

ROZDZIAŁ VIII.

Wykład niektórych Skrócén i praktycznego używania Reguł poprzedzających.

Ugruntowawszy uczenie w działaniach poprzedzających przez analityczne każdego w szczególności przykładu rozbiieranie; czas iuż przystąpić do wyłożenia im, praktycznego sposobu, którego w podobnych działaniach użyć mogą; pokazując, iak zupełnie ten praktyczny sposób zgadzają się z dotychczas używanym, i owszem z niego wypływają.

Każde zadanie (a w szczególności tę, które się w téy części podały) zamykają w sobie jedno, lub więcej podania i famo zapytanie. Tak w piérwszem zadaniu Rozdziału I. podanie było: że 8 łokci sukna kosztowało zł: 56, a zapytanie, ile kosztować będzie łokci 10?

P

W piér-

W pierwszym także zadaniu Rozdziału VI. podaliśmy, że 25 tkaczów zrobiło łokci 150 płótna, i że każdy z nich robił na dzień przez 12 godzin; a zapytaliśmy się, ileby łokci zrobiło w tym samym czasie 30 tkaczów; podając znowu, iżby każdy przez godzin 15 na dzień robił. Ta różnica podania od zapytania, má być objaśnioną ucznióm na wielu przykładach. Trzeba im jeszcze na przykładach podobnych temu ostatniemu pokazać, że mogą być podania iedne istotne zadaniu, a drugie przydatkowe. I tak w przykładzie ostatnim podanie istotne jest; że pewną liczbą robotników, zrobiła pewną robotę, podanie zaś przydatkowe jest; czas, w którym ciż robotnicy zrobili tę robotę; bo czas nie zrobił roboty; ale dopomógł tylko, że ciż robotnicy więcej, lub mniej zrobili, gdy więcej lub mniej czasu mieli do roboty; a zatem bardziej robotą zawiała od robotników, niż od czasu.

Liczba oznaczająca wielość rzeczy, której szukamy, może być przed znalezieniem wyrażoną przez literę x , na której miejsce położy się potem liczba sama, gdy będzie znalezioną. Można by na to i którąkolwiek inną literę obrąć; w zwyczaj jednak weszło, że ostatnich alfabetu liter używają na oznaczenie rzeczy niewiadomych, których się dopiero szuka.

I. PRAKTYCZNE UŻYWANIE I SKRÓCENIA REGULY TRZECH.

Pierwszy przykład. 12 łokci płótna kosztuje zł: 15; ileż kosztować będzie łokci 16 tegoż płótna?
Napisz-

Napiszmy podle siebie z nie wielkim odziałem dwie liczby: 12 i 15, podanie wyrażające, tak iak wzór ukazuje; napiszmy niżej na wspak, 16 liczbę łokci, i x , znak liczby złotych, o którą jest zapytanie; to jest 16 łokci pod 15 złotemi; a x , które znaczy liczbę złotych, których szukamy, pod 12 łokciami. Podzielmy 12 i 15, liczby w pierwszym rzędzie poprzecznym będące przez taką liczbę, którą by obydwie dzieliła. Taka liczba jest 3; podzielmy 12 i 15 przez 3, napiszmy wielorazy: 4 i 5, pierwszy pod 12, drugi pod 15. Podzielmy dalej pierwszy wieloraz 4 łokci, i liczbę 16 złotych w drugim rzędzie poprzecznym będącą przez ten sam wieloraz 4, który obydwie liczby, 4 i 16 dzieli; nowe wielorazy, 1 i 4, napiszmy pierwszy pod 12, drugi pod 15. Rozmnożmy nakoniec wielorazy 5 i 4, które nie po tej są stronie, po której znak x ; liczba rozmnożona 20, pokaże liczbę złotych, której szukaliśmy.

Wzór działania.

| | |
|-------------|---------|
| 12 łok: | 15 zł: |
| x zło: | 16 łok: |
| | |
| 4 łok: | 5 zł: |
| 1 | 4 |
| | |
| 20 zł: Odp. | |

Drugi przykład. 18 łokci kosztuje złotych 30; ileż kosztować będzie łokci 42;

P2

Wzór

Wzór działania.

| | |
|---------|---------|
| 18 lok: | 30 zło: |
| x zł: | 42 lok: |
| <hr/> | |
| 3 lok: | 5 zł: |
| 1 | 14 |

70 Odp.

Trzeci przykład. 27 osób wydało zł: 63;
ileż wyda osób 32, równie mając wydatki?

Wzór działania.

| | |
|----------|----------|
| 24 Osób: | 63 zł: |
| x zł | 32 Osób: |
| <hr/> | |
| 8 Osób: | 21 zł: |
| 1 | 4. |

84 Odp.

Czwarty przykład. 35 osób zrobiło 42 łokci
pewnej roboty, ileż łokci zrobi osób 48?

Wzór działania.

| | |
|---------|------------------|
| 35 Osób | 42 lok: |
| x lok: | 48 Osób |
| <hr/> | |
| 5 | 6 lok: |
| 1 | $9\frac{3}{5}$. |
| <hr/> | |
| | 54 |
| | $3\frac{3}{5}$. |

57 i $\frac{3}{5}$ Odp.

Można łatwo pokazać, że ten sposób praktyczny, zgadza się z sposobem przez rozumowanie, dotąd używanym. I tak na przykład w pierwszym przykładzie tu przytoczonym, ponieważ 12 łokci sukna kosztowało zł: 15, łokieć 1 kosztował tylko $\frac{15}{12}$ złotego, a 16 łokci kosztowałyby 16 razy

razy $\frac{15}{12}$. (w) Przeto liczba, której szukamy, znaleźć się powinna, dzieląc przez 12, liczbę rozmnożoną z 16 przez 15; ale w ułamku takim, jaki jest $\frac{16 \cdot 15}{12}$, można podzielić licznika i mianownika przez tę samą liczbę, nie odmieniając jego wartości, zatem, nim się do dzielenia, i mnożenia przystąpi, można, i owszem potrzeba dla łatwiejszego potem działania, doświadczyć, czyli liczba 12 nie może być przez jaką liczbę podzieloną, któraby oraz dzieliła 16, lub 15. Znajdziemy zaś że z tych liczb 4 i 3, pierwszą dzieli 12 i 16, a drugą 12 i 15. Podzieliwszy tak, wielorazy będą 4 i 5; i ułamek $\frac{16 \cdot 15}{12}$, zamieni się w ten $\frac{4 \cdot 5}{1}$, który w samej rzeczy jedno jest, co 20. Znajdziemy tedy 20 łokci tym sposobem, równie iakośmy znaleźli przez działanie praktyczne; co i na innych iefzcze przykładach pokazać trzeba.

2. PRAKTYCZNE UŻYWANIE REGUŁY TRZECH SKŁADANEJ.

Pierwszy przykład. 35 robotników wykopało rów na 240 łokci długi, szeroki na 5 łokci, a głęboki na 7 łokci; ileż łokci długości rowu wykopie robotników 48, w tymże czasie, gdy szerokość rowu tego drugiego ma być na łokci 6, a głębokość na łokci 4? Na-

(w) Dla krótkości będę potem używał kropki między dwiema liczbami, z których jedna ma być przez drugą rozmnożoną; i ta kropka będzie znakiem rozmnożenia. Tak, zamiast: 16 razy 25; pisać będę 16. 15. i t. d.

Napiszmy naprzód podle siebie, tak iak wyżey; liczby 35, i 240, podanie istotne wyrażające. Napiszmy niżey liczby wyrażające podanie przydatkowe 6 i 4 pod 35; a 5 i 7 pod 240. Niżey ieszcze napiszmy na wśpak liczby, w których iest zapytanie, toiest: 48 liczbę robotników, pod 240 liczbą łokci, a x, znak liczby łokci, którey szukamy pod 35 liczbą robotników.

Dzielmy teraz liczby tak po prawey, iako i po lewey ręce będące, przez spólnych dzielników: 35 po jedney stronie, 5 i 7 po drugiey dzieli się zupełnie przez 5 i 7; wieloraz po obudwóch stronach będzie 1; ale go można opuścić, ponieważ 1, ani mnoży, ani dzieli; dla pamięci zaś, że 35, 5, i 7 iuż są podzielone, można ie poprzekreślać. Daley 6, i 4 z jedney strony, a z drugiey 240 podzieliwszy przez 6 i 4, wieloraz z jedney strony będzie 1, a z drugiey 10; które pod 48 podpisuie; przemazawszy 6, 4, 240; bo iuż są podzielone. Zostaie nakoniec 48 rozmnożyć przez 10, i liczba rozmnożona 480, pokáže łokcie, długości rowu, który 48 robotników má kopac.

Wzór działaniá.

$$\begin{array}{r} 35 \text{ rob:} \\ 6 \text{ szer:} \\ 4 \text{ głeb:} \\ x \text{ łok: dlug:} \end{array} \quad \begin{array}{r} 240 \text{ łok: dlug:} \\ 5 \text{ szer} \\ 7 \text{ głeb:} \\ 48 \text{ rob.} \end{array}$$

$$10 \text{ łok: dlug:}$$

$$480 \text{ Odp:}$$

Drugi

Drugi przykład. 20 robotników, robiąc przez godzin 12 na dzień, zrobilo za dni 16 łokci 780 rowu, którego szerokość łokci 8, a głębokość łokci 6; ileż trzeba będzie robotników, którzyby robiąc przez godzin 15 na dzień, w dniach 24 zrobili rowu łokci 936, w szerokości łokci 9, a w głębokości łokci 5?

Wzór działaniá.

$$\begin{array}{r} 20 \text{ rob:} \\ x 6 \text{ dni:} \\ x 2 \text{ godz:} \\ 9 \text{ szer:} \\ 5 \text{ głeb:} \\ 936 \text{ łokci} \end{array} \quad \begin{array}{r} 780 \text{ łokci} \\ 24 \text{ dni} \\ x 5 \text{ godz:} \\ 8 \text{ szer:} \\ 6 \text{ głeb:} \\ x \text{ rob:} \end{array}$$

$$\begin{array}{r} 1 \\ 2 \\ 1 \\ 3 \\ 3 \\ 3 \\ 3 \\ 3 \\ 3 \\ 2 \end{array} \quad \begin{array}{r} 39 \\ 3 \\ 3 \\ 2 \\ 2 \\ 2 \\ 2 \\ 2 \\ 2 \\ 6 \end{array}$$

12. Odpowiedź.

Pokażmy i tu zgodę sposobu tego praktycznego, z sposobem przez rozumowanie, którego się przedtem używało.

W przykładzie pierwszym 240 łokci rowu, którego szerokość 5 łokci, a głębokość 7 łokci, czyni liczbę łokci sześciennych, albo kubicznych, która wypadnie z rozmnożenia ciągłego tych liczb 240 5. 7. podobnie x łokcie rowu drugiego, którego szerokość 6 łokci, a głębokość 4 łokcie, uczy-

uczynią liczbę łokci sześciennych, przez rozmnożenie ciągłej liczb: x. 6. 4. Zadanie więc tak mogło być prościej wyrażone: 35 robotników zrobiło liczbę łokci kubicznych: 240. 5. 7; 48 robotników, iakąż liczbę takich łokci zrobił? Liczbę tę, przez podobne iak w pierwszym rozdziele rozumowanie, znaleźlibyśmy: $\frac{48 \cdot 240 \cdot 5 \cdot 7}{35}$.

Ale ponieważ liczba, która ma znaczyć długość, której szukamy, powinna być 24 razy, albo 6. 4. razy mniejszą, niż $\frac{48 \cdot 240 \cdot 5 \cdot 7}{35}$ więc będzie:

$\frac{48 \cdot 240 \cdot 5 \cdot 7}{35 \cdot 4 \cdot 6}$ W tym ułamku, liczby licznika są te same, któreśmy, praktycznego sposobu używając, położyli po jednej stronie, a liczby mianownika te same, które tam były z drugiej strony. Dzieląc tak liczby licznika, iako i mianownika przez wspólne dzielniki; ułomek powyższy zamieni się w ten: $\frac{48 \cdot 10 \cdot 1 \cdot 1}{1 \cdot 1 \cdot 1}$ — który ie-

dno jest, co 48. 10, albo 480. W REGULE TRZECH ODWROTNEJ TEN SAM UKŁAD LICZB ZACHOWUJE SIĘ, CO I W REGULE TRZECH SKŁADANEJ.

Pierwszy przykład. Pewną żywność wystarczającą dla 40 na 24 dni, na wiele dni byłaby wystarczająca dla osób tylko 30?

Wzór działania.

| | |
|---------|--------|
| 20 Osób | 1 żyw: |
| 24 dni | 80 Of: |
| 1 żyw: | x dni. |
| 4 | 3 |
| 8 | 1 |

32 dni Odpowiedź.

Dru-

Drugi przykład. 32 robotników, robiąc przez 12 godzin na dzień, zrobiło za 25 dni, 600 łokci pewnej roboty; 36 robotników, robiąc przez 15 godzin na dzień, za ileż dni zrobiłoby łokci 780 tejże roboty?

Wzór działania.

| | |
|-----------------|------------|
| 32 Rob: | 600 łokci |
| 25 dni | 36 Rob: |
| 12 godzin | 15 godzin. |
| 720 łok: | x dni. |
| 6 | 5 |
| 8 | 9 |
| 5 | 3 |
| 4 | 3 |
| 2 | |
| 2 $\frac{2}{3}$ | |

Odp. 21 $\frac{1}{3}$ toiest 21 dni i 5 godzin.

Regułę spółki, na tylę Reguł trzech prostych podzielić zawsze można, ile przypada czynić podziałów zysku lub straty; a zatem iaki sposób praktyczny zachowaliśmy w regule trzech prostych, ten i tu można przystosować. Gdy się ułamki trafiają, wraz z liczbami całkowitemi, trzeba je na same ułamki obrócić; gdy także wchodzić będą w działanie, liczby wielorakię, i te na ułamki mają być obrócone

Pierwszy przykład. 24 łokcie materji szerokiej na półtora łokcia, albo $\frac{3}{2}$ łokcia, kosztowały złotych 108; ileż będzie kosztowało łokci 32 tegoż gatunku materji szerokiej na łokieć 1, i $\frac{1}{2}$ łokcia?

Wzór

Wzór działania.

24 łokci x 88 zł:

 $\frac{8}{2}$ szer: 32 łok:x zł: $\frac{4}{8}$ szer:

| | |
|----------|---|
| 2 | 9 |
| 8 | 2 |
| 8 | 4 |
| 128 Odp: | |

Drugi przykład. Na obicie pokoju szerokiego na łokci $8\frac{1}{8}$, długiego na łokci $9\frac{1}{3}$, trzeba było 120 łokci płótna szerokiego na łokieć $1\frac{2}{3}$; ileż łokci innego płótna, szerokiego na łokci $2\frac{1}{4}$ trzeba będzie na obicie drugiego pokoju równie wysokiego, który długi jest na łokci $12\frac{1}{2}$, a szeroki na łokci 9? Klady zaś, że po dwóch stronach wzdłuż obić ten pokój przypada, a po iednry w szerz.

Pierwszego pokoju długości dwa razy wziętę, i szerokości raz wziętę jest łokci 27, drugiego łokci 34.

Wzór działania.

łok: dług: i szer.

27 pokoju 180

x łok: płót:

 $\frac{9}{4}$ szer:

x 28 łok: płót:

 $\frac{8}{8}$ szer:

34 łok: dług: i szerok:

pokoju

pokoju drugiego.

| | | | |
|-----|---|-------|----|
| 9 | - | - | 40 |
| 9 | - | - | 4 |
| 3 | - | - | 5 |
| 243 | | 27200 | |
| | | 243 | |
| | | 290 | |
| | | 243 | |
| | | 470 | |
| | | 243 | |
| | | 227 | |

Odp: $111\frac{227}{243}$ łok: to jest 112 łok: blisko.

Trzeci przykład. 7 łokci i $\frac{1}{2}$ sukna kosztowało zł: 80 i 1 gr: fr: ileż kosztować będzie 10 łokci i $\frac{2}{3}$ tegoż sukna?

Wzór działania.

| | |
|---------------------|----------------------------|
| $\frac{x}{2}$ łokci | $\frac{82x}{4}$ zł: |
| x | - - - $\frac{82}{8}$ łokci |
| 4 | - - - 2 |
| 8 | - - - 8 |
| | 107 |

15 | 1712 | $114\frac{2}{15}$, albo 114 zł: i 4 grosze miedz: Odp:

Czwarty przykład. Jakiż procent będzie od 3345 cz: zł: za rok i miesięcy 3, i dni 10, rachując na rok po $6\frac{1}{2}$ od 100?

Wzór

Wzór działaniá

| | | | |
|-------------|---|-------------------------|----------|
| xøø cz: zł: | - | $\frac{x\beta}{2}$ | procént |
| x proc: | - | $\beta\beta\beta\beta$ | kapitał. |
| | | $\frac{2\beta}{x\beta}$ | roku |

| | | | |
|----|---|---|------|
| 2 | - | - | 13 |
| x8 | - | - | 23 |
| 6 | - | - | xxxβ |
| 20 | - | - | 223. |

240 | - - 66677. | 277 czér: zło:
14 zł: 23 gr: i
blizko 1 szel:

Możná i w tych przykładach, gdzie ułomki wchodzą, pokazać zgodę sposobu praktycznego, z sposobem przez rozumowanie.

Tak w pierwszym przykładzie, 24 łokcie materyi, szérokiéy na półtora łokcia, albo na $\frac{3}{2}$ łokcia, tylé materyi zawieraiają, ile $\frac{24 \cdot 3}{2}$ łokci materyi szérokiéy na łokieć •.

Podobnie 32 łokcie materyi i szérokiéy na łokieć i trzecią część łokcia, albo na $\frac{4}{3}$ łokcia, tylé materyi zawieraiają, ile $\frac{32 \cdot 4}{3}$ łokci materyi szérokiéy na łokieć i.

Zadanie to mogłoby więc tak, iak w regule trzech prostéy, byđż wyrażoné, to jest, że ieżeli $\frac{24 \cdot 3}{2}$ łokci kosztowało złot: 108, ileż kosztować będzie łokci $\frac{32 \cdot 4}{3}$?

Odpowiedź znaydziemy, mnożąc $\frac{32 \cdot 4}{3}$ przez 108, a liczbę stąd rozmnożoną dzieląc przez

przez $\frac{24 \cdot 3}{2}$ albo co na jedno wychodzi, mnożąc przez $\frac{2}{24 \cdot 3}$. Wypadłoby potém działaniu $\frac{108 \cdot 32 \cdot 42}{3 \cdot 2 \cdot 4 \cdot 3}$ to jest $\frac{27648}{216}$, albo 128; tak, iako i sposobem praktycznym znaleźliśmy.

Liczyby w liczniku 108, 32, 4, 2, są té, które były po prawéy stronie, gdyśmy sposobu praktycznego używali, przeniósłszy 2, mianownika ułomku $\frac{2}{3}$, z lewéy na prawą stronę. Liczyby téż w mianowniku, 3, 24, 3, są té, które po lewéy stronie w tamtém działaniu znaydowały się, gdy także mianownika 3 ułomku $\frac{4}{3}$ tam przenieśliśmy.

W Regule łańcuchowéy, znayduie się kilka podañ, których liczby takim się porządkiem rozkładaią, że jedna po iednéy, a druga téżé gatunek wyrażaiącą liczba po drugiéy stronie, tak, iak w regule trzech prostéy pisze się.

Pierwszy przykład. 24. łokci Lipskich czyni 23 łokci Warszawskich; 35 łokci Warszawskich, czyni 36 łokci Gdańskich; 560 łokci Lipskich; ileż uczyni łokci Gdańskich?

Wzór działaniá.

| | |
|--------------|--------------------|
| 24 łok: Lip: | 23 łok: War: |
| ββ łok: War: | ββ łok: Gdań: |
| x łok: Gdań: | βøø łok: Lipskich. |

| | | | | | |
|---|---|---|---|---|----|
| 2 | - | - | - | - | 3 |
| | | | | | x6 |
| | | | | | 8 |

552 łokci. Odp:

Drugi przykład. 23 łokci Warszawskich czyli 24 łokci Lipskich; 576 łokci Lipskich; iakięj materyi, kosztowało z transportem 75 cz: zł: rachując cz: zł: po zł: 18; po wielęz złotych Polskich przedawać trzeba będzie łokieć, aby zarobić 15 na stu, mimo tego, że w mierze straci się 2 łokcie na fu?

Wzór działaniá.

23 łok: War: 24 łok: Lip:
 576 łok: Lip: 75 cz: zł: zaplac:
 x00 cz: zł: zaplac: x18 cz: zł: do odebran:
 1 cz: zł: x8 zł:
 x zł: - - 1 łok: do przedaniá
 x00 łok: przed: x02 kupiono.

| | | |
|----|---|----|
| 24 | - | 5 |
| 4 | - | 8 |
| 8 | - | 9 |
| 20 | - | 51 |

160 - |459| 2 zł: 26 gr: Odp:

Trzeci przykład. Jleż zapłacić przypadnie kupcowi za 240 funtów pewnego towaru, którego funt przedając po 1 zł: i gr: 12, chce zarobić $12\frac{2}{3}$, lubo wążąc na swój funt, traci $2\frac{1}{2}$ funtów na 100?

Wzór

Wzór działaniá.

x zł: zapłacone 240 $\frac{1}{2}$ funt kup.
 x00 funt. kup. 97 $\frac{1}{2}$ funt: przed:
 1 funt przed: x4 zł: wzięt.

| | | |
|------------------|---|---------------|
| xx2 zł: wziętych | 5 | x00 zł: zapl: |
| 2 | - | 195 |
| 5 | - | 7 |
| x0 | - | 24 |
| 2 | - | 3 |

2 | 585 | 292 $\frac{1}{2}$ zł: Odp.

Czwarty przykład. Według ceny wexlowey między Hamburgiem i Paryżem daią 26 soldów, i 6 denarów Lubeckich, za 3 liwry Francuzkie; a między Paryżem i Genewą daią 167 liwrów i 10 soldów Francuzkich, za 100 liwrów Genewęńskich, ileż wążyc będzie 5896 grzywiem Hamburgskich w liwrach Genewęńskich?

Wzór działaniá.

58 sold: Lub: 3 liwr: Fran:
 2 :

335 liw: Franc: x00 liwr: Gen:

x liw: Gen: 5896 grzywiem
 1 grzyw: - 16 sol:

| | | |
|-----|---|-----|
| 58 | - | 2 |
| 335 | - | 2 |
| xx | - | 20 |
| 07 | - | 530 |
| | | 4 |
| | | 8 |

6144 liwr: Genew: Odp:
 Piąty

danę 75. 18 zł: odbierze się $\frac{75 \cdot 18 \cdot 115}{100}$ zł. Cenę jednego łokcia w przedaniu znaydziemy, dzieląc cenę wszystkich łokci przedawac się mających, przez summę tychże łokci, toieft: dzieląc $\frac{75 \cdot 18 \cdot 115}{100}$ przez $\frac{23 \cdot 576 \cdot 100}{24 \cdot 02}$ albo co na

iedno wychodzi, mnożąc $\frac{75 \cdot 18 \cdot 115}{100}$ przez $\frac{24 \cdot 102}{23 \cdot 576 \cdot 100}$. Cena tedy łokcia iednego będzie $\frac{75 \cdot 18 \cdot 115 \cdot 24 \cdot 102}{100 \cdot 23 \cdot 576 \cdot 100}$.

Liczby, z których mnożyć się mających, składają się licznik, są te same, które sposobu fraktycznego używając, wkładliśmy po iednej stronie, a liczby, które w mianowniku widzimy, były tam po drugiey stronie.

PRZYDATEK O SPOSOBIE, KTÓRYM POZNÁWAĆ MOŻNÁ WARTOŚĆ PIENIĘDZY WEWNĘTRZNA.

Dwie rzeczy przychodzi uważać w porównywaniu wartości pieniędzy złotych, lub srebrnych; toieft: ich *wagę* i ich *tytuł*.

Pieniądze złote, iako i srebrne, nie są z samego złota, lub srebra; ale w pieniądzech złotych znayduie się pomieszane srebro i miedź, a w srebrnych miedź tylko. A iako złoto iest daleko droższe niż srebro, dopieroż niż miedź; srebro też iest daleko droższe od miedzi; tak wartość we-

wnę-

wnętrzną, dwoiakich tych pieniędzy, miarkuie się tylko z wielości złota, lub srebra, iaką się w nich znayduie. Zgodzono się, aby bryłę złota iakąkolwiek wielką, czy małą uważać, iak gdyby na 24 części równych była podzielona, z których *Możdą* nazwano *karatém*; karat znowu podzielono, na 12 równych części nazwanych *ziarkami* (*granum*). Tytuł tedy kawałkowi iakiemu złota, na przykład pieniądzu ze złota, naznaczą się, według liczby karatów, i ziarków złota czystego, które w sobie zamykają. I tak tytuł pieniądza będzie: 20, 21, 22, 23, i t.d. samego złota.

Co zaś do srebra: dzielą bryłę iakąkolwiek srebra, na 16 równych części, z których każda nazywają się *lotem*; każdy zaś *lot*, dzieli się na 18 równych części, nazwanych *ziarkami*. We Francyi dzielą bryłę taką na 12 części równych, które zowią *denarami* (*deniers*;) denár dzielą na 32 *ziarek*.

Jeżeli dwie sztuki złota, albo srebra ieden tytuł mają, toieft, że iedna sztuka, tyle na przykład złota zamykają w sobie karatów mniejszych, ile druga zamykają większych; wartość iednej sztuki tyle przechodzić będzie wartość drugiey, ile ciężar albo waga iedney przenosi ciężar drugiey.

Jeżeli zaś dwóch sztuk złotych, albo srebrnych, będą ciężary równe, wartość iedney względem drugiey taką będzie, iak tytuł iedney względem drugiey. Na przykład gdyby iedna sztuka była cała ze złota, a druga miała tylko 18 części złota, a 6 części innego kruzcu, wartość pierwfzey sztuki, byłaby tak

Q₂

większą

większą od wartości drugiej, iak iest liczba 24 większą od 18; i tyleby prawie 18 części pierwszey sztuki warte były, ile 24 części drugiej sztuki.

Gdyby na każdéy sztuce pieniądza (tak iak na Polskiej monęcie widzimy) wyrażono część pewną, iakiey wagi wiadomey, nie trzebaby iuż w porównaniu wartości pieniędzy, mieć względu na ich wagę, ale dofyćby było uważać tylko, iaką część téy wiadomey wagi w sobie zawierają. I tak ponieważ na złotym Polskim wyrażono, że osmdziesiątą część albo $\frac{1}{80}$ grzywny Kolońskiej czystego srebra zamyka, a na dwu złotówce, że zamykają czterdziestą, albo $\frac{1}{40}$ téyże grzywny; iuż stąd dochodzimy, że dwuzłotówka, dwa razy tylé má w sobie czystego srebra, ile złotówka; i że wartość iéy wewnętrzna, iest dwa razy większą. Ale, że takie wyrazy nie zawfze na pieniądzach znaydujemy; przeto potrzeba częstokroć mieć wzgląd, i na wagę pieniędzy, i na ich tytuł; aby porównać możną wartość iednych, z wartością drugich.

W porównywaniu pieniędzy rozmaitych, złotych i srebrnych, iednych z drugimi, nie pewnego i jednoistaynego ustanowić nie można, względem ich wartości. Można té dwa kruszce wystawić sobie iako dwa towary, których ceña, iednego względem drugiego spada, albo się podnosi, gdy iednego z tych towarów będzie mało, drugiego wiele, albo przeciwnie pierwszego wiele, a drugiego mało. Obiaśnię to na przykładach.

Pierwszy przykład. Czerwone złote, które mają

mają tytuł 23 $\frac{1}{2}$ karatów, toiest: które tylé karatów czystego złota zawierają, i których 67, wazy i grzywnę Kolońską, biorą w Warszawie na przykład po zł: 16 $\frac{3}{4}$; chciałbym wiedzieć, iaką iest wartość złota względem srebra, według tego oszacowania.

Wzór działaniá.

| | |
|---|---------------------------------|
| $23\frac{1}{2}$ zł: czyni | 1 cz: zł: |
| $\frac{4}{67}$ cz: zł: | 1 gr: Kol: |
| $24\frac{1}{2}$ grz: zł: mie: w cz: zł: | 23 $\frac{1}{2}$ gr: zł: czyst: |
| 1 grz: zł: czyst: | x grz: srebr: |
| 1 grz: srebra | 80 zł: Pol: |
| 67 | 4 |
| 2 | 10 |
| 3 | 2 |
| 13467 | 940 |

Podzieliwszy 13467, przez 940, wieloraz będzie 14 i prawie $\frac{1}{3}$; i ta iest wartość złota względem srebra.

Drugi przykład. W Państwie Cesarzkim od roku 1753. czerwone złote o 23 karatach, i 8 ziarkach czystego złota, i których 67 czyni iedną grzywnę, wazą zł: Niemieckich 4 i 10 grayarów, a zaś 20 zł: Niemieckich, czyni iedną grzywnę czystego srebra. Chciałbym wiedzieć, iaką tu iest wartość złota względem srebra?

Wzór

Wzór działania.

67 cz: zł: czyni 1 grzyw:

24 gr: zł: mie: w cz: zł: $2\frac{2}{3}$ g. zł: czy: $\frac{2}{3}$ w cz: zł:

1 grz: zł: czyft) x grz: frębr:

1 grz: frębr: 20 zł Niēm:

 $\frac{x}{6}$ zł: 1 cz: zł:

| | | | |
|----|---|---|----|
| 3 | - | - | 71 |
| 25 | - | - | 6 |
| 6 | - | - | 5 |
| 5 | - | - | |

1005 | 71 | $14\frac{11}{11}$ Odp:

Aby wartość wewnętrzna pieniędzy frębrnych Polskich i Cęsarckich, była równą; trzebaby, aby zł: Niēmiecki zawierał w sobie 4. złote Polskie; a zatem, jeżeli wartość czerwonego złotego jest 4 zł: i 10 grayarów, albo $4\frac{1}{2}$ złote Niēmieckie; wartość tegoż czerwonego złotego, powinna być ~~w~~ złotych Polskich cztery razy tak wielką, to jest $16\frac{2}{3}$ zł: Pol: co w samej rzeczy mało się różni od ceny czerwonego złotego według prawa.

Trzeci przyktąd. We Francji według wyroku wydanego w roku 1762 pieniądże złote, nazwane Luidorami (Louis d'or) i pieniądże frębrne nazwane wielkimi tálalami (gros ecus); pierwsze powinny mieć tytuł 22 karatów, a drugie 11 karatów; a zatem i te, i tamte pod iędnym tytułem wyrzic można $\frac{11}{12}$ czystego frębra, lub złota. Grzywna złota, iakie jest w pieniądżach, czyni liwrów 720, a grzywna frębra, z którego także pieniądże wybicia, czyni



49 liwrów i 16 soldów. Jakaż tu według prawa jest wartość złota względem frębra?

Znajdziemy, że wartość złota takiego, przewyższa wartość frębra $14\frac{1}{2}$ razy prawie; podzieliwszy 720 przez $49\frac{2}{5}$.

Czwarty przyktąd. Jakaż jest wartość wewnętrzna czerwonego złotego w monecie Francuzkiej; gdy czerwony złoty ma karatów $23\frac{1}{2}$; 67 cz: zł: czyni iędnę grzywnę Kolońską; Luidor czyniący 24 liwrów, ma karatów 22, a 300 Luidorów wáży grzywnę iędnę na wáge de Troy zwaną; na koniec 22 grzywięń Kolońskich, czyni 21 grzywięń Francuzkich?

Wzór działania.

67 cz: zł: 1 grz: Kol:

24 gr: zł: w czér: zł: $2\frac{2}{3}$ gr: zł: czyft:

22 grz: Kol: 21 gr: Franc:

22 grz: czyft: Franc: 24 grz. w Luid.

1 grz: w Luid: 30 Luid.

1 Luid: 24 liw: Franc:

x Liw: Franc: 1 cz: zł:

| | | | |
|----|---|---|-----|
| 2 | - | - | 47 |
| 11 | - | - | x2. |
| 11 | - | - | 15 |
| | | | 6 |

8107 | 88830 | 10 Liw: 17 sold.
10 den: prawie

Piąty przyktąd. Jakaż jest wartość wewnętrzna złotego Polskiego, w monecie Francuzkiej, gdy tálaler czyni 6 liwrów Francuzkich pod tytułem 11 denarów, a $8\frac{3}{10}$ takich tálalerów, wáży iędnę grzywnę na wáge de Tróy?

Wzór

Wzór działaniá.

| | | |
|-----------------------|--|-------------------------|
| 80 zł: | | 1 grz: Kol: |
| 22 grz: Koloń: | | 21 grz: Franc. |
| 11 grz: czyst srebro. | | 22 gr. fr. w pień. |
| 1 grz: sreb. w pień. | | $8\frac{3}{10}$ talarów |
| 1 talar | | 6 liw. |
| 1 liw. | | 20 fold. |
| 1 fold | | 22 den. |
| x den. | | 1 Zł. Polski: |

| | | |
|----|--|----|
| 10 | | 83 |
| 4 | | 1 |
| 11 | | 6 |
| | | 3 |

1210 | 188244. | 155 den. to jest
blizko 13 fol. Odp.

K O N I E C .



J. Stuyper

Handwritten text, possibly a name or title, written in a cursive script. The text is partially obscured by a dark stain.

Libris

*Ca
Libris*

Standa

Ornam

XVIII, 573

Biblioteka im. Zielińskich
Tow. Nauk. Płockiego

XVIII, 373